



Academia Nacional de Economía

Resumen de prensa



MAYO
31

Mesa redonda:
"Uruguay miembro de la OCDE
un camino al desarrollo."

- ¿Es la OCDE una oportunidad para el desarrollo del país?
- ¿Qué piensa la OCDE de Uruguay?
- ¿Qué se ha hecho a nivel nacional para acercarse a la organización y qué ventajas se lograron?
- ¿Uruguay puede realmente ser miembro de la OCDE?
- ¿Hay consenso para ello?

Cronograma

18:30 Bienvenida

18:50 Uruguay miembro de la OCDE: un camino al desarrollo. Dr. Carlos Loaiza

19:10 Panelista Christian Daude. Director de Investigaciones Socioeconómicas de CAF. Ex Consejero Senior de la Oficina de la Economista Jefe de OCDE.

19:30 Panelista Gabriel Oddone. Profesor titular de Política Económica y de Fundamentos de Análisis Económico en la Universidad de la República, Socio CPA Ferrere.

19:45 Panelista Agustín Espinosa, Catedrático de Relaciones Internacionales e Integración de la Facultad de Administración y Ciencias Sociales, Universidad ORT Uruguay.

20:00 Preguntas

Miércoles 31 de mayo de 2017 | Horario: 18:30 hs. | Aula Magna de IEEM | Lord Ponsoby 2530
Entrada libre previa inscripción a info@acadeco.com.uy, al teléfono 2915 6724, o confirmando asistencia en [facebook.com/acadeco](https://www.facebook.com/acadeco)



El miércoles 31 de mayo se llevó a cabo la Mesa redonda para comentar el trabajo encomendado por Pharos a la Facultad de Derecho de UM: ["Uruguay miembro de la OCDE, un camino al desarrollo"](#).

La bienvenida estuvo a cargo del Rector de la Universidad, Dr. Juan Manuel Gutiérrez y del Decano de la Facultad de Derecho, Dr. Nicolás Etcheverry, quienes destacaron la idoneidad del autor del trabajo y los valores que están en la base de un organismo como OCDE: transparencia, integridad y confianza.

Posteriormente, la Presidente de la Academia Nacional de Economía, Ec. María Dolores Benavente reseñó las actividades de Pharos desde 2016 a la fecha, con sus tres publicaciones: Empresas del Estado y Eficiencia: la relevancia del derecho de propiedad, con la Universidad de Montevideo; Nuevos Acuerdos Comerciales en el Pacífico: oportunidades y amenazas para Uruguay, con la Universidad de la República y la publicación que se presentó en esa tarde. A su vez, anunció los nuevos trabajos para 2017-2018: Indicadores de Competitividad Departamental, con la Universidad Católica; Análisis de la gestión presupuestal y del gasto público en Uruguay y propuestas para mejorar su efectividad, con la Universidad de la República y Problemas y soluciones de la regulación laboral y el Mercado de trabajo en el Uruguay actual la Universidad de Montevideo.



Carlos Loaiza.

Presentó al equipo que trabajó con él y describió en una ágil presentación los principales aspectos del libro. Señaló que este es un tema que viene tratando desde el año 2009 y que consideró siempre que Uruguay ha tenido una visión algo maniqueísta de su relación con OCDE, especialmente por el hecho de haber entrado en una "lista negra" y luego una "lista gris". En otra de sus publicaciones, el autor ya propuso seguir el modelo chileno de ingreso a la OCDE puesto que entendió que era un proceso que ayudaba a sellar reformas clave para la economía y las inversiones.

Señaló que ya hay varios países latinoamericanos que se han incorporado y otros como Argentina y el propio Brasil – más allá de sus recientes problemas políticos, han manifestado su deseo de ingresar.

Posteriormente analizó cómo ve la OCDE a Uruguay y para ello se basó en documentos de la propia organización. Allí se señala los déficit del país en materia de inserción internacional, gobierno corporativo de empresas públicas, infraestructura, entre otros aspectos.

Loaiza entiende que ingresar a la OCDE implicaría una serie de ventajas cualitativas tales como compartir un proyecto país entre todos y dotar de *enforceability* a la Administración. Destaca que también existen ventajas cuantitativas que surgen de comparar los países que ingresaron a OCDE con un grupo de control que no ingresó y ver cómo en los primeros se reducen las barreras a la productividad más que en los segundos.

El trabajo incluyó también una encuesta a sindicalistas, empresarios, formadores de opinión y políticos y los resultados indicaron un apoyo bastante claro de los dos últimos y un menor conocimiento y apoyo de los dos primeros.

Por último, destacó que como Pharos le indicó que el producto final debían ser recomendaciones prácticas, el libro contiene expresamente una Hoja de ruta realista en la que se analiza cuál es la mejor estrategia para el país. A su juicio, Uruguay tiene que desarrollar una campaña explícita de ingreso a la OCDE y sumarse al impulso de la región, especialmente con Argentina. Pero además tendría que hacer más reformas en áreas clave como las señaladas por la propia OCDE.



Christian Daude.

Entiende que es un libro muy oportuno y un muy buen trabajo. Cómo uruguayo quiere que Uruguay tenga la vocación que tuvo por ejemplo Costa Rica, que tiene semejanzas con Uruguay, para lograr su ingreso a la OCDE.

Recuerda que durante el gobierno de Mujica se hicieron los estudios de la OCDE sobre el país.

La OCDE no va a exigir una reforma educativa determinada o a demandar que se invierta determinado monto en infraestructura. Lo que hace la OCDE es señalar las carencias, mostrar las mejores prácticas y procurar que un país no tenga externalidades negativas para los otros países.

En áreas donde hay mucho consenso es porque hay mucha evidencia acumulada. Y allí pueden surgir recomendaciones. Y los países ven qué se puede implementar y qué no. Las reformas que se piden son beneficiosas para el propio país. Por ejemplo no se trata de privatizar empresas públicas sino de que éstas tengan el mejor gobierno corporativo. La OCDE es como una "ISO 9000" de las políticas públicas.

Entiende que Uruguay hizo muchas reformas sin tener los beneficios del ingreso a la organización.

Uruguay tiene la capacidad institucional para implementar muchas de las mejores políticas. Otro beneficio es que, si es que se logra un consenso de que es importante ingresar a la OCDE, ello opera como un catalizador para hacer reformas.

Entiende fundamental difundir y discutir estos temas para lograr consensos: no se puede repetir el error de haber abandonado las negociaciones del TISA.

Está de acuerdo en tener una estrategia proactiva. Es lo que hizo Colombia. Es lo que está haciendo Argentina.



Gabriel Oddone.

Considera que el libro es interesante y oportuno. El país no tiene una agenda y por tanto, las contribuciones académicas o ciudadana son bienvenidas.

Entiende que el sistema político debería estar dando un debate sobre estos temas.

La OCDE apareció sobre Uruguay porque la crisis de 2008 reavivó temas de tributación y sus intervenciones tuvieron mucha resistencia en todo el espectro político nacional.

Se refirió al capítulo de cuantificación de los beneficios, sosteniendo que puede ser un documento un poco *ad hoc*. Ape que construir un *benchmark* es difícil, que los criterios de tamaño y riqueza no son buenos y que tal vez los institucionales sí lo sean pero son difíciles de encontrar. Pero se pregunta si los buenos resultados de reducción de barreras no se habrán dado porque precisamente esos países ya tenían una agenda de reformas. Es un tema que en la medida que se puedan tener más años, podrá mejorarse en su estimación.

Comenta que en las encuestas se arriba a una conclusión bastante esperable. Porque los empresarios y sindicalistas tienen intereses particulares y no sólo ideológicos. Encuentra muy valioso que este capítulo dé pistas sobre la economía política de este proceso ya que eso es un deber en general en el país: es necesario ver todos los intereses en juego.

Está de acuerdo en que ingresar a la OCDE es comprar algo de *enforcement* y esa es su mayor virtud.

Entiende que llegamos tarde al proceso y que lamentablemente ni siquiera hay conciencia de ello en buena parte del gobierno. Entrar con Argentina parece ser razonable, pero igual hay que tener planes alternativos porque Argentina suele ser volátil en sus decisiones.

Sin embargo, advierte que no hay una voluntad política para adherir y ello no por un análisis deliberado, sino por decisiones que llevan a la nada. Afirma que existen "n" poderes de veto descentralizados.

A manera de reflexiones finales, apunta:

1. Existe un limitadísimo sentido de urgencia en nuestra sociedad.
2. Nuestra agenda de inserción externa ha sido reactiva en los últimos 30 años. Son temas que vienen y Uruguay se pronuncia reactivamente. Desde Végh no hay una estrategia de inserción internacional.
3. Es partidario de ingresar a la OCDE porque es una manera de ponernos a pensar en forma activa. En ese "club" está el 70% del PBI mundial y permitiría al país acceder a una tecnología de reformas, a tiempo que brindaría un paraguas institucional. Uruguay va camino a ser influenciado por China y por eso necesita un mecanismo de resguardo, en ese "club" donde China no está. Es una razón geopolítica.

Para terminar se pregunta si la actual agenda de la OCDE en este mundo tendrá vigencia, habida cuenta del pensamiento de Trump y otros líderes populistas que pueden hacerle dudar de sus valores básicos de libertad, cooperación. Uruguay va a entrar en zona de terrible turbulencia y por ello debe estar en "clubes" que le ayuden a negociar. Pero también hay que ver qué agenda tiene ese "club".

A su vez se pregunta si la agenda de OCDE incluye las nuevas realidades tecnológicas y de comercio que deberían tener su correlato en la regulación laboral y aduanera y en la educación.



Agustín Espinosa.

Entiende que el libro es muy oportuno ya que llega en el momento en que hay un gran descrédito de las organizaciones internacionales y que se da un desfasaje entre la realidad y las organizaciones. El libro neutraliza este concepto porque muestra que la OCDE ha generado agenda con lo que hoy afecta a la sociedad internacional, generando nuevos temas como medio ambiente, refugiados, entre otros.

Hay que tener cuidado con que ello no colida con organismos que hace décadas que están tratando esos temas con gran representatividad. Deben coordinar y no competir con otros organismos como por ejemplo CEPAL, BID entre otros. Se pregunta si OCDE es buena en todos los temas que trata y si lo es para todos los países.

Sostiene que Uruguay no ha tenido intención de ingresar a OCDE. Ha hecho acercamiento progresivo y selectivo a la organización con los escasos recursos que el gobierno le ha dado. Esa es la estrategia, a su juicio correcta. Porque para entrar necesita ese consenso que es un proyecto País, que hoy no está.

Tendrá que haber debates largos y complejos con toda la sociedad. No es un tema del Poder Ejecutivo. Cita el ejemplo de la Comisión Sectorial del Mercosur, que contó con representación de todos los sectores de la población y ello logró aprobación en el Parlamento por unanimidad.

Propone lo mismo para la consideración del ingreso a la OCDE. Que funcionen esas comisiones dos o tres años y luego se vea si el Poder Ejecutivo debe dar ese paso diplomático.

A su vez, cree que no hay consenso en la OCDE de ampliar sus miembros. Son 35 y entran Rumania, Croacia, Perú y Argentina. Brasil presentó solicitud el 30 de mayo. También están las solicitudes de algunos países asiáticos. No sabe si tendrán interés en ampliarse tanto y transformarse en algo similar a Naciones Unidas. Entiende que no es posible ir "a caballo de Argentina". No fue posible en los 90 por nuestro modelo de país y ahora porque Argentina ya se adelantó.



Luego de un interesante intercambio de ideas con los presentes, finalizó esta mesa redonda.