

Nombramiento Académico de Honor Dr. Luis Lacalle Pou

Entrega de Premio Academia Nacional de Economía 2025, Edición XIX a jóvenes profesionales.ⁱ

María Dolores Benavente

Buenas tardes a todos. Muchas gracias por estar acá.

Es un día muy especial porque esta es la semana del aniversario de la Academia Nacional de Economía.

El 7 de noviembre cumpliremos 68 años y siempre estilamos en el día del aniversario o en la semana del aniversario, hacer la entrega de premios a los jóvenes estudiantes o profesionales recién recibidos.

Y hoy tenemos un evento muy especial porque el expresidente Luis Lacalle Pou va a recibir la dignidad de Académico de Honor. Ya es una tradición de la Academia de Economía que los expresidentes desde 1985 a la fecha reciben esa calidad.

Como en cada cierre de año uno se pone a pensar: ¿qué hicimos todo el año? Y la verdad que lo tuve que escribir.

- Arrancamos con un homenaje a nuestro querido Académico Directivo Isidoro Hodara, a quien nombramos Académico de Honor.
- Después seguimos con un trabajo sobre Patrimonio Público encargado a Daniel Álvarez. Este va a ser el próximo trabajo de Pharos, que es el Centro de Análisis y Propuestas de la Academia. El Centro Pharos ya tiene nueve libros, así que este sería el décimo libro.
- Luego realizamos un encuentro sobre Fondos de inversión cerrados a cargo de José Luis Rial, que fue el último paso para ser Académico de Número: presentar un trabajo o dar una charla.
- Junto al CED realizamos la presentación del libro del Académico Directivo Hernán Bonilla sobre Adam Smith.
- Realizamos un seminario sobre Comercio y geopolítica bajo la presidencia de Trump. Fue un seminario internacional porque lo hicimos con nuestro Académico correspondiente Eric Farnsworth, junto a Isidoro Hodara, Juan Manuel Patiño, Arturo Porzecanski (desde EEUU) y Marcel Vaillant. El moderador fue Carlos Mazal.
- Recibimos al presidente del Banco Central, Guillermo Tolosa, porque también es otra edición de la Academia que el Banco Central divulgue su estrategia quinquenal en un evento de la Academia y así se hizo.
- Luego tuvimos la última charla para ser nombrados Académicos de número de Guillermo Valles y de Omar Paganini, sobre impactos sistémicos de la política comercial de EEUU.
- Posteriormente, el Ec. Marcelo Civile en el último paso para ser nombrado Académico de Número, presentó un ensayo que está colgado en el sitio de Internet de la Academia.
- Y el último evento que hicimos fue una mesa sobre Hacia un Uruguay sin pobreza infantil, que es también el tema del premio de este año. Tuvimos a las cuatro Universidades exponiendo sus ideas y propuestas. Lamentablemente no tuvimos ninguna de las autoridades, ninguno de los legisladores entre los asistentes, pero nos preocupamos de hacerles llegar el video y los trabajos. Los panelistas fueron: Ana Balsa de la Universidad de Montevideo, Matías Brum de la ORT, Mauricio De Rosa de la Universidad de la República y Germán de Agosto de la Universidad Católica.

Todos estos trabajos, los videos, las transcripciones y presentaciones están en el sitio de Internet de la Academia y de Pharos.

Y hoy tenemos dos eventos de importancia.

En primer lugar, vamos a nombrar Académico de Honor, al expresidente Luis Lacalle Pou.

En segundo lugar, vamos a entregar el premio Academia Nacional de Economía, edición XIX.

Y se agrega un tercero que es una primicia: antes de fin de año tendremos una nueva publicación de Pharos sobre **“Reflexiones sobre el Futuro del Comercio internacional ante un nuevo contexto geoeconómico: Lo que quedará y lo que quizá jamás vuelva a ser igual que antes”** escrito por el Ac Nicolás Albertoni y el Ac de Honor Isidoro Hodara. Este trabajo será publicado también por la Universidad de Georgetown en EEUU.

Así que sin más pasamos al nombramiento como Académico de Honor, del Dr. Luis Lacalle Pou entregando el diploma que así lo acredita.

Ana Laura Fernández

Bueno, muchísimas gracias, María Dolores.

Ahora pasamos a lo que sería la segunda parte de esta ceremonia. Vamos a hacer la entrega de Premio Academia Nacional de Economía, que efectivamente este año refirió a Propuestas para la reducción de la pobreza infantil en Uruguay.

En esta oportunidad recibimos seis trabajos de diferentes Universidades. A los ganadores, les vamos a pedir unas breves palabras que resuman lo medular de sus propuestas. Los trabajos quedarán publicados a partir de mañana en el sitio de Internet de la Academia.

- El tercer premio que se lo llevó el trabajo denominado Reformar para crecer. Romper el ciclo de la pobreza infantil a través de educación, empleo y protección social. Los autores fueron Matías Ambrosini y Juan Colina de la Universidad Católica.

Matías Ambrosini:

Primero, agradecer a la academia nacional de economía por estos espacios e iniciativas.

Segundo, agradecer a aquellos que nos dedicaron su valioso tiempo ayudando. Este trabajo no sería posible sin ustedes ya que el trabajo recopila no sólo investigación en artículos y ensayos sino también miradas de diferentes especialistas como referentes en educación, sociólogos, economistas, arquitectos, entre otros. Nombro alguno de ellos: Leonardo Fraga, Natalia Melgar, María Victoria Tabarez, Juan Ignacio Gadola, Carolina Pereira, Manuela Perona, Cecilia Corujo, Virginia Irazoqui, Pablo Mieres, Rosana López, Katharina Kley, Lucía Catrini, Liliana Pereyra y Gonzalo Ambrosini.

Personalmente me enteré de este premio el año pasado, me pareció sumamente interesante el tema y me decidí a participar para este año. Deseaba que el tema fuese el sistema jubilatorio, que tanto está hoy en boga, y que tanto me interesa. Me apasiona lo que son las finanzas personales y me mueve la educación financiera, algo que está profundamente conectado con el sistema jubilatorio. Con mi grupo de voluntariado estamos incubando un proyecto, si alguno le interesa puede dar una mano. Pero el tema de este año es aún más importante y urgente, la pobreza infantil. No solo por el lado emocional y afectivo sino porque compromete el futuro del país.

Lo primero que pensamos con Juan fue en el crecimiento económico, sin dudas que hay que crecer para terminar con la pobreza. Luego nos dimos cuenta de que todas nuestras ideas deberían haber sido escritas para el trabajo de duplicar el crecimiento económico, y decidimos cambiar el rumbo. Pero sin dudas que crecimiento económico tiene que haber y eso lo comentamos.

Cambiamos el enfoque y proponemos una estrategia integral. Que va desde la atención en primera infancia, primaria y secundaria, bachillerato, pasando por capacitación a adultos vulnerables, generación de empleo, transferencias monetarias, vivienda. Y por supuesto le dimos nuestro toque, hablamos del sistema jubilatorio y la educación financiera, con la relevancia que esto tiene para la sostenibilidad y viabilidad del país.

Como premisa tenemos que no hay que aumentar el alto gasto del Estado sino que hay que reasignar recursos. Muchas de nuestras propuestas no involucran un aumento del gasto, pero las que sí, son posibles a través de una reasignación de recursos. No queremos impuesto al 1% más rico, sino un Estado más eficiente.

Para finalizar, podemos decir que ninguna de las 69 propuestas incluidas en nuestro ensayo es la panacea y van a erradicar la pobreza por sí solas. Son unas pocas de las numerosas propuestas que se podrían hacer en este tema. Pero lo que quisimos plasmar en este trabajo es una línea que seguir. Es claro que lo que hay que hacer es buscar consensos. A modo de ejemplo, todos los políticos coinciden en la urgencia de resolver la pobreza infantil, pero cuando se toca el presupuesto, ninguno está dispuesto a renunciar a sus intereses particulares. En conclusión, si todos los actores ponemos un granito de arena; El estado, los políticos, los sindicatos, las empresas, las familias la pobreza infantil dejará de ser una deuda pendiente y podrá transformarse en la historia de un país que eligió invertir en su propio futuro.

Juan Colina:

Primeramente, agradecer a la Academia por el reconocimiento y el espacio para tratar un tema tan urgente como la pobreza infantil. A mi familia y a todos los que entrevistamos y debatimos para llevar a cabo el trabajo.

El tema fue muy motivante, estaba muy decepcionado con el debate político con estos temas, no podía creer se plantearan cosas que para mí eran delirios que al final no resolvían esta problemática si no que la agravaban aún más. Cuando vi la apertura del concurso y la temática me motivó aún más en plantear propuestas reales no solo diagnósticos. Con Matías sentía mucha sinergia como para hacer el trabajo y nos subimos a ese gran desafío

Nos costó encontrar el foco al inicio, pero luego llegamos a una estrategia que fue la planteada. Definir pilares para llegar al objetivo de reducir la pobreza infantil, y llegar así a propuestas que traten a resolver la problemática con la urgencia que este tiene.

Los pilares que articulan nuestra propuesta:

- 1- Educación: porque es a través de un mejor capital humano con el cual se consigue crecimiento. Detectando oportunidades y fallas para dar esa autonomía para avanzar.
- 2- Empleo: potenciar a las pymes, a los jóvenes y a las personas más vulnerables para generar más oportunidades. No hay mejor plan social que un trabajo.
- 3- Protección social: no queríamos caer en el asistencialismo de las eternas transferencias, si no incentivar a las personas a salir adelante.

No podemos aceptar que un tercio de nuestros niños crezca en la pobreza. Por eso es tiempo de pasar del diagnóstico a la acción. Muchas gracias.

- En el caso del segundo premio, lo tuvimos compartido, así que vamos a tener dos ganadores que van a estar en el segundo lugar. Comenzamos con uno de ellos que se denomina AFAMI Programa de Apoyo a las Familias Integración digital de políticas públicas para la reducción de la pobreza infantil en Uruguay. La autora es Sabrina Stoletniy Ghelfi de la Universidad Católica.

Sabrina Stoletniy Ghelfi

Buenas noches a todos. Sabía que escribir una propuesta sobre cómo enfrentar la pobreza infantil iba a ser difícil. Porque es un problema por el que atraviesa Uruguay que es multicausal y multidimensional.

Luego de adentrarme en la literatura, datos y entrevistas sobre la temática (asistentes sociales, profesionales y economistas), decidí crear una propuesta flexible e integral para abordar la problemática. Evitando hacer propuesta de políticas puntuales y fragmentadas.

Así nace esta propuesta, **AFAMI (Programa de Apoyo a las Familias)**, presentada en el capítulo final como una política de innovación social y tecnológica. inspirada en experiencias internacionales —como el modelo en Reino Unido *Family Story* o la estrategia de Kazakhstan, *Digital Family Carg*— que complementan las plataformas tecnológicas con la ayuda social:

La iniciativa propone la creación de una plataforma digital (web y móvil) que unifique la información sobre la familia y los menores en sus hogares, para que exista una comunicación entre el Estado y las familias beneficiarias.

Su diseño contempla cuatro módulos interconectados:

- un Módulo Informativo, que reúne todos los programas y ayudas disponibles actualmente Uruguay (MIDES, INAU, MSP, ANEP, BPS, Agesic y gobiernos departamentales)

- un Módulo de Gestión, que permite el registro familiar, la carga de documentación y el seguimiento de solicitudes de ayuda social

- un Módulo de Acompañamiento, que facilita la interacción con profesionales: asistentes sociales, maestros, doctores

- Módulo de Seguimiento, que brinda a los técnicos estatales la posibilidad de monitorear indicadores claves sobre esta población como escolarización, controles de salud e niveles ingresos de las familias.

Y repito, no es una solución única, sino es una respuesta integral y adaptativa.

Claro que es necesaria la colaboración efectiva de los organismos del Estado y de sus equipos directivos, asegurando la coherencia institucional y de las acciones para llevarlo a cabo. También mi propuesta es adaptativa a *integrar nuevas políticas* que complementen la concreción del objetivo del proyecto

En ese sentido, quiero hacer una breve conexión con otra de mis grandes motivaciones: la educación financiera. Desde mi rol como creadora de contenido en Uruguay, he comprobado cómo el acceso al conocimiento financiero básico puede transformar la manera en que las personas —sobre todo los jóvenes— toman decisiones.

Durante años, la educación financiera fue un tema relegado en el sistema educativo. En 2021 no existía ningún programa formal a nivel universitario. Hoy, por suerte, eso está comenzando a cambiar.

Les propongo a los presentes – autoridades y profesionales- que se trabaje, además, para que la educación financiera se incorpore formalmente desde edades tempranas, a través de talleres y programas en liceos y escuelas, adaptados a la realidad de cada contexto.

No solo para formar futuros adultos más conscientes, sino también para brindar herramientas que permitan romper con ciclos de vulnerabilidad económica que se perpetúan de generación en generación.

Agradezco profundamente a quienes aportaron su ayuda en esta investigación. Referentes del CED: Hernán Bonilla, Deborah Eliender e Ignacio Lopez. También una especial mención al Jurado por el tiempo y la dedicación en valorar el esfuerzo de quienes participamos, y a la Academia Nacional de Economía por brindarnos el espacio.

En definitiva, este proyecto AFAMI representa una apuesta por la innovación social y la equidad. Siendo un puente entre el Estado y las familias uruguayas, y herramienta capaz de transformar las políticas existentes de asistencia social.

Participar de este premio representa para mí la oportunidad de compartir una visión, y espero que con su ayuda pueda ser la forma de tomar acción y reafirmar este compromiso. Muchas gracias.

- El otro segundo premio que tenemos es: La deuda social del Uruguay con la infancia: un enfoque de capacidades para reducir la pobreza infantil en un 50%. Los autores son Lorenzo Amaro y Alejandro Vidart de la Universidad de la República.

Lorenzo Amaro y Alejandro Vidart

En primer lugar, queremos agradecer a nuestras familias que siempre nos apoyan. Queremos agradecer a los investigadores Mauricio Da Rosa, Elisa Failache, Martín Leites y Andrea Vigorito, del Instituto de Economía de la Universidad de la República, por su tiempo y por compartir con nosotros sus conocimientos sobre el tema. Agradecemos también a Nicolás Lasa, Director Nacional de Desarrollo Social, por contarnos su experiencia práctica en el diseño de políticas públicas. Nuestro agradecimiento a la Academia Nacional de Economía por crear este espacio para discutir un tema tan importante para el país como es la pobreza infantil. Por último, este trabajo se apoya en el trabajo de muchas personas que día a día trabajan con la infancia en Uruguay. A todos ellos, nuestro reconocimiento.

Nuestro proceso de elaboración del documento fue profundamente iterativo y colaborativo. Comenzamos con una comprensión conceptual que fue evolucionando gradualmente: partimos de la visión tradicional de la pobreza —centrada en los ingresos— para adentrarnos en una concepción multidimensional, entendiendo la pobreza infantil no como una mera falta de recursos, sino como una manifestación crítica de la desigualdad y una privación de capacidades fundamentales. A su vez, debimos investigar en las fuentes disponibles.

Para construir un diagnóstico preciso y contextualizado, realizamos una exhaustiva revisión de fuentes locales. Analizamos datos oficiales de la Encuesta Continua de Hogares del INE, los informes de pobreza multidimensional del INE (2024), y estudios específicos como el de Castillo y Colombo (2019) sobre dinámica de la pobreza infantil. Complementamos esta base cuantitativa con investigaciones del Instituto de Economía (IECON) de la Universidad de la República, informes de UNICEF Uruguay sobre pobreza infantil, y documentos del MIDES que permitieron comprender las brechas en la implementación de las políticas sociales existentes y la fragmentación institucional que limita su impacto.

Este marco teórico se enriqueció sustancialmente gracias al diálogo continuo con los académicos Mauricio Da Rosa, Elisa Failache, Martín Leites y Andrea Vigorito del Instituto de Economía (IECON) de la Universidad de la República, cuyos aportes empíricos y analíticos fueron indispensables. Asimismo, la interlocución con Nicolás Lasa, Director Nacional de Desarrollo Social, nos permitió anclar las propuestas en la realidad práctica de la formulación e implementación de políticas públicas, asegurando su pertinencia y viabilidad.

Al elaborar el trabajo, buscamos alinearlos con los principios que estructuran el documento:

1. **Sustentación Teórica Robusta:** Asegurar que cada propuesta estuviera fundamentada en el enfoque de capacidades de Amartya Sen y en la metodología de pobreza multidimensional, trasladando estos conceptos a un plan de acción concreto.
2. **Integralidad y Coherencia Sistémica:** Diseñar una arquitectura de cinco pilares interconectados, donde las políticas no fueran intervenciones aisladas, sino partes de un sistema sinérgico que ataca las causas de la pobreza infantil de forma coordinada.
3. **Viabilidad y Sostenibilidad:** Cuidar especialmente los aspectos de financiamiento, proponiendo mecanismos innovadores como el Fondo de Inversión en Infancia y el Bono Soberano, para garantizar que las políticas trasciendan los ciclos políticos y sean fiscalmente sostenibles.
4. **Foco en la Evaluación y la Evidencia:** Incorporar desde el diseño la evaluación ex post rigurosa (mediante ensayos controlados, paneles de seguimiento, etc.), para crear una cultura de rendición de cuentas basada en resultados y no solo en intenciones.

5. Superar la Fragmentación: Proponer un modelo de gobernanza que enfrente la histórica fragmentación institucional, promoviendo una coordinación efectiva entre actores públicos, privados y de la sociedad civil.

En esencia, el proceso buscó transformar un diagnóstico complejo en una hoja de ruta viable y ética, con la convicción de que reducir la pobreza infantil es una condición indispensable para el desarrollo y la justicia social en Uruguay.

Nos motivó una paradoja uruguaya que documentamos en la Introducción: un país con instituciones consolidadas que no logra traducir dicha estabilidad en oportunidades para los más jóvenes. Los datos del IPM, que muestran que alrededor de 220.000 niños y adolescentes viven en pobreza multidimensional, nos interpelaron directamente.

Nos propusimos demostrar que reducir esta pobreza a la mitad es un objetivo alcanzable. Por eso, el trabajo avanza hacia propuestas concretas de financiamiento, como el Fondo de Inversión en Infancia. Sabemos que es un plan ambicioso, pero lo presentamos con la posibilidad de contribuir al diálogo sobre esta temática reconociendo que es un tema muy importante para el país.

Asimismo, trabajamos de forma complementaria, cada uno aportando desde sus conocimientos. Avanzando y volviendo a empezar a medida que nos surgían nuevas ideas. Fue un proceso de aprendizaje constante. Nos reuníamos regularmente para revisar y ajustar las propuestas, siempre preguntándonos si estábamos siendo lo suficientemente realistas y prácticos. Entendíamos que, aunque nos esforzáramos, seguramente hay aspectos que se nos escaparon o que podrían mejorarse. Al final, este trabajo es solo un aporte más al diálogo sobre la infancia en Uruguay. Lo presentamos con la modesta esperanza de que pueda ser útil, sabiendo que la última palabra siempre la tendrán quienes trabajan día a día con estos temas y conocen mucho mejor la realidad

- El primer premio es para el trabajo La Conquista de la Pobreza Infantil. Los autores son Santiago Pérez Bentancort, Mateo Severi Frau de la Universidad de Montevideo.

Santiago Pérez Bentancort:

Buenas noches a todos. Los nervios y la responsabilidad son altos ahora. Quisiera agradecer a la Academia por esta oportunidad y por el reconocimiento, y agradecer a las autoridades de la Universidad de Montevideo que nos alentaron a volver a participar. Por nuestra parte nosotros habíamos participado el año pasado, yo obteniendo el tercer premio y Mateo mención, entonces teníamos ese ánimo de volver a participar. Quisiera agradecer a todos los economistas y profesionales que nos apoyaron y que fuimos consultando con ellos, y en particular agradecer a mi familia, a mi madre y a mi hermana, un apoyo muy importante para mí.

En primer lugar, quisiera atar el premio con el premio del año pasado, cuyo tema había sido el crecimiento económico. Si el crecimiento económico y la generación de riqueza es uno de los tópicos más relevantes dentro del ámbito de la ciencia económica, también lo es el estancamiento y la pobreza por contraposición. Decían Bentham, von Mises y Hazlitt que la pobreza es la condición natural del ser humano, o más aún, la historia de la pobreza es la historia de la humanidad. Solamente los últimos dos o tres siglos fueron de crecimiento económico abrupto e impresionante, por lo que sorprende que en la situación actual sigan existiendo familias en condiciones de vulnerabilidad; no sólo en el mundo, sino que en Uruguay.

Sorprende que, en Uruguay, según datos del INE, uno de cada tres niños se encuentre por debajo de la línea de pobreza. ¿No? Uno de cada tres niños es pobre. No sólo eso, sino que además el INE también mide la pobreza subjetiva: uno de cada tres uruguayos se identifica como pobre. Esto es importante, puesto que el problema no sólo es la pobreza infantil, sino que también la pobreza general. Detrás de la pobreza infantil, está la pobreza de la familia. Esto lo conversábamos demasiado con el economista Matías Brum, quien decía que los niños son pobres porque la familia es pobre. Entonces, en cierto sentido, hay un aspecto de la pobreza

infantil que se vincula con la pobreza de la familia, pero también es cierto que hay que identificar que la pobreza en los niños tiene distinta incidencia que en los adultos.

Para hablar un poco más del enfoque de nuestro trabajo, el mismo en los aspectos teóricos se basa en la praxeología, puesto que por mi parte soy un divulgador conocido de la Escuela Austríaca. Además, nosotros nos basamos mucho en lo que es la evidencia; no sólo a nivel nacional, sino que también internacional. No hay ninguna de nuestras propuestas que no esté respaldada por algún estudio, algún dato, por investigaciones nacionales o diversos programas que en el mundo se han aplicado. En cierto sentido, en nuestro trabajo no presentamos políticas o propuestas nuevas, sino que políticas que ya existen, que sabemos que funcionan. Lo que presentamos es una nueva y verdadera forma de gestionar políticas públicas, específicamente en el contexto de la pobreza infantil.

Así, los tres pilares fundamentales de nuestro trabajo son:

1. el crecimiento económico como la única forma de reducir la pobreza de forma sostenida y profunda en el largo plazo (ya inextenso se ha divulgado al respecto el año pasado)
2. la inherente ineficiencia de la administración pública para el manejo de las políticas públicas (basándonos en el teorema de la imposibilidad del socialismo, que es posible aplicarlo a cualquier ámbito de las políticas públicas)
3. los aspectos multidimensionales de la pobreza, específicamente aquellos relacionados a la formación temprana del capital humano.

Nosotros notamos que uno de los problemas principales de las políticas públicas, especialmente aquellas enfocadas en pobreza infantil, es la propia administración de las mismas. Gran parte de nuestro trabajo se basa en cambiar el foco de la administración, avanzar en aspectos clave como la descentralización, la iniciativa privada, la mayor autonomía de los centros educativos y de los centros de cuidados.

Para cerrar, invitamos a todos a leer nuestro trabajo. En lo personal, no nos consideramos expertos en el tema de pobreza infantil, pero desde un inicio sabíamos cuál tenía que ser nuestro punto de partida y hacia qué es lo que queríamos llegar. Por eso, no hay mejor término para describir este proceso de superación de la pobreza general e infantil como “conquista”. De ahí el título de nuestro trabajo, “La conquista de la pobreza infantil”, en referencia a un libro muy conocido del periodista Henry Hazlitt (“La conquista de la pobreza”). En honor a él le debemos el título de nuestro trabajo.

Esta conquista implica un trabajo arduo y valiente, virtuoso. Implica una toma de decisiones inteligentes ya hoy, en el corto plazo y en el ahora, con una mirada en el largo plazo, porque el proceso de superación de la pobreza, especialmente la pobreza infantil, tiene un carácter muy importante: la intergeneracionalidad. La conquista de la pobreza es intergeneracional. Así, en nuestro trabajo lo que hacemos es plantear cuál debería ser el marco institucional ideal para poder llevar a cabo cualquier política pública enfocada en la infancia. La coordinación de nuestro trabajo arrancó a finales del año pasado, que sabíamos que íbamos a volver a presentarnos, y cuando nos enteramos del tema del premio de este año empezamos a investigar, redactar y analizar cuál debería ser nuestro foco. Muchas de las propuestas fueron surgiendo con el tiempo, muchas en el último mes de redacción del trabajo. Pero siempre desde el inicio nosotros consideramos que el foco tenía que ser sólo uno: la libertad. Esta es la piedra angular que consideramos importante para cualquier política pública; no sólo en el ámbito de la pobreza infantil, sino que también en general. Muchas gracias.

Mateo Severi Frau:

Para complementar lo que decía Santiago. En primer lugar, agradecer a todos los presentes, a la Academia, presidente, un privilegio que esté acá. Gracias a mi familia por siempre acompañar, por todo el apoyo.

Bueno, claramente la tasa de pobreza infantil nos interpela, nos preocupa a todos. Pensar en una reducción del 50% como así era la consigna del premio es pensar en niveles como, bueno lo hablamos hace unos meses

en la presentación libro de Adam Smith, países ver países como Francia, Gran Bretaña, Italia, Alemania que de por sí eh vienen de puntos de partida distintos. Acá yo tengo unos datos: sus PBI per cápita son aproximadamente un 68%, 120%, 93% y 133% superiores al de Uruguay, respectivamente. Entonces esas brechas pueden cerrarse o pueden acercarse, claramente con lo que comentaba Santiago, con el tema del premio del año pasado: crecimiento económico, cuyos efectos son por naturaleza a largo plazo. Por eso nosotros decimos, "No, no caigamos en la trampa del cortoplacismo."

O sea, con esto quiero ser claro: Nosotros no es que cuestionamos las transferencias monetarias o subsidios que atienden a necesidades impostergables como la alimentación, por supuesto. Lo que sí cuestionamos es un asistencialismo como eje que sea una estrategia efectiva y sostenible. Lo que para nosotros la prioridad tiene que estar es en políticas de largo plazo que impulsen el crecimiento con cosas que comentaba Santiago: revisión de gasto público, desregulaciones necesarias, reformas estructurales y también en programas de fortalecimiento del capital humano. ¿Por qué? Bueno, porque esto tiende a elevar la productividad, y por lo tanto elevar los ingresos y también con este mundo globalizado aumenta las oportunidades laborales.

Lo que nosotros invitamos a todos es a sumergirse en nuestro trabajo que combina elementos de teoría económica, en especial, de la Escuela Austríaca, con evidencia internacional también y un conjunto de propuestas costo-efectivas que estén enfocadas en los hogares de menores ingresos del Uruguay.

Nosotros nos referimos especialmente a tres pilares:

1. La educación: Hay que revertir el sistema, el crítico estado del sistema educativo que tiene un alta de deserción y una elevada inasistencia infantil en los sectores muy bajos.
2. La vivienda, que hay que separar de un lado las soluciones de emergencia habitacional con las de forma definitiva, que las soluciones de emergencia tienen que ser vistas en el corto plazo, que eso este repercute muchísimo en la asistencia de los niños (en los centros educativos). Y bueno, también obviamente de manera definitiva a largo plazo.
3. Políticas que mejoren la empleabilidad de los adultos de los hogares pobres, porque como bien decía también Santiago, la pobreza infantil surge de los hogares pobres.

Entonces, hay que apuntar a ese lado, porque la forma más efectiva y que más retorno social tiene es atacar la pobreza intergeneracional, o sea, que los hijos estén mejor capacitados que los padres, por un tema de que, en edad temprana genera mayor desarrollo cognitivo. Bueno, es un tema de retornos. Así que, muchísimas gracias de vuelta y bueno, los invito a leer.

Ana Laura Fernández

Bueno, muchísimas gracias.

Damos el cierre entonces de esta ceremonia. El día de mañana vamos a estar publicando todos los trabajos. Así que bueno, muchas gracias a el expresidente Lacalle Pou por estar hoy aquí compartiendo esta ceremonia con nosotros.

Muchas gracias y buenas noches para todos.

ⁱ 4 de noviembre de 2025 en Auditorio WTC, Torre 2