

## Resumen de prensa

 Red de Centros de Pensamiento y Propuestas de Uruguay

CONVERSATORIO

**Propuestas para la reinserción social y económica de personas liberadas del sistema carcelario**

**5 de diciembre, 19.30 h**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Sala de conferencias – Salón L5

19.30 – Bienvenida y palabras de apertura:  
**Andrés Lalanne (CLAEH), Martín Dibarboure (ANDE).**

19.45 – **Beatriz Abizanda** – Especialista del Banco Interamericano de Desarrollo. Brindará un panorama general del tema. Basándose en experiencia comparada, delineará algunos aspectos clave para mejorar la reinserción de las personas liberadas del sistema carcelario.

20.00 – Exposición de los panelistas:  
> **Ana Juanche** – Instituto Nacional de Rehabilitación.  
> **Jaime Saavedra** – Dirección Nacional de Apoyo al Liberado.  
> **Luis Parodi** – Director de la Unidad 6 de la cárcel de Punta de Rieles.  
> **Juan Miguel Petit** – Comisionado parlamentario.  
> **Richard Read** – Federación de Obreros y Empleados de la Bebida.

Moderador: **Gabriel Pereyra.**

21.00 – Cierre y conclusiones:  
**Adolfo Garcé y María Dolores Benavente**  
(Academia Nacional de Economía/Pharos).

El pasado 5 de diciembre, ante un colmado salón de conferencias en la Facultad de Ciencias Sociales, se llevó a cabo la primera actividad de la **Red de Centros de Pensamiento y Propuestas del Uruguay**. El evento consistió en un conversatorio donde diversos expertos formularon propuestas para la reinserción social y económica de las personas liberadas del sistema carcelario.



Las palabras de apertura estuvieron a cargo de Andrés Lalanne (**CLAEH**) y Martín Dibarboure (**ANDE**).

**Andrés Lalanne** destacó que la Red es un ámbito de actuación de múltiples y diversos centros de pensamiento, que abordan temas transversales y formulan propuestas con el objetivo de que sean insumos para políticas públicas.

**Martín Dibarboure** enfatizó en el carácter global del concepto de desarrollo, incluyendo crecimiento económico, social, medioambiental, entre otros aspectos. Destacó el necesario vínculo entre lo académico y la ejecución de las políticas públicas y el involucramiento de ANDE en este ámbito de análisis y propuestas.



**El moderador, Gabriel Pereyra,** realizó una breve presentación de los panelistas, así como una impactante introducción al tema, comentando la situación de las cárceles y los aspectos conceptuales que están de fondo en el problema de seguridad del país.

**Beatriz Abizanda (especialista del Banco Interamericano de Desarrollo).** [Brindó un panorama general del tema.](#) Basándose en experiencia comparada, delineó algunos aspectos clave para mejorar la reinserción social y económica de las personas liberadas del sistema carcelario. Analizó los programas que han funcionado en diversos países y otros que probadamente han fracasado. Uruguay tiene altas tasas de prisionalización y sin embargo el delito no se ha reducido. Es importante definir cuál es el rol que tiene que cumplir el sistema penitenciario y la relevancia del fenómeno del desestimiento. Por último, destacó la relevancia de contar con indicadores adecuados: lo que no se mide no puede ser objeto de políticas públicas.



**Jaime Saavedra (Dirección Nacional de Apoyo al Liberado).** Señaló que Uruguay tiene que sentirse orgulloso de sus políticas post penitenciarias, que vienen de años. Pero destacó que lo que falta es el fortalecimiento institucional. En este sentido, se mostró optimista por la próxima ley de presupuesto en el sentido de reasignar gasto público en favor de la reinserción de personas liberadas del sistema carcelario. [Proyectó un Video de DINALI](#) donde se destaca que existen 6.200 personas liberadas por año y se cuenta con muy pocos recursos humanos y económicos: 300.000 USD de presupuesto anual y sólo 73 funcionarios.

**Luis Parodi (Director de la Unidad 6 de la cárcel de Punta de Rieles).** Destacó que una política pública no puede dedicarse a ayudar a nadie, eso lo tiene que hacer el privado, pero no las políticas públicas. Señaló que hay que entender que el ejército y la policía no son adecuados para educar. Entiende que es necesario discutir y opinar para poder vivir la democracia: “Un educador es un bicho que genera democracia”. Hay que discutir el asistencialismo, porque a su juicio, no sirve. Del mismo modo, enfatizó que si no cambia el código cultural de cómo se relaciona una persona con la otra no importa que trabaje o que estudie, cuando salga de la cárcel, le va a ir mal. En cambio, si se encuentra un sentido a la vida, se tiene un 80% ganado. Por último, señala que el tema es complejo y las simplificaciones no ayudan,



**Ana Juanche (Instituto Nacional de Rehabilitación).** [Desarrolla un panorama del actual sistema carcelario y de rehabilitación.](#) Hay 320 personas presas por cada 100 mil habitantes. La reincidencia es de 64%. El costo de la privación de libertad es de USD 117 MM, es decir, USD 10.750 anuales por preso. Enfatizó que no hay política de Estado en la materia y que invertir en reinserción es invertir en seguridad pública. Del mismo modo, señaló que abordar el egreso es algo que se debe hacer en forma inmediata al ingreso. Por último, destacó la necesaria integralidad de las políticas públicas y la gravedad del tema de la droga que pre existe al delito y que se sabe que con la cárcel que se arregla.

**Richard Read (Federación de Obreros y Empleados de la Bebida).** A su juicio no se puede seguir discutiendo eternamente, es necesario empezar a andar. No es problema de presupuesto: es un tema de decisión política. El contexto es tal que si no se les da una mano, caen presos de nuevo. Se pregunta ¿Cómo podemos evitar que delincan, ya que el Estado está ausente en el tema? Comenta que FOEB tiene 78 escuelas rurales, que tuvieron como ejemplo a Los Pinos. También armaron centros sociales y educativos que tienen Robótica, Inglés, Ajedrez, Matemática e Idioma español en contra-horario de la escuela primaria. Llegaron así, a tener 0



repetición, con educadores comprometidos. Ahora van por las escuelas de oficios y tuvieron una respuesta formidable de las empresas: donación de herramientas y materiales y contratación de las personas capacitadas. Todas estas actividades están auditadas por CPA porque entiende que la transparencia tiene que ser total. Por último aclara que siempre la persona tiene que responder: estudiar, trabajar, porque dar a cambio de nada, a su juicio, es un error.

**Juan Miguel Petit (Comisionado parlamentario).** Entiende que es muy poco lo que se sabe, hay una cantidad de interrogantes sobre el tema: no se ha hablado demasiado ni se ha diagnosticado demasiado. Estas diferencias de criterio en Uruguay que somos tan pocos, se transmiten a lo institucional. Considera que hay una guerra civil no declarada, donde la cárcel es una etapa más. No hay un antes durante y después. Es todo parte de lo mismo: la violencia es una disrupción de lo que esperamos de un ser humano.



Se pregunta entonces: ¿Qué hacer? Señala que hay un eje biológico, psicológico, psiquiátrico, criminológico: el que vivió en violencia ve natural la violencia, el que no tuvo referentes permanentes, ve natural el abandono. Pero también hay un eje contextual, motivacional. Y estos dos ejes son complementarios. Hoy hablamos de los 11.000 presos que tiene Uruguay, pero no pensamos en los

hijos de esos presos. El Estado, los organismos, en general están ausentes. Y ya países como EEUU, que tenían altas tasas de prisionalización, se han dado cuenta de que cuanto más presos hay, más delitos hay.

**Carmen Midaglia (Decana de la Facultad de Ciencias Sociales).** Felicita la iniciativa del conversatorio y la calidad de los panelistas. Relató la exitosa experiencia de algunos docentes de la FCS que dictan clases en las cárceles. Actualmente, 40% de las personas que viven en la calle provienen de las cárceles.



**Adolfo Garcé** realizó el cierre del evento y **María Dolores Benavente (Academia Nacional de Economía)**, destacó que se nota el esfuerzo y conocimiento de todos los panelistas, pero se aprecia que falta institucionalidad en el tema. Comentó que los puntos señalados en este conversatorio, serían el insumo para un trabajo de la Red de Centros de Pensamiento y Propuestas, a presentar al nuevo Gobierno.