

Sistemas penitenciarios: contexto regional y evidencia empírica

Seminario:

Propuestas para la reinserción social y económica de personas liberadas del sistema carcelario.

5 de diciembre de 2019



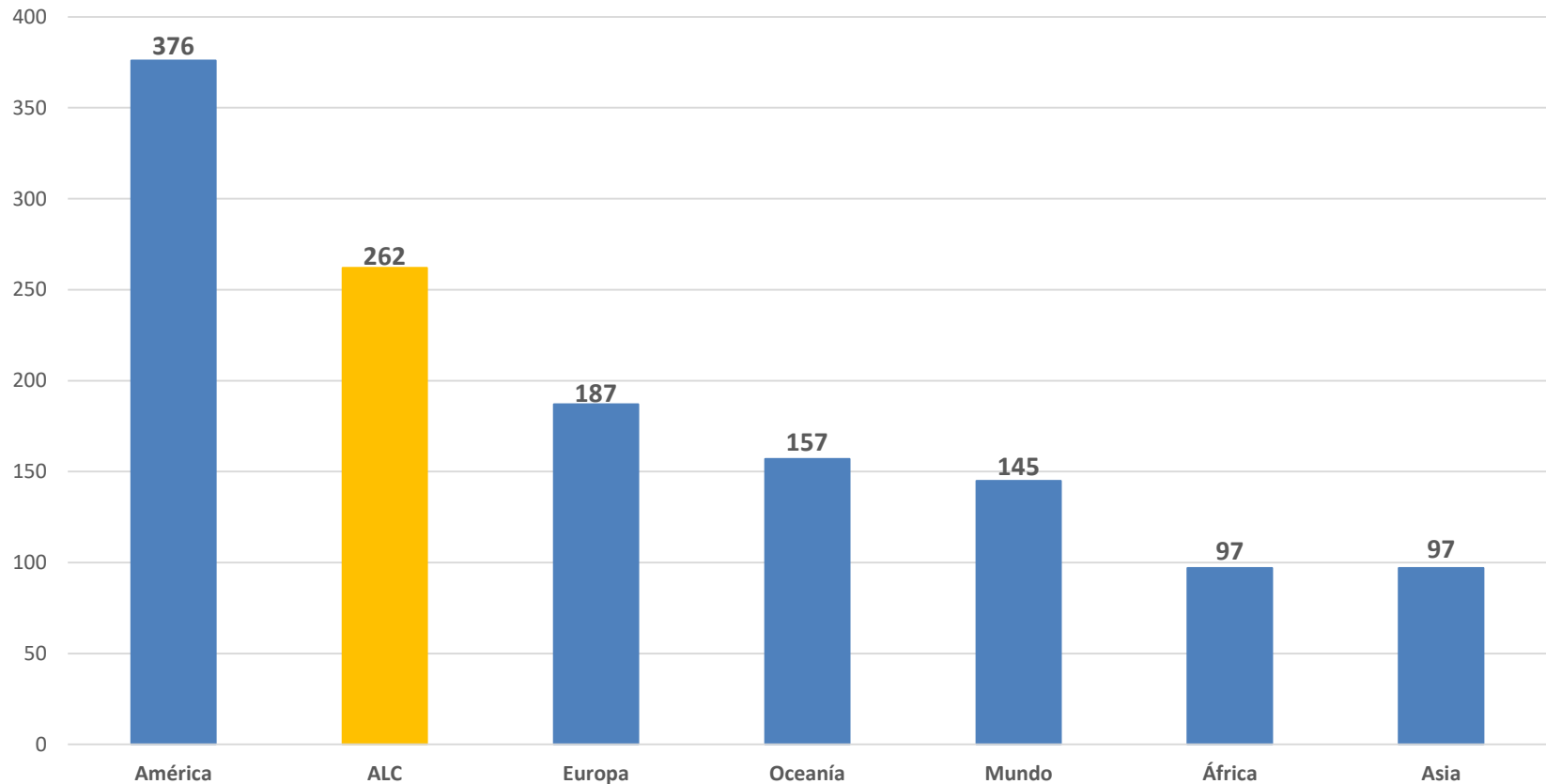
Agenda

1. Contexto regional

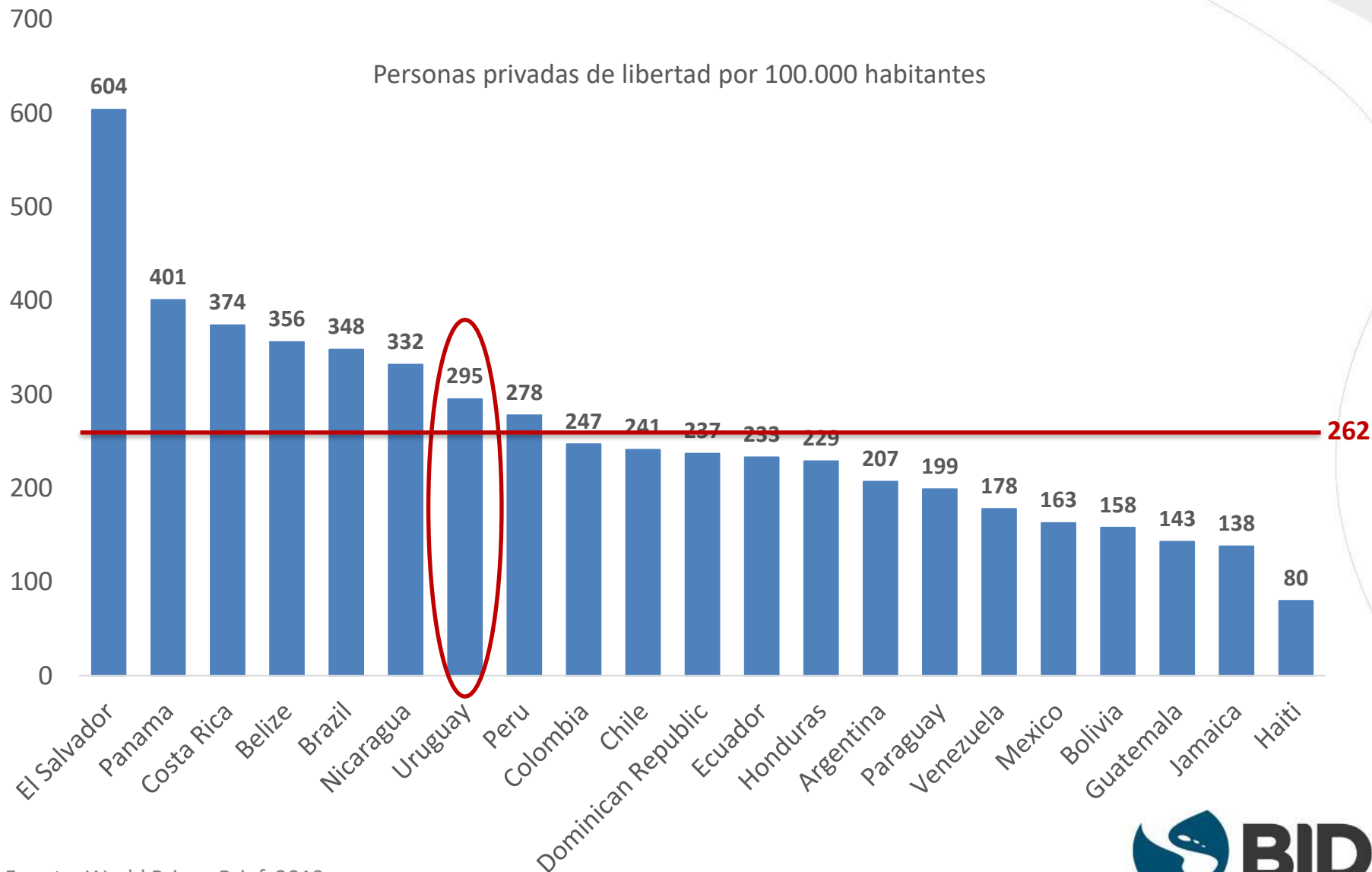
2. Opciones para la efectividad

Uso intensivo de la prisión en promedio

Tasa de encarcelamiento por 100.000 habitantes



Tasas de encarcelamiento heterogéneas

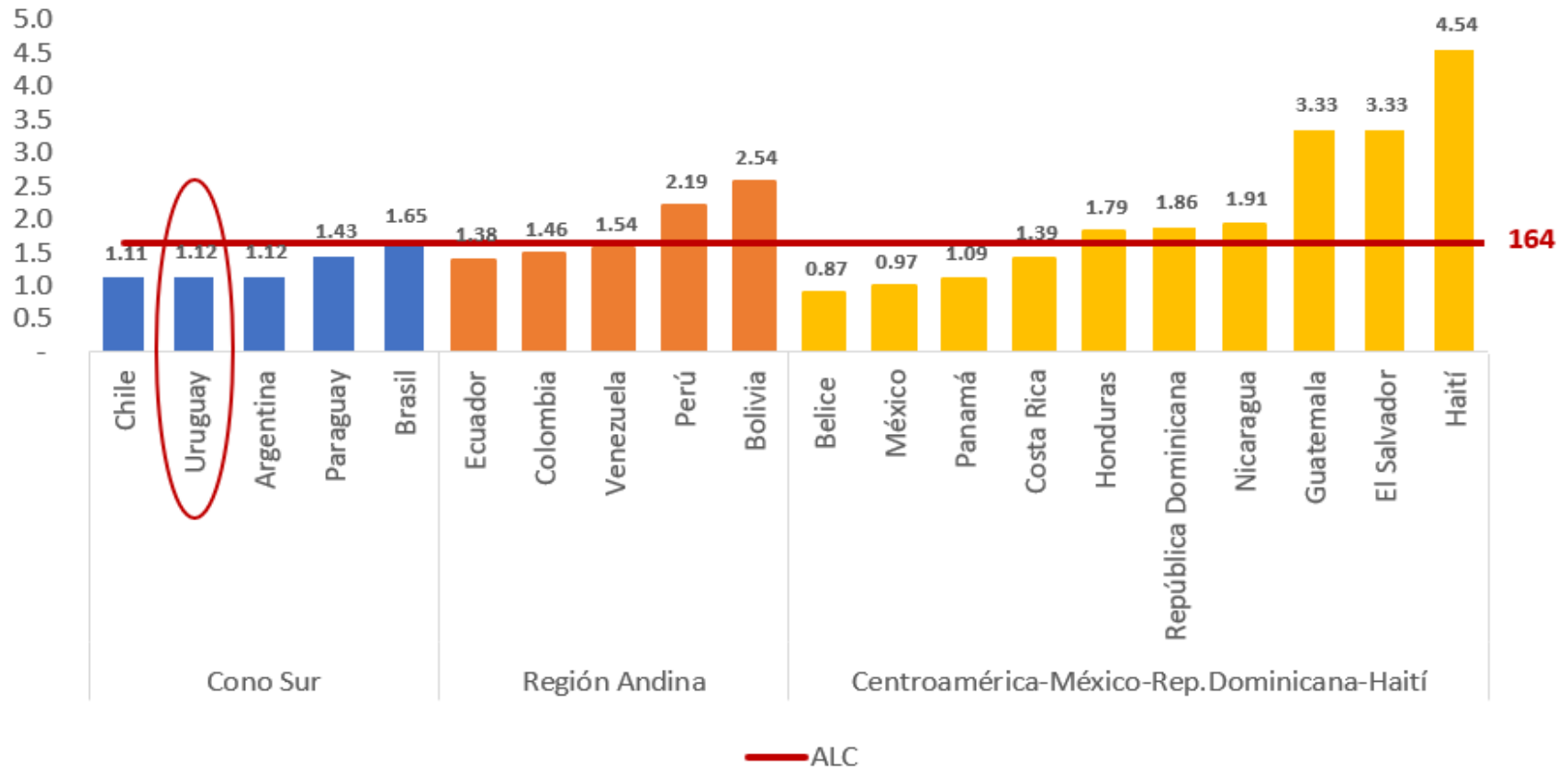


Fuente: World Prison Brief. 2019



Disparidad en los niveles de hacinamiento

Cupos penitenciarios ocupados / cupos disponibles



Alto gasto público y costo social (%PIB)

	Gasto en administración de prisiones	Pérdidas por privación de la libertad	Costo global
Argentina	0,25%	0,11%	0,36%
Bahamas	0,30%	0,35%	0,65%
Barbados	0,47%	0,24%	0,71%
Brasil	0,06%	0,14%	0,20%
Chile	0,33%	0,24%	0,57%
Colombia	0,16%	0,16%	0,32%
Costa Rica	0,27%	0,28%	0,55%
Ecuador	0,09%	0,12%	0,21%
El Salvador	0,20%	0,41%	0,61%
Guatemala	0,08%	0,05%	0,13%
Honduras	0,10%	0,27%	0,37%
Jamaica	0,34%	0,10%	0,44%
México	0,12%	0,10%	0,22%
Paraguay	0,09%	0,18%	0,27%
Perú	0,09%	0,17%	0,26%
Trinidad & Tobago	0,33%	0,14%	0,47%
Uruguay	0,25%	0,18%	0,43%
Promedio ALC	0,20%	0,19%	0,39%

**Costo total
(millones de
dólares de
EE.UU.)**

6.504,80

7.336,60

13.841,40



Agenda

1. Contexto regional

**2. Evidencia empírica:
Hechos estilizados**

Tratamiento penitenciario

- Conceptualización (S. XVIII y XIX)
- El optimismo de los 60s y el “mazazo” del Nothing Works (Martinson 1974)
- Revitalización de la investigación (1990-actualidad): What works
 - Mejora de la calidad y variedad de estudios
 - Orientación a ¿Qué funciona? y ¿qué funciona mejor? (revisiones sistemáticas, evaluación y metanálisis)
 - Investigación longitudinal: desistimiento

Principios generales de programas de rehabilitación efectivos

(Gendreau, 1996)

1. Parten de un análisis de riesgos y necesidades (RNR)
2. Son focalizadas (personas y necesidades)
3. Buscan apuntalar la motivación intrínseca al cambio
4. Potencian el refuerzo positivo
5. Son impartidas por personal entrenado (fondo y forma)
6. Involucran a las comunidades (Community Reinforcement Approach)
7. Monitorean la entrega de servicios (sistema de gestión de casos)
8. Se retroalimentan en función de resultados



El enfoque basado en evidencia

Es un **ENFOQUE**, con visión amplia de medidas—no solo programas específicos

- Las intervenciones incorporan los **hallazgos** de la investigación aplicada (evaluaciones: evidencia)

Pero:

El contenido de los programas es solo un factor (no asegura consecución de efectos)

No se trata **SOLO** de aplicar lo que ha funcionado,

Hay que preguntarse qué funciona, para quién,
en qué contexto institucional y cómo

¿Qué programas han sido replicados con efectos positivos consistentes?

Terapia cognitivo-conductual

Áreas clave (Lipsey y Cullen 2007):

- manejo del enojo
- resolución de problemas interpersonales

Otras habilidades socio-emocionales:

- Empatía
- auto reflexión

¿Qué programas han sido replicados con efectos positivos?

Comunidades terapéuticas

Terapia multisistémica, terapia familiar funcional y otros programas multimodales para jóvenes en conflicto con la ley penal

Nivelación académica

Formación profesional

Justicia restaurativa

Tribunales de tratamiento de droga

Intervenciones donde se precisan más estudios de alta calidad

Trabajo en prisiones (y empleabilidad)

Programas de supervisión intensiva en comunidad

Monitoreo electrónico

*Comparación de sentencias privativas de libertad vs.
cumplimiento en la comunidad*

*Además: la mayoría de la investigación proviene de
países sajones o nórdicos*

Los programas que NO funcionan: sin efectos o efecto negativo

Las medidas únicamente basadas en la disuasión:

“Scared Straight”

Disciplina militar sin otras intervenciones para atender necesidades criminogénicas de los individuos

“Boot camps”

A modo de conclusión

No hay balas de plata :

- La reproducción “a ciegas” de los modelos exitosos puede ser contraproducente
 - Se necesita monitorear y evaluar persistentemente
- El contexto (cultural e institucional) es clave, y no suele recibir mucha atención
 - Capacidad y compromiso del recurso humano
 - Desempeño moral de las prisiones correlacionado con efectos post-egreso (calidad de la infraestructura, legitimidad)

¡MUCHAS GRACIAS!

