

Resumen de prensa



JULIO 24

**Mesa redonda:
"Indicadores de Competitividad Departamental en Uruguay"**

- ▶ La competitividad es un concepto complejo y en cierta manera controversial.
- ▶ Es un proceso dinámico que tiene un objetivo de resultado: el bienestar sostenible.
- ▶ Uruguay muestra diferentes regiones según el nivel del potencial competitivo de los departamentos.
- ▶ El ICD se muestra como un predictor confiable del estado de bienestar económico imperante en cada departamento, y correlaciona relativamente bien con la productividad y el empleo.
- ▶ ¿Cómo se comportan los distintos departamentos en materia de competitividad?
- ▶ ¿Es posible cambiar las situaciones de partida y mejorar la competitividad?
- ▶ ¿Qué recomendaciones de política pública se pueden realizar?

Cronograma

18:30 Motivaciones para la realización del estudio

María Dolores Benavente, Presidente Academia Nacional de Economía
Morgan Doyle, Representante del BID en Uruguay

18:45 Presentación de las principales conclusiones del estudio

Roberto Horta, Micaela Camacho, Luis Silveira
Instituto de Competitividad, Universidad Católica

19:30 Comentarios

Martín Dibarboure, Presidente de ANDE
Adrián Rodríguez Miranda, Universidad de la República

Martes 24 de julio de 2018 | Horario: 18:30 hs. | Sala Bauzá de la Universidad Católica del Uruguay | Av. 8 de Octubre 2738
Entrada libre previa inscripción a info@acadeco.com.uy, al teléfono 2915 6724, o confirmando asistencia en [facebook.com/acadeco](https://www.facebook.com/acadeco)



El pasado martes 24 de julio, en la Sala Bauzá de la Universidad Católica del Uruguay, se realizó el lanzamiento de la cuarta publicación de Pharos: Indicadores de Competitividad Departamental¹.

Este trabajo fue apoyado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y encomendado a los profesores Roberto Horta, Micaela Camacho y Luis Silveira del Instituto de Competitividad de la Universidad Católica.

El Representante del BID, Morgan Doyle y la Presidente de la Academia Nacional de Economía, María Dolores Benavente dieron la bienvenida a los presentes.



Doyle, Benavente, Horta

Doyle destacó el carácter dinámico de la competitividad, en tanto proceso y señaló la necesidad de contar con este tipo de información así como trabajos que permitan a empresarios, gobierno y academia, identificar áreas de trabajo en conjunto.

Posteriormente, **Horta, Camacho y Silveira** expusieron las definiciones básicas, metodología, resultados y recomendaciones del trabajo.



Luego de repasar varias posibles definiciones de Competitividad, se llega a que la competitividad es un proceso que tiene como objetivo un resultado: el bienestar. En este sentido, es la habilidad de crear, desarrollar y gestionar eficientemente recursos y capacidades, incrementando en forma sostenida la productividad, con el objetivo de aumentar el bienestar de la población.

El modelo de competitividad departamental desarrollado parte de los fundamentos o **características dadas** de cada departamento y a ello le incorpora los **determinantes de la competitividad departamental**: Entorno microeconómico, Gestión del sector público, Comportamiento de las firmas y Perfil productivo. Con estos fundamentos y determinantes se llega a un Desempeño y en última instancia a un Bienestar.

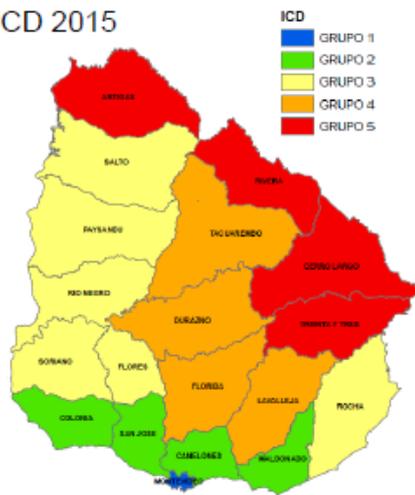


Silveira, Camacho, Horta

Principales Resultados:

Uruguay presenta diferentes regiones, según el nivel del potencial competitivo de los departamentos.

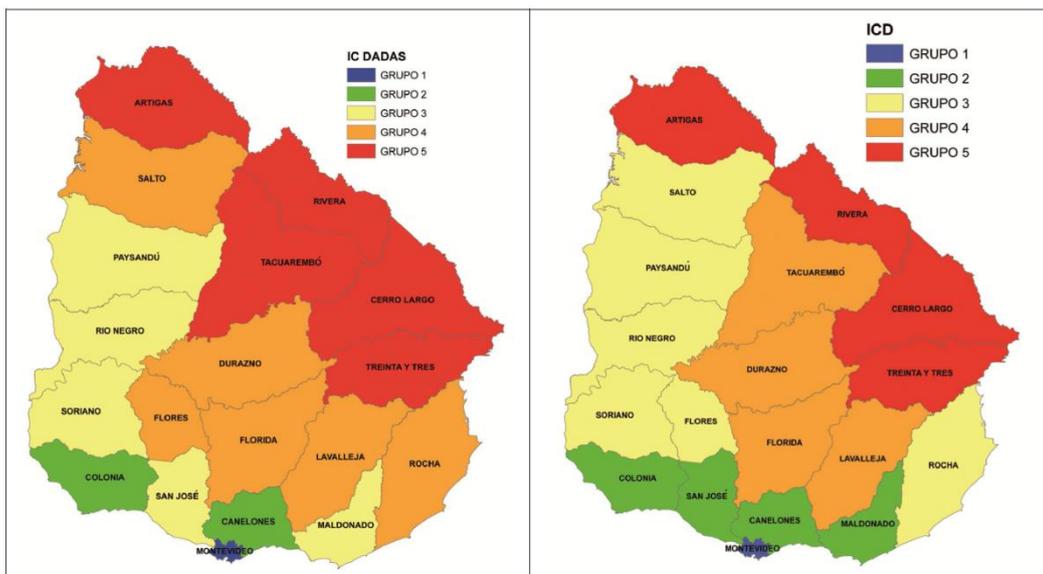
ICD 2015



DEPTO	2015	
	ICD	Ranking
Montevideo	82,72	1
Colonia	58,29	2
Maldonado	56,15	3
Canelones	48,19	4
San José	42,58	5
Soriano	38,65	6
Salto	37,10	7
Río Negro	36,44	8
Flores	35,12	9
Paysandú	33,72	10
Rocha	33,52	11
Tacuarembó	31,13	12
Durazno	29,99	13
Florida	29,21	14
Lavalleja	26,91	15
Rivera	25,21	16
Artigas	20,84	17
Treinta y Tres	19,37	18
Cerro Largo	18,03	19



A partir de las características dadas, más estructurales, los Departamentos trabajan para mejorar su potencial competitivo.



Principales recomendaciones, en base a experiencia nacional e internacional:

1. Generar una visión estratégica de cada departamento afianzando la identidad local.

2. Utilizar una estrategia de especialización inteligente: un marco de análisis para definir la estrategia de competitividad departamental que permita detectar las actividades a priorizar.
3. Impulsar relaciones de cooperación entre empresas e instituciones con un enfoque de cluster.
4. Creación de un sistema territorial de servicios, incorporar el ICD como insumo en las políticas de promoción de inversiones, incrementar la autonomía financiera de los departamentos, formalizar un sistema de información departamental con estadísticas continuas y confiables y promover el relacionamiento internacional del departamento. Se cita como caso la ciudad de Rafaela en Argentina.

Los comentarios estuvieron a cargo de Adrián Rodríguez Miranda (Instituto de Economía, FCEA, Universidad de la República) y Martín Dibarboure (Presidente de la Agencia Nacional de Desarrollo, ANDE).



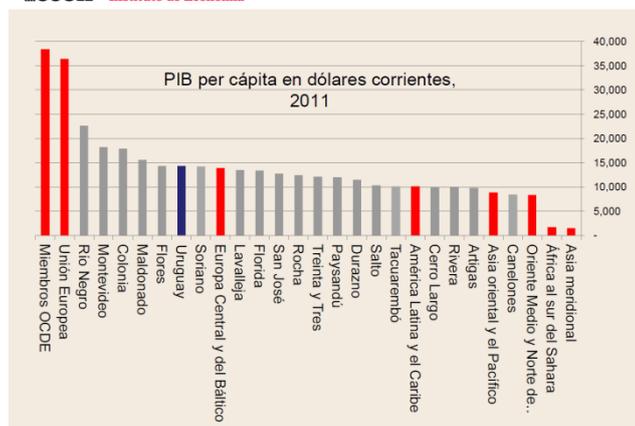
Dibarboure, Rodríguez Miranda, Horta

Rodríguez Miranda

Felicitó la iniciativa del trabajo y el hecho de contar con más académicos trabajando en estos temas.

Entiende que Uruguay no es un país chico, es un país con poca población y tiene realidades diferentes en sus Departamentos.

econ Instituto de Economía



Coincide con los autores del trabajo en que cada Departamento debe trabajar en los factores endógenos para mejorar su competitividad. Reclama una mejor información departamental, con una mayor participación del Banco Central del Uruguay en la sistematización de las estadísticas.

Advierte que con bajas capacidades, bajo capital social, baja capacidad empresarial y bajo capital humano, muchos programas de mejora de competitividad fracasan.

Señala la necesidad de que la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) llegue más al interior y coincide con fomentar sistemas de innovación departamental, desarrollando capacidades locales que luego permitan la aplicación de otras herramientas.

Por último, enfatiza que la agenda territorial del desarrollo debe ocupar un lugar más relevante en la estrategia del país.

Dibarboure

Destaca el trabajo realizado. Señala que existe una gran coincidencia en qué hacer. Lo que es difícil es ponerse de acuerdo en cómo implementar esas estrategias.



Rodríguez Miranda, Dibarboure, Horta

Coincide con los autores en que la competitividad debe mirarse como un proceso y debe tener como objetivo el bienestar, por lo que nunca tiene un final.

Entiende que es necesario contar con un único lineamiento en materia de políticas basadas en prioridades locales. Está de acuerdo con Rodríguez Miranda en que sin las capacidades locales y diseño institucional adecuados, las políticas pueden fracasar.

Considera que es necesaria la innovación pública en las políticas territoriales y destaca el programa Transforma Uruguay que tiene el desafío de incorporar la dimensión territorial en los esfuerzos de coordinación pública - pública y pública - privada.

La meta que tienen es clara: 100 % de los instrumentos ANDE deben ser *territorializables* partiendo de la base que Uruguay no es un país homogéneo y hay diferencias estructurales entre los distintos Departamentos. Por ello desarrollan diferentes instrumentos, programas y herramientas dependiendo de las características territoriales. Reconoce que existen brechas u obstáculos en la implementación de estos programas, por lo que es necesario preocuparse u ocuparse de éstas.

Por último señala que los principales desafíos deben abordarse como una “PPP” que más que Proyecto Público y Privado signifique Pasión, Perseverancia y Paciencia.

ⁱ http://www.acadeco.com.uy/pharos/Indicadores_de_Competitividad_Departamental.pdf