

Medidas clave a tomar en lo que resta de la actual administración¹

María Dolores Benavente

Bienvenidos todos, muchas gracias Ignacio, muchas gracias Álvaro, muchas gracias Luis, por aceptar estar hoy acá compartiendo con nosotros las reflexiones sobre las medidas clave que se deberían tomar en lo que resta de la actual administración.

En realidad, es un gobierno que asumió el 2020, dos años de pandemia, dos años de trabajo y un año electoral, o sea fue una idea de Ignacio y nos pareció en el Consejo muy adecuada, empezar a pensar qué cosas importantes se pueden hacer en estos dos años y muy poco que quedan de tiempo útil para el gobierno, porque se sabe que los años electorales son más complicados.

Así que bueno, felicito a los que tuvieron la idea, los que decidieron acompañarnos y a ustedes por estar acá siempre al firme, siempre en los eventos de la Academia. Así que sin más les doy la palabra por orden alfabético a Ignacio de Posadas.

Ignacio de Posadas

Gracias Presidente y yo con tus disculpas y antes que me retes, me voy a apartar un poquito del marco del título de la charla y explico por qué. Por supuesto que involuntariamente, pero el título ayuda, a mi juicio, a confirmar lo que yo estoy cada vez más convencido es una de las causas de los problemas que están viviendo o de las crisis que en muchísimos casos están viviendo las democracias en todas partes del mundo, que es la convicción en la gente, en la cultura política, no sólo de que las soluciones a los problemas cualquiera sean los problemas, están en manos de los gobiernos, sino que esas soluciones son siempre quirúrgicas, es decir se toma la medida, se hace, se dan las soluciones, se acabó el problema.

Si uno habla en términos económicos, yo no lo digo ahora que el gobierno de mi pelo, lo vengo escribiendo desde hace mucho tiempo, la crisis de la democracia contemporánea no es sólo de oferta, de los políticos que nos dan lo que deberían dar, sino que tiene mucho y cada vez más de demanda, de pedir lo que los gobiernos no pueden dar.

Entonces yo voy a empezar por hacer una distinción: por un lado las medidas básicas que me parece a mí que el país precisa y después cuáles de esas están al alcance de los gobiernos y si están al alcance de qué manera, si es quirúrgico o si es más paso a paso.

¹ 3 de noviembre de 2021

En el primer capítulo, yendo muy rápido obviamente, de aquellas cosas básicas que nuestro país realmente necesita, no necesariamente en un orden jerárquico, por un lado hay que empezar. Yo creo que tenemos una realidad de serias amenazas a la calidad de vida de mucha gente en nuestra sociedad, una combinación de pobreza con marginalidad y con delincuencia - problema muy duro que lleva ya bastante tiempo.

En segundo lugar, tenemos, tampoco es nuevo, serios problemas de acumulación de capital necesario tanto capital humano como capital físico.

En tercer lugar, tenemos serios obstáculos para un funcionamiento correcto de la vida de la sociedad en democracia; señalo algunos, los principales a mi juicio:

- Primero una educación deficiente, otra vez que viene de mucho tiempo atrás.
- En segundo lugar un sistema de seguridad social claramente insostenible.
- En tercer lugar -esto podrá ser discutible, es posible que Cr. García lo discuta- yo creo que estamos desde hace tiempo otra vez, en una realidad de un Estado con rendimientos decrecientes, cada vez más decrecientes.
- En cuarto lugar, una realidad de relaciones laborales con exceso de enfrentamiento y de ideología, que son cada vez más disfuncionales a la economía y aún a la sociedad.
- Quinto, algo que el país de hace muchos años no tenía, que es una grieta desde el punto de vista político y cultural muy profunda. Una democracia donde el sistema político casi no dialoga, difícilmente puede funcionar bien, sobre todo a lo largo del tiempo.
- Somos un país caro, con baja productividad y estamos nuevamente bastante aislados del mundo.
- Y por último en este rápido este racconto, tenemos un problema creciente de deterioro técnico del Poder Judicial, que eso capaz que no se ve, o no lo ven tantos, pero es un problema real y creciente.

Hoy es común oír hablar, sobre todo en los países desarrollados oír quejarse de que los gobiernos están cada vez más atados por problemas externos, básicamente la globalización. Yo creo que nosotros tenemos otra limitante que viene de muy atrás, que no es externa como la globalización sino que es interna, que es la “trancarización” de la cultura y de la sociedad uruguaya.

Entonces saber lo que hay que hacer, en el fondo es la parte más fácil.

Ahora vamos a tratar de recorrer rápidamente lo que a mi juicio de lo que hay que hacer, el gobierno podría intentar, no asegurar, intentar.

- Lo primero qué tiene que hacer el gobierno a mi juicio, es no perder el plebiscito de la LUC. Esto puede parecer extraño, pero la LUC como todos sabemos, mejor dicho el plebiscito de la LUC, no es sobre la LUC y ese es precisamente el motivo por el cual el gobierno no lo puede perder. Es un plebiscito claramente dirigido a derrotar políticamente al gobierno y si eso ocurre, lo que va a redundar es una limitación de la capacidad del gobierno para hacer. Otra vez: en todo ese camino que habría que

recorrer, las dificultades de realizarlo de forma práctica se van a agudizar y para mí la primera medida clave del programa es tratar de no perder el plebiscito.

- Después bueno de las grandes y tan viejas en muchos casos, reformas que el país precisa, ¿Cuáles intentar? Yo creo que la de la seguridad social es inevitable, no porque sea fácil ni porque esté a mano una solución, sino porque lo menos que deberíamos tener en lo que queda de este período de gobierno, es tratar de tener una discusión, no una polémica ideológica, sino una discusión sobre un problema que nos va a arrastrar inevitablemente. Ya sabemos que es muy difícil, nosotros lo vivimos estando en el gobierno y Luis también cuando le tocó. Ya estamos viendo opiniones muy de punta, pero esta, aunque es muy difícil y no está asegurada yo creo que es una batalla que el gobierno tiene que dar, por la trascendencia, por lo menos para que se pueda discutir y la gente pueda empezar a entender.
- En materia de educación, otro de los grandes y viejos temas, yo creo que es imposible una reforma de raíz, “de la raíces de los árboles”, como decía el Dr. Tabaré Vázquez, no están dadas las condiciones y no hay tiempo para hacerlo, pero sí yo creo que hay que intentar un camino de medidas incrementales. Yo no soy experto en el tema pero me parece que van más que a discusiones sobre el tema electivo, de programas y de horas de clase. Para mí tiene que ir en dos líneas: una de gestión; no es tan distinta la educación de otras actividades en la vida, no se puede gestionar con las patas para arriba. Yo creo que debe ser el único caso que conozco en el mundo, donde no es la institución que resuelve a quién contratar sino que es el funcionario que dice a dónde quiere trabajar. Es muy difícil que ande una organización, cualquier organización, ni un convento de monjas funciona así. La otra vía de intentar hacer algo para mí es el de la formación docente: en la medida en que todos los docentes salgan del mismo lugar, todos los docentes van a estar en la misma línea y los cambios van a ser en su momento difíciles: la “trancarización” se manifiesta en la educación -no sólo en el Uruguay- de una manera muy vigorosa.
- La reforma del Estado, más o menos el mismo comentario. Yo creo que acá hay que tratar de ir por el camino de las medidas incrementales; no hay humor en el país para que se le planteen en reformas de fondo. Lo que nosotros tratamos de hacer en el año 90, si se hiciera hoy me parece que no prendería, no están dadas las condiciones. Eso no quiere decir que hay que abandonar ese camino, pero otra vez, no es un tema de fondo.
- La apertura comercial, no es fácil de nuevo, pero es esencial, no sólo por razones económicas sino culturales y políticas
- El problema del costo país, problema muy serio muy viejo de Uruguay, con trabas en materia laboral y regulatoria, yo creo que ahí también hay que intentar por el camino de medidas incrementales, en áreas como los Consejos de Salarios, etc.
- En materia regulatoria, hay que volver a hacer un intento, de algún PRONADE o PLADES, como hubo en su momento, hay camino para hacer sin intentar sacudir todo.
- En materia de pobreza y marginalidad creo que el camino es el de las medidas incrementales, aunque engarzadas en una línea que le dé cierta estabilidad y creo que acá hay que intentar juntar, hacer sinergia con el sector privado, con las instituciones que tienen probada experiencia en la materia.

- El paquete de delincuencia y demás, sobre todo por el tiempo que queda, es un área para intentar, en materia de policía estrictamente medidas incrementales. Pero creo que habría que empezar a delinear políticas de mediano y largo plazo en materia de seguridad, que se enganchen con los temas de marginalidad, de pobreza y el tema de las cárceles que es un drama espantoso.
- En cuanto a la grieta, yo estoy cada vez más preocupado por eso. Creo que el gobierno tiene y lo está haciendo de alguna manera, pero tiene que continuar y profundizar un liderazgo de diálogo, de paz, procurando un clima de mayor armonía, que aunque no va a tener éxito por eso, me parece muy importante que trate de fijar ese tipo de talante, que yo creo que el Presidente lo tiene.
- Y bueno por supuesto también es importante mantener el rumbo fiscal con un mayor, ajuste a él, de la política monetaria. No soy experto en la materia, pero me parece que ahí hay un chispero en materia de política monetaria, que sería bueno corregir.
- Después queda otro grandísimo tema pero que no es para hoy y que quizá no sea tan urgente en el Uruguay, aunque es cada vez más grave en el resto del mundo, que es el problema de las redes sociales y la manera en que funcionan, de una forma descontrolada para lo que tiene que ser el funcionamiento democrático normal. Nosotros no estamos sufriendo ese tipo de cosas todavía, es lo que le pasó a Estados Unidos, lo que le pasó a Chile, lo que le pasó a Francia, pero se va a venir. Es como siempre, que las cosas demoran un poco más en llegar al Uruguay y me parece que es un tema muy serio y muy profundo. No veo que en lugar alguno de los gobiernos lo estén abordando, es un tema delicado como siempre ha sido el tema de la libertad de expresión, en este caso más. Pero no es bueno que esté mirando para otro lado y que un día se nos venga encima.

Yo me quedo por acá en esta primera vuelta. Gracias.

María Dolores Benavente

Muy bien, muchas gracias al Dr. Ignacio de Posadas, le damos la palabra al Cr. Álvaro García.

Álvaro García

Muchísimas gracias María Dolores. Es un gusto y agradezco en primer lugar a la Academia Nacional de Economía la posibilidad, así como hemos participado otras veces, en esos casos presencialmente. Hoy por suerte tenemos una buena conexión así que Dr. de Posadas por lo menos la parte de conectividad no nos va a jugar una mala pasada como creo que nos jugó la última vez, que contribuyó así que es una gran alegría poder estar aquí y compartir nuestras

Recordando también especialmente, María Dolores, el trabajo en conjunto cuando el último gobierno del Presidente Tabaré Vázquez llevó adelante una serie de actividades, en la Torre Ejecutiva vinculadas a temas de competitividad, de participaciones público privadas, que tuvieron este buen éxito y repercusión y contenidos.

Obviamente hablo desde un lugar de oposición en este momento. Decía una persona que conozco y respeto mucho, que el mayor nivel de objetividad se logra en una conversación,

cuando todos sabemos quiénes somos y qué pensamos, o sea cuando se explicita lo subjetivo, entonces me parece que ese es un primer punto.

Pero también estoy muy preocupado por el tema de las grietas, como lo planteaba recién de Posadas, muy preocupado. Me parece que Uruguay debería estar pasando por arriba de esto, voy a hacer algunas menciones en una coincidencia que tengo con el tema y la preocupación por el tema de las redes y el poder de las grandes tecnológicas hoy en el mundo, etc.

Entonces la intención hoy es ceñirme a lo solicitado, de las medidas para tomar en lo que resta en la actual administración y tratar de apostar a la zona de coincidencias y sobre todo, un poco con la experiencia que uno puede tener y cómo está viendo algunos de los temas hoy, también aportar y compartir.

La mirada de largo plazo. Voy a arrancar por ahí, voy a dividir un poco la este mi intervención en dos partes.

Quiero hacer una primera intervención más conceptual que parece que es bien importante, bien importante, para salir un poco del marasmo del corto plazo, de la mirada cortita de apagar incendios y no de tener una mirada más prospectiva y decir bueno cuáles son los grandes temas que tenemos que encarar y abordar y encarar y abordar, justamente. Para ello hay que conocerlos y hay que tenerlos claro.

Después una segunda parte en la cual sí voy a temas puntuales de agenda 2024, que me parece importante poner atención y foco.

- Esta primera parte tiene que ver con el tema de la mirada de largo plazo y con el desarrollo sostenible. En la última etapa de OPP he tomado contacto y conocimiento con una serie de teorías que no conocía de antes, esa es la realidad. Ya no es posible hoy encarar cambios en el mundo, en los países, a través del cambios solo en la economía desde una mirada solo económica. La mirada tiene que ser bastante más compleja como es más compleja la vida, y a partir de eso, la mirada de desarrollo sostenible, que incorpora el desarrollo social y que incorpora una variable que hace 30, 40 años no existía prácticamente y de la que se habla poco hoy todavía, aún y a veces se habla mal, que tiene que ver con los temas ambientales, que son insoslayables, en cualquier acción humana que hagamos, implica tener esa esa mirada más compleja, esa triple mirada. De hecho hay muchas empresas que ya lo están tomando hoy, tenemos todo el fenómeno de las empresas B, que es un fenómeno incipiente, pero que toman esa triple mirada, tenemos certificaciones a nivel mundial que se están solicitando que tienen que ver con los gobiernos corporativos de las empresas, con el impacto ambiental que las empresas realizan, con sus impactos en la comunidad del punto de vista social. Entonces si hay alguna situación de desarrollo mundial hacia una agenda sensata, esa agenda desde mi punto de vista, está muy vinculada a la agenda que las Naciones Unidas aprueban en 2015, 193 países en el mundo, que tiene que ver con los objetivos 2030. Uruguay suscribió a esa agenda y esa agenda es una agenda muy ambiciosa y para ello no es posible avanzar en esa agenda sin planificación. Planificación indicativa, estamos hablando de que el Estado determine las grandes líneas de acción, que el sector privado las tenga claras y obviamente, zapatero a tus zapatos, cada uno en su área. Pero que

existan grandes carreteras de largo plazo y no vaivenes de políticas, que permitan tener un horizonte mayor a la hora por ejemplo de realizar inversiones y que esas inversiones estén alineadas con estos objetivos de desarrollo sustentable.

Entonces, las tendencias que tenemos en el mundo: el cambio climático es dramático y esto está afectando los negocios directamente, el agotamiento de reservas de minerales por ejemplo, que también está implicando ya por la vía de los hechos, mayores niveles de reciclaje de productos, porque si no, hay negocios que tienen enormes dificultades.

Las desigualdades: esto también tiene muchísimo que ver con los problemas que tienen las democracias, las amenazas a las democracias y las mayores demandas de las cuales hacía mención de Posadas también, que vienen de la ciudadanía muchas veces con dificultad de respuestas y lo hemos visto en muchos lugares en el mundo en los últimos años.

Lo que agregamos: las pandemias ahora además.

Entonces esas tendencias mundiales los países las tienen que tener.

Nosotros tuvimos dos acciones cuando estuvimos en la OPP que nos parecieron fundamentales: una fue la creación de la Dirección de Planificación y a través de la participación de cerca de dos mil expertos y expertas, se llegó a un producto que es la estrategia de desarrollo 2050, que es una mirada de Uruguay por seis complejos productivos estratégicos, que estoy seguro que si nos ponemos a conversar acerca de cada uno de ellos, hay buena cantidad de coincidencias en los caminos a recorrer en cada uno de ellos, a saber:

- Uruguay es un país productor de alimentos,
- El complejo forestal madera
- Las tecnologías de información y comunicación
- El turismo
- Las energías renovables
- Las industrias creativas

Obviamente que hay más, pero esos son seis complejos productivos estratégicos claros para el Uruguay.

- Después hicimos alguna tarea en materia de corto plazo. A mí me tocó -que trabajé siempre el sector privado- caer en la gestión pública en la Corporación Nacional para el Desarrollo en el año 2005. Hicimos un plan estratégico para ver qué destino se le daba a la esa agencia estatal de desarrollo. Se lo hizo y realmente la experiencia que uno obtiene del sector público, es que uno de los principales problemas es la coordinación público – pública.

Ya no solo la coordinación público-privada, el diálogo con el sector privado, sino la coordinación público – pública. Esto es extremadamente importante, porque hoy, en función de lo que decía anteriormente, no hay temas que sean exclusivos o verticales de los Ministerios por separado.

Los grandes temas, si agregamos la mirada social y la mirada ambiental, pasan por decisiones transversales de los gobiernos.

En ese sentido, presentamos un proyecto de ley en 2016, que se aprobó con los votos el Frente Amplio solamente, lamentablemente digo, porque me hubiera gustado que hubiera sido más amplio el apoyo y llevamos adelante Transforma Uruguay.

Transforma Uruguay fue un ordenamiento del rol del Estado con un Consejo de Ministros muy vinculado a lo económico y un ordenamiento del rol de las agencias públicas a esos efectos.

Estableció determinados planes de trabajo, uno de ellos por ejemplo el plan nacional de economía circular, que para mí gusto si hay una manera de cumplir con esta agenda 2030, que no hay otra, los procesos de digitalización, o de cuarta revolución industrial como estamos hablando, o de revolución digital y los procesos de economía circular, son procesos que nos hacen salir de esa falsa contradicción entre economía y ambiente, porque es necesario producir más, pero producir distinto, producir sustentable.

Entonces con esta introducción, yo creo que una de las cosas -quizás fracase con todo éxito pero espero que no- diría como medida a tomar es pensar en el largo plazo, pensar en materia de coordinación de políticas, me parece que es extremadamente importante.

Está yendo adelante ahora el COP26, hay buenas noticias luego de la salida de Estados Unidos del COP 20 de 2015, durante la administración de Trump, está tomando Estados Unidos una postura más activa eso es fundamental para poder tener salidas para el mundo adecuadas en materia de cumplir con las metas de ambiente y no cruzar el calentamiento global, etc.

Así que bueno pensar en términos de plazo: **la inversión** obviamente es un gran tractor de la economía. El primer punto sería políticas del fomento de la inversión privada, la ley de inversiones sigue siendo una herramienta válida, es una herramienta flexible, que fue encarada de diferente manera a lo largo de los años. Hubo una reforma importante, una reglamentación en el año 2006-2007, que implicó un incremento de la inversión grande, pero las épocas cambian, entonces hoy en día en función de lo que decíamos anteriormente, habría que afinar criterios y habría que hacer un mayor proceso de focalización en innovación y en sostenibilidad y también en descentralización, para ayudar a que las inversiones que el país pueda captar se establezcan de manera relativamente armónica a lo largo de todo el territorio y no concentradas en determinados lugares.

La inversión puede ser pública también, de hecho la inversión pública es un tractor importante, hay alguna preocupación, estaba hablando con empresarios de qué va a suceder cuando termine la construcción de la planta de UPM, cuando termine el ferrocarril central, cuando terminen las participaciones público privadas que están en andamio, muchas de las que vemos inauguraciones en el día de hoy de temas vinculados con educación y jardín de infantes, etc.

En el gobierno anterior hicimos un plan de infraestructura importante financiado en tres patas. Uno de ellos con el propio presupuesto nacional, otro a través de las inversiones de las empresas públicas y de la Corporación vial del Uruguay y la tercera pata vinculada con participación del capital privado, a través de diferentes modalidades que UTE lleva adelante, ahora ya no sólo

para generación de energía, como fue en su momento, sino también para transmisión de energía, y las PPP, las participaciones público - privadas. En la medida que se van cumpliendo también van liberando espacio en adelante para poder seguir trabajando.

El tema de **apertura internacional** es un tema clave, es otro de los puntos que se tocó, aquí dos de los temas más importantes y que el gobierno ha hecho especial hincapié: la flexibilización del Mercosur y el tema del acuerdo con China, tratados libre comercio o acuerdos más profundos. Lo único que cabe decir es desearle la mejor de la suerte al gobierno, de que se pueda ir lo más adelante posible en esos temas, obviamente con los cuidados correspondientes que tienen cada uno. Cualquiera de los dos temas y con diferencias de énfasis en las salidas públicas, en la faz más política, el Frente Amplio los intentó llevar adelante.

Es muy claro que lo más lo más lejos que pueda ir el Uruguay dentro del Mercosur sin romper el Mercosur es fue que el criterio llevado adelante siempre, es bienvenido, ahora sí si se pretende traspasar esa línea y bueno va a haber que valorar cuáles son las consecuencias de ese hecho. Sería ideal recorrer caminos como el país tuvo en su momento con el tratado con México, que permitió dentro del Mercosur tener una mayor flexibilidad o sea que eso es acompañable.

Ahora el hecho de decir bueno “nos vamos del Mercosur o rompemos el Mercosur para ir a otros acuerdos fuera de la región”, va a haber que pasar una raya y decir cuáles son las consecuencias negativas de tomar una decisión de este tipo y cuáles son las positivas.

Por ejemplo varios sectores industriales vinculados con plásticos, químicos, autopartes, eventualmente desaparecerían en una salida del Mercosur en función de cómo esté armado sus procesos de negocios. Las represalias comerciales que pueden tener los países grandes, que son grandes, están cerca y son muy tormentosos, no preciso decirlo, todos lo conocemos y lo hemos sufrido y sabemos lo que puede suceder.

En términos del acuerdo con China ahí hay que sopesar en la negociación las diferencias de tamaño entre nuestros países y las letras chicas de los acuerdos, entonces ahí no se puede decir mucho más nada. Nosotros tuvimos una misión en 2019 donde agregamos y salimos un poco de la lógica anterior que venía enredada en seis proyectos que se repetían y llevamos proyectos nuevos, muchos de ellos que surgieron a partir del vínculo público - privado de Transforma Uruguay en ese breve tiempo que existió y fueron incorporados. Así que este es un camino que el Uruguay viene trayendo y habría que también ver el horizonte de para qué. Si nos vamos a quedar en un acuerdo con China para algunos sectores agropecuarios conocidos, que tienen mucha posibilidad de crecimiento, básicamente la carne y los lácteos, o sí -que creo que lo que deberíamos hacer- tendremos políticas públicas más fuertes para desarrollo de innovación y potenciar transformaciones, de manera tal de abarcar otras líneas productos y aprovechar de la mejor manera posible un mercado tan grande.

Un ejemplo que tenemos con Unión Europea, que se logró un avance importante pero está trabado, es que rechazó las políticas no sustentables de Brasil de Bolsonaro, por parte de la Unión Europea. Uno nunca sabe hasta dónde estas son excusas o no son excusas pero hay una realidad hoy en el mundo en ese sentido acerca de lo no sustentable.

Otro tema de inserción internacional es la **nueva fiscalidad** internacional que estamos enfrentando y este es un gran tema, porque obviamente juegan las relaciones de poder internacional. Aquí yo siempre me pregunto por qué nunca está en las listas grises el Estado de Delaware de Estados Unidos por ejemplo, o países grandes de la región como Brasil que tiene sus cosas y sí estamos nosotros, bueno las relaciones de poder operan.

Y hay compromisos internacionales que Uruguay viene asumiendo y que está prácticamente obligado asumir con OCDE, con Unión Europea. Ahora aparecimos en una nueva lista gris, en la OCDE hay dos hay un horizonte de 2022 o 2023, que puede implicar importantes riesgos pero también puede implicar oportunidades. Muchos de los organismos internacionales hoy están hablando de una fiscalidad diferente, del hecho de que la salida de la pandemia tiene que implicar necesariamente cambios tributarios y hay que atender a esa realidad, todos escuchamos las noticias unidas del gobierno de Biden, del Fondo Monetario pero también del Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo, hay un trabajo muy bueno, de Viñales, Lorenzo, en ese sentido muy reciente que me parece que es necesario consultar.

Para redondear porque se me fue muy largo, pero igual lo puedo abordar en otra intervención, la **reforma previsional**, el tema de una **marcha atrás en el punto de vista necesaria de la concesión al puerto de Montevideo** para realizar y el tema de la **recuperación real del salario** en lo que queda del gobierno nos parece que son tres temas bien importantes para el resto de este gobierno.

Lo dejo por acá, María Dolores y disculpen si me extendí un poco más.

María Dolores Benavente

No, está perfecto, muchas gracias Álvaro y le damos la palabra a Luis Mosca. Después va a haber una ronda de intercambio, incluso recibimos por el chat preguntas de los participantes, estamos viendo también el canal de Youtube, yo trato de mirar también por si hay preguntas por ahí.

Luis Mosca

Muchas gracias María Dolores, yo voy a compartir pantalla. Voy a hablar de algunas reformas que entiendo están al alcance de la mano, voy a ir muy rápido, en consecuencia les pido que se pongan los cinturones de seguridad.

En primer lugar me gustaría referirme a lo siguiente: hemos demandado flexibilización en el Mercosur, yo creo que el Mercosur esencialmente ha sido flexibilidad, ha sido gradualismo, ha sido equilibrio y creo que estando en las instancias previas de una negociación en procura un TLC con China, yo creo que hay mérito para pensar que se puede llevar adelante.

Ahora sin perjuicio de esta y otras eventuales acciones estimo que sería conveniente solicitar nuestro ingreso a uno de los acuerdos que hoy está concitando mucha atención en el mundo, por lo menos yo diría hacer ya explícita una manifestación de interés. Y esto es lo que estamos presentando.

¿Qué es el TPP 11?

CPTPP: Comprehensive and Progressive Transpacific Partnership

INTEGRANTES:

Australia, Brunei, Canadá, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Chile, Singapur y Vietnam.

SOLICITUD FORMAL DE INGRESO:

Taiwan, Reino Unido y ahora China

MANIFESTACIONES DE INTERÉS PARA SU INGRESO:

Colombia, Corea del Sur, Costa Rica y otros miembros de ASEAN: Indonesia, Filipinas, Tailandia, Laos.

Este es el TPP 11 que es un acuerdo de integración suscrito en marzo del 2018 incorporó como referencia, el texto de TPP acordaron el 2016 todavía cuando lo integraba Estados Unidos. Es básicamente un acuerdo de libre comercio, de apertura y de inversión en toda su extensión posible y que hoy con su actual integración que ustedes pueden articular en la lámina, es un conglomerado 498 millones de habitantes, cuya actividad económica ya equivale a casi el 14% del producto bruto interno.

¿Por qué sería importante para Uruguay?

- 1º) Porque es un acuerdo de última generación, que alcanza altos estándares en materia de liberación de comercio e inversiones.
- 2º) Porque permitiría vender y también comprar en mejores condiciones.
- 3º) Por las facilidades propias que otorga un acuerdo ya vigente.
- 4º) Por su importancia para facilitar el acceso a otros acuerdos comerciales.
- 5º) Por su conveniencia no sólo por razones económicas; también por razones de naturaleza política.

Entonces ¿Cuáles son las razones por las cuales creemos que sería conveniente?

En primer lugar, porque es un acuerdo de última generación que alcanza altos estándares en materia de liberación de comercio y de inversiones.

¿Por qué sería importante para Uruguay?

- ✓ Reglas de origen y procedimientos de origen
- ✓ Competencia
- ✓ Obstáculos técnicos al comercio
- ✓ Administración aduanera y facilitación del comercio
- ✓ Medidas sanitarias y fitosanitarias
- ✓ Comercio transfronterizo de servicios
- ✓ Inversión
- ✓ Comercio electrónico
- ✓ Telecomunicaciones
- ✓ Compras estatales
- ✓ Empresas propiedad del Estado y monopolios designados
- ✓ Comercio y medio ambiente
- ✓ Propiedad intelectual y anexos relacionados
- ✓ Condiciones laborales y anexos relacionados

Este acuerdo está integrado por 30 capítulos, pero entre las disciplinas que lo integran merecen destacar las siguientes que acá les estamos presentando. Solo vamos a comentar alguna de ellas, las reglas de origen, me parece que es importante para Uruguay porque hay una consideración especial para las Pymes y se otorgan facilidades para ellas, fundamentalmente en materia de acumulación de origen de sus productos.

Esto es: a una Pyme del país X, se le concede laxitud sobre el origen de sus insumos para certificar finalmente al producto final como originario de ese país X.

Otro punto que creo que merece un comentario son las medidas sanitarias y fitosanitarias. También es muy importante, porque Uruguay podría beneficiarse del acuerdo alcanzado resultante del poder de fuego de Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos que son quienes llevaron adelante esta negociación, Estados Unidos entonces todavía pertenecía a este acuerdo, vale decir aprovecharíamos una negociación ya hecha por quienes tienen la mayor capacidad de negociación en la materia.

En relación a las empresas propiedad del Estado y los monopolios públicos, en varios países del sudeste asiático, el Estado es propietario de empresas de servicios públicos, es el caso de Vietnam, Singapur, Malasia entre los actuales integrantes y en algunas de ellas en régimen de monopolio, por tanto no sería un problema insalvable para nosotros: existen varios anexos al respecto donde se establecen excepciones.

Habría, además, en mi opinión, una segunda razón valedera, porque podría no solo venderse mejor sino porque también se podría comprar mejor. Esto es se adquirirían bienes e insumos de proveedores eficientes, superándose el desvío de comercio que se produce al otorgar preferencias a proveedores más ineficientes de la región. Esto es: acceso a mejor tecnología, bienes de capital e insumos, es clave naturalmente para mejorar nuestra productividad.

La tercera razón es que el acuerdo ya está hecho, sería básicamente un contrato de adhesión. Aquí no habría ninguna discusión sobre los términos de referencia como se requieren en la negociación con China, los términos ya están implícitos en el acuerdo que todos los miembros de este TPP aceptaron a suscribirlo.

En consecuencia sería como adherirse a un GATT moderno. Uruguay adhirió al GATT en 1948 y ahora sería algo similar. Muchos analistas destacan que el TPP 11 se trata precisamente de eso, de un nuevo GATT, claro éste además a diferencia de aquel, además de incluir otras disciplinas, incluye el comercio agrícola.

Hay una cuarta razón que me parece importante y es el hecho que acceder a un tratado de esta naturaleza sería cómo acceder a una norma ISO de la mayor calificación, ante cualquier otro arreglo comercial con cualquier país, nos podríamos presentar como miembros del club del más alto estándar actualmente en el mundo.

Y si me permiten también me parece que hay una quinta razón que sería conveniente por razones políticas, a nadie escapa la escalada que existe en el enfrentamiento entre Estados Unidos y China, comenzó siendo una contienda comercial y luego derivó en un enfrentamiento por el control de las nuevas tecnologías y hoy en día ya es una disputa geopolítica global.

O sea me parece que será muy que Uruguay pudiera alcanzar otros acuerdos, que dejaran en claro su voluntad de obtener la mayor inserción comercial posible al mundo, diluyendo políticamente cualquier arreglo que pudiera alcanzarse con China.

Entonces, me parece muy importante hacer ya explícita una manifestación de interés, ustedes vieron todos los países que ya lo están haciendo no sólo de la región sino también inclusive del Reino Unido- como acabamos de ver en la lámina anterior y creo que luego de esa manifestación de interés habría que esperar la invitación formal del grupo de trabajo para tratar nuestra eventual adhesión.

Claro, vamos a requerir naturalmente otras reformas para este y cualquier proyecto de inserción que queramos considerar y para acceder a una mayor integración se requieren acciones continuas para mejorar nuestra competitividad.



Obviamente siempre la número uno, es la coordinación de políticas, tengo algunos reparos sobre su consistencia pero no es este el ámbito ni tampoco la oportunidad para hacerlo.

Dentro del abatimiento de costos requeridos se encuentran las tarifas públicas y creo que todos sabemos el trabajo llevado a cabo por un destacado miembro de la Academia, el Cr. Pees, que ha explicado con claridad la gran restricción que tiene UTE para bajar tarifas al tener que asumirse el costo de la energía eólica y fotovoltaica que obligadamente se debe comprar y cuya utilización no es plenamente requerida.

En ANCAP tenemos incorporado el factor x en las tarifas del cual ha dado cuenta el Ministro Paganini, pero claro, se está en un gradual proceso de cambio que debe continuarse.

Hay otros factores, algunos de ellos ya han sido aludido no voy a abundar en ello, quiero concentrarme los dos últimos: en la mejora de los servicios logísticos y esto creo que es bueno recordarles que hay un muy buen trabajo de Vaillant y Lalanne sobre el punto, recientemente divulgado, en el cual destacan que hubo mejoras en los últimos años, pero que van a ritmo muy lento.

Nuestra competitividad

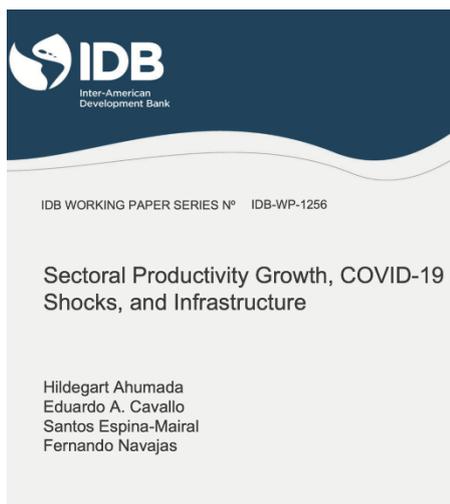
Servicios logísticos y facilitación del comercio

- transporte internacional
- conectividad marítima
- transporte carretero y ferroviario
 - costos portuarios
 - logística doméstica
- servicios auxiliares (agentes, terminales, depósitos)

• Adecuación de la infraestructura física (Red Vial, Ferroviaria, Puertos, etc.)

Como sabemos además y lo vemos todos los días en la prensa asistimos a una compleja restricción logística en el comercio mundial que confiamos se pueda ir resolviendo, aunque no hay indicios de que pueda suceder en los próximos meses. Pero a nivel nacional, recordemos que nuestras exportaciones se encuentran concentradas en productos de bajo valor por tonelada, por lo tanto el costo logístico interno es un factor crítico en el costo logístico total.

Y permítanme que me quede unos minutos en la infraestructura, porque es un tema al que tradicionalmente no se le asigna la importancia que realmente el tema amerita.



- La **productividad laboral** de los sectores más afectados por la pandemia (comercio, turismo y construcción) **cayó un 4.9%**.
- Existe una relación empírica a largo plazo entre la productividad de los sectores relacionados con la **infraestructura** (Transporte y Comunicaciones) y la productividad de los sectores de **Comercio y Turismo receptivo**.
- Para compensar la caída ocurrida en Comercio y Turismo receptivo, con gran repercusión en el nivel de empleo, se requiere de un **crecimiento de la productividad de los sectores relacionados con la infraestructura de entre 10 y 25%**.

Hay un trabajo del BID que ustedes tienen allí algunas de sus conclusiones, que establece en primer lugar, cómo la productividad laboral de los sectores más afectados por la pandemia cayó y también hace cuestión de la relación empírica que existe entre la productividad en los sectores vinculados a la infraestructura y la productividad de los sectores vinculados al comercio y el turismo receptivo.

De hecho esa relación es lo que permitiría inferir, como dice al final, que el crecimiento de la productividad de los sectores relacionados de la infraestructura puede compensar la caída ocurrida en otros sectores.



- **reducida capacidad** de planificación, evaluación y preparación de proyectos.
- **presupuestación poco flexible**, diseñada para controlar el MONTO del gasto, en lugar de promover el gasto EFICIENTE.
- **sostenibilidad incierta** de los proyectos por desajustes entre el gasto en capital y en mantenimiento de las infraestructuras.
- **prácticas ineficientes** de contratación pública.

El Banco Mundial también ha presentado algunas cuestiones al respecto en un trabajo muy reciente. Fíjense bien ninguna de estas cuestiones requiere de más recursos, se requiere de capacidades y de modificar procedimientos.

En Uruguay creo que se ha venido encarando bien este problema y permítanme mostrar algunos casos de obras construidas.

En Uruguay

- **Hospital BSE (CND) vs Hospital de Colonia (ASSE)**

- Metrajes similares.
- La misma empresa constructora.
- Hospital BSE se construyó en casi la mitad de tiempo y con gran abatimiento de costo por m².

- **Infraestructura edilicia de ANEP (CND) vs. Otras alternativas**

- Los mismos abatimientos en tiempos de ejecución y costos.

- **Mejoras en tiempos de contratación de la obra vial.**

Aquí tenemos el hospital de Banco de Seguros, construido bajo la égida de la Corporación Nacional para el Desarrollo y el hospital de Colonia dirigido por ASSE. Estamos hablando de metraje similares, la misma empresa constructora y el hospital del Banco Seguros del Estado se terminó construyendo en casi la mitad de tiempo y con gran abatimiento de costo por metro cuadrado.

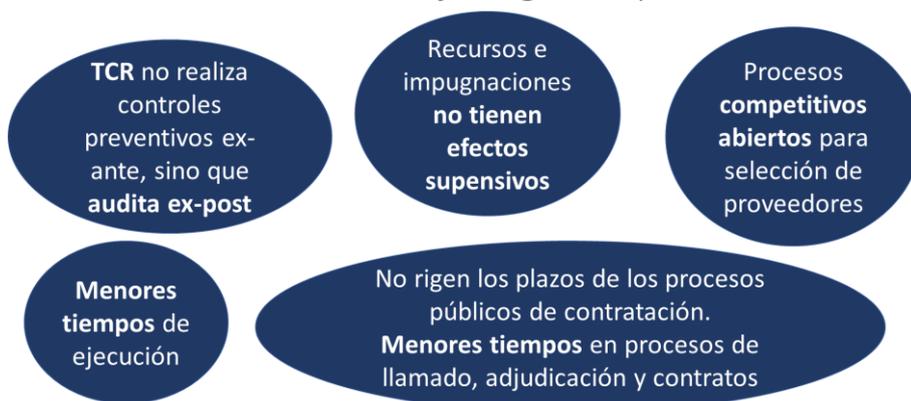
Lo mismo podemos hablar de la infraestructura edilicia de ANEP, hecha por la Corporación Nacional para el Desarrollo se obtuvo grandes abatimientos en tiempos, de ejecución y costos, frente a todas las otras alternativas.

También los podemos encontrar en las mejoras de tiempos y costos en la contratación de la obra vial. Ustedes saben que la corporación vial tiene la mega concesión del mantenimiento mayor de las principales carreteras se trata esencialmente de todos los corredores de interconexión, la ruta 1, la 2, la 3, la 5, la 8, la 9 y en todos ellos la Corporación a través de Conafin, estructura fidecomisos con el producir de los peajes.

Ahora esto que estamos viendo nos lleva a esta a esta pregunta ¿Qué ventajas ofrecen las cuerpos las corporaciones subsidiarias de la Corporación Nacional para el Desarrollo que permiten ahorrar tiempo de ejecución y lograr abatimiento importantes de costos?

Lo que ocurre es que la Corporación, hecho el contrato de concesión con el organismo que se trate para realizar las obras, actúa bajo régimen privado, régimen privado que rige tanto para las contrataciones, como para la estructuración financiera y para la administración de los recursos humanos.

Contratación bajo régimen privado



Entonces sintéticamente tenemos estas ventajas: no hay control preventivo previo del Tribunal de Cuentas de la República, los recursos e impugnaciones no tienen efectos suspensivos, son competitivos en los procesos abiertos para los proveedores, menos tiempos de ejecución y todas estas cosas, son la razón a la que aludíamos.

Mejor desempeño por:

auditorías permanentes

(externas por firmas internacionales, auditoría interna con nivel AIA, auditorías externas para cada uno de los más de 100 fideicomisos y convenios de ejecución).

calificaciones de riesgo

por ser emisora en el mercado de valores

capacidad para gestionar financiamiento con recursos de distintas fuentes

mercado de valores, banca local e internacional, organismos multilaterales de crédito, fondos de inversión, flujos de pagos de usuarios.

personal de supervisión contratado a término por obra

en procesos selectivos

Pero además este abatimiento de costos, no es que se logre en desmedro de los controles, hay auditorías permanentes, auditorías externas por firmas internacionales, auditorías internas con nivel AIA, además al ser emisores en el mercado de valores, hay calificación de riesgo, hay capacidad para gestionar financiamientos ya adquirieron el *expertise* propio para poder lograr fondeo de las distintas formas y por último el personal de supervisión contratado, se realiza también en procesos selectivos pero bajo la égida de los contratos privados.



En consecuencia creo que este proceso que gradualmente se ha ido dando, hay que tratar de activarlo y mantenerlo y lo que tendríamos que lograr es que gradualmente la Corporación Nacional para el Desarrollo pueda convertirse en una agencia de infraestructura que es finalmente lo que se está viendo acá en la lámina.

Esto es, se aproxima mejor a una visión integral del sector infraestructura, evitando incongruencias que suelen darse entre distintos organismos por ejemplo vialidad, AFE, los pasos de frontera.



Extracto del Informe del Banco Mundial sobre América Latina:

... “En lugar de recortar el gasto, reducir la ineficiencia en el sistema de contrataciones públicas” ...” los gobiernos deberán replantearse cuál es la mejor y más eficiente manera de utilizar los recursos públicos”...

Y está es más o menos en línea con lo que decía el informe del Banco Mundial al que aludíamos hoy.

Hay mucho dinero en juego, la obra pública ronda el equivalente a 3 puntos del Producto, se generarían naturalmente importantes economías, se podría ejecutar mejor las obras, en menos tiempo, se ayuda al cumplimiento de las metas fiscales y algún resto seguramente se puede dedicar a otros fines que hacia ello vamos.

O sea, está claro que somos un país de base agroindustrial que allí está el grueso de nuestro comercio de exportación. Pero es un hecho que nuestro crecimiento futuro va a depender también del comercio digital, del intercambio transfronterizo de intangibles, servicios digitales, software, aplicaciones de procesos industriales en la salud, en la biotecnología, en la producción audiovisual.

Hoy en día sabemos que el capital financiero ya no es un recurso escaso, es abundante y aún es barato. El grupo Macro Trends, estima que el capital, el capital financiero más que triplicó en los últimos 30 años su nivel y que representa aproximadamente 10 veces el Producto bruto interno mundial.

Está claro hoy día no es el recurso más importante, el recurso más valioso es el capital humano, importa la capacidad de innovación y eso es lo que nos han enseñado nuestros primeros unicornios, pero además es lo que vemos en los diarios. Veamos la prensa de estos días, vimos que Genexus Consulting también Overactive que logró una capitalización de unos 100 millones de dólares. O sea, se requiere de gente que a detectar los problemas y luego aplicar la tecnología para resolverlos.

Y si se es exitoso no hay límites, no hay fronteras no existen aranceles que impidan su acceso al mundo.

Para la administración pública se trata de estar atento a todos los acuerdos que en materia de comercio de intangibles se están produciendo en el mundo, se acuerdan de los TISA, puede que hoy en día tenga un buen sentido práctico acuerdos de ese tipo.

Beneficios a I+D+i

- **IRAE:** Exoneración a actividades de biotecnología y bioinformática, a la producción de soportes logísticos y servicios vinculados, y deducción de una vez y media para gastos de capacitación en I+D+i.
- **Régimen de zonas francas:** Exoneración en todas las actividades I+D+i.
- **Promoción de inversiones:** inclusión en la matriz de objetivos y declaración promocional para biotecnología
- **ANII:** Programas de apoyo para emprendimientos, investigación y formación.

Ahora ¿Qué más puede hacer la administración para apuntalar el desarrollo de estos emprendimientos? Y bueno, a lo largo del tiempo, los estímulos tributarios y arancelarios ya están, se han ido acumulando. Ahí tienen un resumen en la lámina. Lo que creo que estaría faltando sería un poco de intensidad en los estímulos financieros, más vínculo entre la investigación y la concreción de los proyectos, por lo menos en sus primeras etapas.

Ahí tenemos a la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, la ANII en el Estado. Entendámonos y digámoslo claramente: instituciones como la ANII deben ser el Instituto Nacional de Colonización del siglo XXI, claramente se deberían asistirlos eventualmente para permitirles apuntalar a los proyectos en sus etapas iniciales.

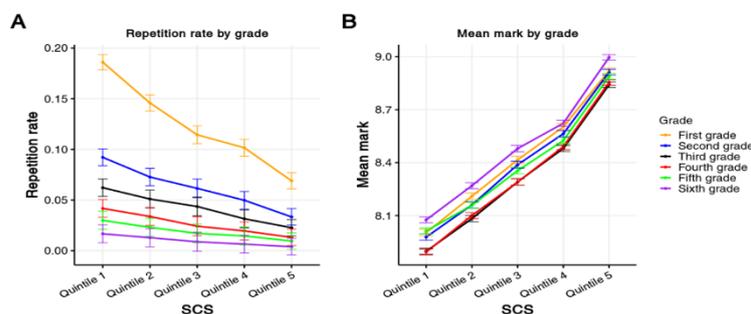
Y esto se aplica tanto para las instituciones que mencionamos como para la producción audiovisual.

Termino: el debate sobre la Rendición de Cuentas se centró en las vías de financiación para la erradicación de los asentamientos y no hubo mucho eco sobre el plan aprobado para el fortalecimiento de las instituciones abocadas al desarrollo a la primera infancia, denominado Plan CAIF. Este Plan es la contracara de la reforma proyectada en la seguridad social, uno cubre las instancias finales de la vida y para dar cierta seguridad y el otro CAIF está hablando de los más pequeños.

¿Por qué ese énfasis en la primera infancia? Porque como todos sabemos su desatención va a provocar déficit en el desarrollo de los niños cuya reversión luego es casi imposible y esto es fundamental.

¿Por qué es fundamental?

La formación en los primeros años de vida condiciona el horizonte que un niño percibe y sus futuros logros educativos



Allí lo que tenemos en la lámina simplemente es ver el porcentaje de repetición abierto por los distintos quintiles de ingresos.

Entonces no sólo es fundamental el poder proceder de esta forma, sino tratar de asegurar el futuro de los niños, que en gran parte está determinado por las circunstancias sobre las cuales no hay ningún control.

Y una política pública que enfrente este desafío es la apuesta más fuerte hacia un crecimiento económico sustentable y que beneficie a sectores cada vez más amplios de la población.

¿Por qué es posible?

- No se parte de cero, se trata de construir sobre los pilares establecidos por sucesivas administraciones durante los pasados treinta años.
- Existe una asociación del Estado con organizaciones de la sociedad civil (OSC) con más de tres décadas de experiencia de trabajo en primera infancia: el **PLAN CAIF**.
- En el **PLAN CAIF** el Estado ocupa el rol de rector de la política y las OSC son sus ejecutoras.

Entonces el objetivo es focalizar la atención en la población más vulnerables: niños de 0 a 3 años del primer y segundo quintil en la distribución del ingreso que están actualmente sin cobertura.

Este programa fue aprobado, hay que apuntalarlo y permitir que siga hacia adelante, hay unos 35.000 chiquitos en esta situación sin cobertura y hay que avanzar aún más en este programa.

En síntesis, he tratado de presentar algunas reformas que creo que son posibles mantenerlas en línea en relativamente poco tiempo, para lograr una mejor integración al mundo, una mayor productividad, un uso más eficiente los recursos públicos y más solidaridad donde es más

urgente para atemperar la transmisión intergeneracional de la pobreza. De alguna forma apuntar a cielos más altos, alcanzar cielos más altos en el menor tiempo posible.

Es esto por ahora.

María Dolores Benavente

Muchas gracias Luis.

Una primera reflexión: hubo puntos de acuerdo, hubo matices diferentes, qué les parece si hacemos una primera ronda de reacciones, comenzamos por Ignacio, reacciones a lo que comentaron los otros panelistas y luego seguimos.

Ignacio de Posadas

Se usaron enfoques distintos, no contradictorios necesariamente, poco contradictorios.

Confieso que muchas de las cosas que Luis está mencionando, el tema de los TPP y demás, yo coincido totalmente. Luis entró en canales más concretos en materia de apertura comercial que es un factor importantísimo para el Uruguay, no sólo desde el punto de vista económico también desde el punto de vista cultural.

Estamos de nuevo muy encerrados, muy aislado del mundo y así oímos argumentos y discusiones en el Uruguay que no existen en otras partes, Uruguay tiene una cultura muy conservadora, siempre la tuvo, no conservadora en términos de derecha o izquierda, sino conservador en términos literales, de hablar de cambiar pero resistirse a todos los cambios.

Es un poco el trasfondo de las dificultades que estamos viendo en todos los casos y eso se da en algunos sectores de manera más pronunciada, se da en la educación, donde hay un atrincheramiento descomunal, se da en algunas áreas del Estado también, ya no es un tema de si mejor Estado que el mercado o mejor mercado que el Estado.

No es teoría que el Estado nuestro viene arrastrando una serie de problemas de tiempo atrás y no la va a cambiar así nomás pero es interesante yo creo que realmente da para profundizar en muchas cosas.

Álvaro García

Comparto, son visiones. Creo que hemos hecho hincapié en lo complementario. Algunos comentarios que no me quiero olvidar de hacer, con referencia a la mención que hacía de Posadas del tema de la preocupación de las redes, la grieta, el enojo y la manipulación que puede ser llevada adelante a través de las redes, que la hemos visto en otros países y que puede ser un atentado a la democracia, obviamente, ya que puede llegar a manipular elecciones con mecanismos de ese tipo. Hay que ver algunas series por ahí, Cambridge Analytica y otros temas, es realmente muy importante conocer.

Las reflexiones: hace 20 años las principales compañías del mundo, las compañías más valiosas del mundo eran petroleras y automotoras, hoy son las tecnológicas por lejos.

El principal valor que tienen esas compañías es la información, información que de manera gratuita se la damos todos nosotros, todos los días, todo el tiempo. Y ahí creo que también hay que estar atentos por temas vinculados a lo tributario. Me parece que allí a nivel global hay iniciativas, que hay que estar atentos que hay que subirse, porque el valor que tienen estas compañías a nivel global amerita, como ya hay iniciativas en este sentido, que paguen su cuota parte a la sociedad como corresponde, que en principio no lo están haciendo.

Con referencia a cosas que dijo Luis, creo que es un gran ejemplo en particular lo de la CND, de construcción institucional. Me tocó ser el presidente del CND de 2005 a 2008, en el último período previo se había hecho una cierto ordenamiento del ex presidente, Aldo Bonsignore, lo recuerdo con cariño porque inclusive tenía algunas líneas de acción.

Y una de las cosas que recibimos 2005 fuera bueno la llamada “mega concesión” a través de la Corporación Vial del Uruguay y como ustedes saben, la CND no tiene presupuesto propio por lo tanto había que buscar de qué manera le dábamos sustentabilidad a esa agencia.

Y en el plan estratégico que hice mención en la intervención anterior, claramente aparecían dos funciones: una que había sido la original que era fomento al desarrollo productivo, las Pymes, etc. y después la otras vinculada a la construcción de infraestructura y a través de diferentes experiencias que fuimos llevando adelante de contratos, de convenios con ANEP, por ejemplo, que arranca en aquel momento, se va logrando un rol de la CND que le llamamos administración de fondos, que implica cuestiones bien interesantes como las que planteaba Luis y que nosotros en el 2008 claramente dijimos: la CND tiene que ser una agencia de infraestructura, de facilitación.

Ya en aquel momento habíamos hecho una emisión pública de obligaciones en dos tramos de 30 millones de dólares y creo que es un gran ejemplo de construcción institucional, como es el otro mencionó de la ANII, la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, que son agencias que son necesarias para destrabar esas trabas que nombraba de Posadas, que las puedo interpretar para este lado. Esas trabas que tenemos muchas veces a nivel de sociedad, que no se destraban solas las cosas, sino que hay que generar políticas públicas para que se destraben y en este caso, la ANII tiene muchos roles a cumplir. Qué palabra linda, también citando a de Posadas en un país conservador en el mismo sentido que lo dijo, que la palabra “innovación” para el Uruguay.

Ese cambio de cabeza y cambio de chip. Me parece bien importante dialogar en este sentido, sobre todo y acá cierro, para conocer todas esas experiencias en los caminos que hemos recorrido y a veces salir del ruido ese cotidiano que ensucia bastante la discusión y los pensamientos de los que hemos tenido serias dificultades cuando hemos tenido el lugar de la responsabilidad para llevar las cosas adelante.

María Dolores Benavente

Luis, alguna reflexión y luego tenemos una pregunta de Roberto Horta.

Luis Mosca

La primera y muy, muy breve es de destacar el tono, porque creo que finalmente hay distintas posturas pero de vuelo de altitud. Estamos haciendo un vuelo altitud reparando en cosas que son motivo de preocupación y de correctivos que se requieren de corto, mediano y de largo plazo.

A mí me quedo un temita de hoy, yo soy un firme partidario obviamente lo he hecho públicamente en distintas instancias de que Uruguay en el menor tiempo posible haga su manifestación de interés para ingresar al TPP, creo que di las razones por las cuales creo que es posible hacerlo, pero además por una cuestión que me parece básica, que es el principio de realidad. En otro momento, en otro contexto al Mercosur no hubiera sido posible lanzarnos en una aventura de este tipo, esa es la verdad, hoy sí es posible.

Yo tengo acá digamos distintas declaraciones del Ministro Pablo Guedes, cito literalmente “nuestra postura es avanzar, Mercosur es una herramienta de integración en la economía global. Si no cumple esa función, lo vamos a modernizar y si algún socio quiere avanzar, (esto lo dijo luego, renglón seguido) si algún socio quiere avanzar como Uruguay déjelo ir, si otro socio prefiere quedarse un poco cerrado porque se enfrenta a importantes problemas económicos, también lo entendemos”. Y tenemos ahí en el ínterin, ese acuerdo que hubo de rebajar el arancel, que fue una cuestión más de tipo simbólico que otra cosa. Porque está hablando de una rebaja de 10% del cual ya Argentina anticipó que hay rubros, como vestimenta, automóviles y casados que no lo va a aplicar.

O sea en otro momento las cosas no pudieron haberse dado como se pueden estar dando ahora y creo que teniendo la Presidencia de ese grupo Japón, habría que aprovechar la posible y futura visita a nuestro Presidente para dejar la inquietud planteada, la manifestación de interés, no en el ánimo de ir contra el Mercosur, que insisto para mí ha sido flexibilidad, gradualismo, equilibrio.

Yo a las semanas de haber asumido como Ministro, recibo una llamada en la cual me explicaban que tenemos que subir la tasa estadística. Desde entonces ha corrido mucha agua bajo el puente hemos tenido todo tipo de medidas proteccionistas y de todo tipo, puede explicar también Ignacio las que tuvo que pasar.

Entonces, creo que hay momento para hacer las cosas.

Sobre el tema tributario también tengo naturalmente algunas dudas, inquietudes, ahora también confieso que me faltan fichas. Una cosa es el planteamiento de la Unión Europea que parece claro a lo que apunta, a las rentas pasivas de las empresas, los holdings, etc. etc. En eso se está trabajando y en eso puede haber solución.

Bastante más complicado es lo otro: el impuesto a la renta del 15% el que se habla por ahora, para grandes corporaciones que tiene un monto de ventas muy alto, pero que en fin ese monto alto puede empezar a bajar y puede terminar yendo a la renta mundial y puede terminar complicando varios emprendimientos.

Esas son las cosas que hasta ahora hemos planteado como inquietud, con un *background* complejo, como el que nos presentó también Ignacio y con cuestiones más alentadoras en

términos de acciones a llevar adelante dichas por quienes hemos participado hasta ahora en esta reunión de la Academia.

María Dolores Benavente

Muchas gracias, una pequeña cosita y Carlos Mazal está acá presente.

Tuvimos una buena noticia: nuestro Académico Correspondiente Teiji Hayashi ha sido nombrado Embajador de Japón en Brasil. Eso fue una muy buena noticia para nosotros, él entiende el tema de Uruguay. Creo que por ese lado estoy de acuerdo de que si no es ahora, realmente no sé cuándo.

Tenemos una pregunta de **Roberto Horta** ¿Qué condiciones deberían darse para que pueda efectivizarse un diálogo abierto entre el gobierno y oposición, para lograr determinados acuerdos sobre temas de mediano y largo plazo, como ser una cosa que ha habido acuerdo, inserción internacional, educación y mayor eficiencia en el sector público?

Ignacio de Posadas

Los lugares donde suelen darse las conversaciones políticas, Luis lo sabe bien, sacando algún caso muy particular como aquel famoso comité de crisis que teníamos en su momento, del cual se acordarán bien, pero los ámbitos naturales están en el Parlamento y sobre todo en el Senado. El Senado por su característica, por su tamaño y generalmente por su composición, es donde es más fácil conversar. Eso no está ocurriendo, claramente no está ocurriendo y yo veo que es una situación que se está dando en otras partes del mundo también.

Me parece que es muy grave, creo que el gobierno tiene que hacer un esfuerzo, mejor dicho creo que lo está haciendo, lo tiene que profundizar.

Hay una tarea de gobierno de la cual se habla muy poco en general, que es muy importante, que es la de liderar, la de tratar de derramar **un talante** como se decía antiguamente, sobre el país. Es una cosa por ejemplo que está haciendo, a mi juicio, bien Biden en Estados Unidos, creo que está haciendo mal otras cosas como que se enhebró un agujero en el bolsillo descomunal pero ese es otro tema. En materia de crear ambientes y talante creo que lo está haciendo bien.

Yo no veo que en este momento haya predisposición muy favorable a conversar. A Álvaro García no le va a gustar, pero no la veo en la oposición y tampoco la veo a nivel de la dirigencia sindical. Tanto Luis como yo creo que tuvimos de experiencia con otro tipo, otro perfil, otro talante de dirigentes sindicales, desde D'Elía, mismo Bentancur, mismo el de los funcionarios públicos, Iguini, gente que eran luchadores, Ramos, eran tipos que sabían pegar piñas, pero sabían cuándo había que conversar y conversaban y conversábamos nosotros muchísimo, mismo con posiciones muy encontradas. Eso no lo veo y creo que no estaría mal que a nivel de la sociedad civil, los medios de comunicación, los formadores de opinión como se dice hoy en día, haya cada vez más presión y cada vez más sanción social y política y al que tira piedras y no conversa.

Luis Mosca

Yo comparto. Además más creo que lo que dijo Ignacio hoy al principio es muy válido: teniendo la LUC de por medio acá no va a haber margen para hablar de muchas cosas, en el centro del

debate la LUC está: la seguridad y la educación. La educación ahí ya no se va a poder hacer una gran cosa, creo que además hacia el futuro hay señales muy desalentadoras, se está hablando de un eventual plebiscito sobre una reforma de la seguridad social cuyas bases aún no han sido divulgadas.

O sea, me parece que tenemos un enfrentamiento instalado y de alguna forma de adelantamiento de que las cosas no puedan ser más fructíferas de cara futuro, en fin ojalá esté yo equivocado.

Pero creo que hay cosas en las que sí es posible avanzar algo. En el tema de Inserción internacional lo decías tu Álvaro, el partido que estuvo en el gobierno y que tú representas llevó al extremo sus posibilidades, las chances digamos de tener un entendimiento por fuera. En su momento se hizo con México yendo a los límites que se podía llegar, ustedes lo procuraron con China yendo a los límites que se podía llegar.

Ahora creo que este es otro Brasil, creo que el Mercosur está en otro contexto, pero me temo que las cosas tienen momentos, tal vez ahí si sea posible cuando se conozcan los términos de referencia de la negociación con China y si se hace una manifestación de interés para entrar a discutir ese pesado acuerdo de 700 páginas más todos los anexos que es el TPP 11, poder tener alguna vía de acuerdo que lo haga posible.

Creo además que hay algo que importante que tenemos que mirar: así como hubo un cambio de base en las Cuentas nacionales, un importante cambio de base que llevó a modificar todas las series estadísticas, también hubo un cambio de base en la Industria manufacturera, porque ajustó a lo que es hoy la industria manufacturera. Yo estuve vinculado a la industria textil en aquella época cuando yo participaba representaba más o menos el 12 – 14% del Producto bruto la industria manufacturera. Bien, cayó casi al 10%. En esta última medición el ajuste que se hizo es el 1%, o sea de aquella vieja industria textil, ahora tenemos una cosa bien distinta.

Digo todas estas cosas, porque seguramente van a estar en la base de discusión de los términos de referencia de organización con China a los que aludía a Álvaro, hay sectores para los cuales no me hables del resto del mundo, mi producción la colocó en Argentina, son autopartes, son tal cosa tal otra, para lo cual tendríamos que encontrar alguna solución. Pero ésta ya no es la realidad de la industria manufactura que había.

Ahora, también es válido para otros países, Brasil es hoy es uno de principales productores de *commodities*. No tiene nada que ver este Brasil con el cual nosotros teníamos tratativas comerciales hace 25 - 30 años y acá está Ricardo Zerbino que puede también indicarlo. Cuando íbamos en misiones oficiales a Brasil, había un lugar de cita obligatoria que era la FIESP -la federación de las industrias de San Pablo-, mucho más importante que ir a la visita a los Ministerios, porque ahí estaba el centro de poder. Hoy han perdido pie muchas de esas industrias pero han ganado pie otros que son los principales exportadores de *commodities*. Por eso es que decimos hay condiciones para que se puedan llevar adelante proyectos como el que aludía al principio de mi intervención.

Y termino con esto, no sé si será dentro de seis meses, un año lo que apuesto lo que sea, no tengo ninguna duda, que Brasil va a ser una manifestación de interés para ingresar al TPP.

Porque no puede estar fuera, no puede estar fuera del acuerdo de mayor alcance que hay en el mundo, el más moderno y de estándar superior, tan sencillo como eso.

Fíjense la ironía de la vida: todo ello fue creado por Obama para contrarrestar el poder ascendente de China, Trump saca a Estados Unidos del TPP y resulta ser que ahora China solicita su ingreso, son cosas este realmente increíbles lo que ocurre. Brasil no va a quedar fuera de esto, es digamos el joker del mazo que nos debería alentar a seguir para adelante con toda convicción. Me excedí, pido disculpas.

Álvaro García

Dos comentarios previos sobre lo que dijeron los colegas y después la respuesta a Horta.

Hay que saber separar muchas veces el ruido, ni hacer caso de todas las versiones que se tiran públicamente como reales o no, digamos. El tema de las conversaciones más directas es lo que importa y tampoco hay que perderlas o tener una perspectiva pesimista, hay dirigentes sindicales muy buenos, muy importantes, muy maduros. Esos eran los dos comentarios.

La respuesta a Horta pasa por lo que intentamos hacer particularmente en la última gestión desde el OPP, la magnitud de cambios que hay que realizar, no se puede hacer sin tener una mirada larga, sin tener una planificación y sin tener un diálogo previo.



Entonces allí, y lo voy a mostrar porque lamentablemente, no me gustaría decirlo pero este libro que se llama Estrategia de Desarrollo 2050 con el cual se puede coincidir, se puede discrepar y está para eso, fue desarrollado no por la OPP, fue desarrollado por 2000, cerca de 2000 expertos y expertas en diferentes áreas. Hay una veintena de trabajos que llevamos adelante, por ejemplo la problemática de la automatización o sea tratando de mirar para adelante en el mundo que viene y no para el mundo que se fue. Tú nombrabas recién la industria textil por ejemplo, bueno fuimos testigos de la gran caída de la industria textil a nivel empresarial y uno de los principales sindicatos que había era el Congreso Obrero Textil recuérdelo también.

Entonces esto sucede porque hay evoluciones históricas, si nosotros no estamos mirando, si no prendemos las luces largas y estamos viendo cuáles son las tendencias del mundo y hacia dónde

va el mundo, vamos a cometer errores como hemos cometido todos, de tratar de rescatar cosas que son irrescatables porque el mundo va para otro lado.

Entonces la mirada larga es fundamental y el diálogo, fue establecido en la ley de transformación productiva de 2016, que fue prácticamente toda derogada en la ley de Presupuesto, yo de verdad que lo digo con un enorme dolor, porque me parece que es un paso atrás muy grande, además no hubo explicación pública con referencia a esto, con lo que decía yo, con tres aspectos muy sencillos: poner a los Ministros que es difícil hacer dialogar a los Ministros, pero ponerlos a dialogar en un gabinete en el cual haya temas transversales que tenga que conversar y coordinar; poner a las agencias públicas como la ANII y la CND de infraestructura, etc. a que cada una haga lo que tiene que hacer específicamente, y no haya todas haciendo todo como sucedió históricamente y tercero un consejo consultivo que los reunimos en Antel fines de 2017 donde participaron, todas las Cámaras Empresariales, participó el PIT CNT, Cuesta Duarte, participaron todos los rectores, creo que estaban todos no sé no puedo asegurarlo, pero de prácticamente todas las Universidades y que tuvo un funcionamiento posterior y cotidiano.

La OPP tenía la secretaria por ley y el responsable es el Ec. Álvaro Ons que llevó adelante este tema y como digo hay temas transversales necesarios para llevar adelante en Uruguay. El tema de un plan nacional de economía circular para mí es clave, hay una serie de cuestiones que implican bueno no podemos producir menos, pero tenemos que producir distinto, porque además los cambios en los mercados nos están obligando a ello y para ello hay una serie de regulaciones, hay que ponerse de acuerdo y apuntar todos con el mismo lado.

Entonces digo con dolor esto realmente me parece, por eso hice la primera intervención hoy en el sentido de no perder la mirada de largo plazo. Me parece que le erramos. El propio Cr. Pascale esta siendo un predicador y suscribimos su prédica en ese sentido desde sus roles en el Pasteur etc. etc. que nos parece que son las líneas de trabajo por las que hay que hay que transitar.

María Dolores Benavente

Muchas gracias a los tres, tenemos un pedido de nuestro Académico Correspondiente en Argentina, Manuel Solanet que quiere hacer un breve comentario, adelante Manuel.

Manuel Solanet

En primer lugar agradecer la invitación felicitar a los ganadores. Luis Mosca puso el dedo en un tema que nos interesa muchísimo que es la integración al mundo. Coincido plenamente con su exposición: el Mercosur tiene que modificar esa tesitura que tuvo desde su inicio, particularmente entre los cuatro socios Mercosur, en el mío Argentina, todavía no se da la madurez que necesitamos para que Argentina acepte el rol que tiene que tener y que bien expuso Luis Mosca, aún no acepta es un arancel externo común, los niveles que tiene que tener.

El Mercosur tiene que admitir ese criterio de que los países tienen que buscar su propia integración, creo que particularmente eso lo más importante para Uruguay, para Paraguay que son los países de menor tamaño. Yo creo que es el camino, tenemos que rogar para que Guedes permanezca en el gobierno brasilero porque es el que lleva la iniciativa de la apertura y Brasil es un país que tradicionalmente era muy corporativo, ahora está en una línea que Dios quiera se mantenga.

Otro breve comentario respecto a las empresas tecnológicas o la industria del conocimiento: no hay que gravarlas, estas industrias pueden tener su radicación en cualquier lugar del mundo, con las comunicaciones esto es así. Argentina han tenido la iniciativa también de gravarlas, particularmente al gravar el patrimonio de las personas, ha determinado que muchos de los unicornios y empresarios más significativos se vayan del país y cuando se va a la persona que tuvo la conducción, muy probablemente se va el negocio, es una prevención me gustaría marcarla acá para que no haya una iniciativa en ese sentido.

La competitividad tiene mucho que ver con la presión tributaria en general, la presión tributaria tiene que ver con el tamaño del Estado, de manera que me adhiero a las iniciativas de reducir el gasto público atacando los focos de crecimiento del gasto particularmente el tamaño del Estado. Y esto es posible si se crea empleo privado, dar las condiciones para que la inversión privada en cargos puestos de trabajo para que el exceso de empleos públicos se pueda transferir ahí.

Bueno nosotros estamos en nuestra Fundación Libertad y Progreso desde hace 10 años trabajando intensamente en esta línea de pensamiento en Argentina. Tengo la esperanza de que algo se ha logrado. Las últimas elecciones están mostrando un cambio, aunque leve pero con una tendencia bien definida adoptar las ideas que han sido exitosas en el mundo.

Tal vez la ventana se abra un poco más, Luis Mosca en poco tiempo, Dios quiera que sea así.

Ricardo Zerbino

Yo quiero hacer un breve comentario: felicitar a los panelistas porque se ha buscado en los enfoques puntos por la positiva como yo diría y tratar de señalar las rispideces que existen y la necesidad de darle solución, en alguna medida de lo posible.

Quería señalar que Luis Mosca ha mencionado el tema de la integración y el famoso CPTPP y es algo realmente que está servido en bandeja. Si no agarramos la masita de la bandeja, a lo mejor se va a la bandeja. Yo creo que eso es fundamental, es además algo a lo cual Argentina y Brasil en cualquier momento que quisieran podrían aplicar a la membresía y es una especie, en una escala distinta pero con objetivos similares, a lo que fue el GATT, nada más que a un nivel menor.

Álvaro García señaló aspectos importantes de lo que ha sido la acción de la CND y cosas que se hicieron, incluso en organización de otras actividades del Estado. Hubo mención no sé si de Luis de que el Instituto de Colonización debería llevarse a un régimen parecido a ese tipo de instituciones. La CND llegó a participar en las emisiones de obligaciones.

Yo quería agregar un punto que creo que es un punto que ayudaría a terminar las discusiones en este país, que sería la gobernanza de las Empresas públicas: llevarlas al régimen societario de las actividades privadas. Las empresas públicas deberían ser empresas en las que el Estado tuviera el 75% del capital accionario, total control, pero que pudieran emitir en Bolsa obligaciones, acciones para que los uruguayos nos pudiéramos sentir dueños de las empresas y controlarlas y para que también cuando emiten o actúan en Bolsa, tener la necesidad de tener la legitimación y la vigilancia de los balances por instituciones como Moody's y todas estas instituciones de control a los organismos que actúan en Bolsa.

Yo creo que eso terminaría una cantidad de discusiones y evitaría una cantidad de problemas que se plantean y discusiones en las empresas del Estado.

Y por último la parte impositiva: hemos hablado mucho de la competitividad y es uno de los problemas de Uruguay. Uruguay está caro en dólares y tenemos muchos servicios internos de logística caros como muy bien fue señalado. Estamos caros en dólares porque lo no transable en Uruguay está caro en dólares y entre los no transables están los salarios, que están caros en dólares.

Yo creo que el propio sector sindical debería comprender cuando en enero empiece a buscar la recuperación del salario real, de que hay una oposición de intereses entre pretender que se integren sueldos y remuneraciones que están caras en relación a su productividad, midámosla en lo que queramos pero medida en dólares para un país exportador y la situación de volver al salario que había el 31 de diciembre, eso es muy importante.

Y la parte impositiva, tenemos que mejorar la tributación: el IRAE tiene que recuperar el reajuste por inflación que perdió en el 2016. Hoy el IRAE no es un impuesto del 25% sobre la renta fiscal ajustada como fue siempre, es un impuesto que puede estar entre el 30 y el 45%.

Entonces el seguir insistiendo con la ley de Promoción de inversiones, es simplemente un calmante, es algo que permite a las empresas que están sobre impuestas, usar parte del gravamen para bajar la tributación y obtener algunas inversiones que puedan hacer. Pero el inversor nuevo al cual debemos cuidar, lo que va a ver que Uruguay no tiene un 25% cuando Paraguay tiene un 10, Brasil tiene un 30. Uruguay tiene un impuesto de IRAE que puede ser entre el 30 y el 45%. Y además grava las utilidades no distribuidas después del tercer ejercicio.

Yo espero que el gobierno ponga atención en eso porque han dicho que está mirando para hacer una reforma, unos ajustes tributarios. Nada más y disculpen por el aporte.

María Dolores Benavente

Muchísimas gracias por el aporte. Juan Pablos Corlazzoli del CURI señala que felicita a los participantes adhiere a la idea de que Uruguay tiene que ingresar, procurar golpear la puerta para el TPP y ofrece el conocimiento de todos los expertos de CURI para apoyar en esa idea, le tomamos la palabra algo vamos a hacer con Juan Pablo con el CURI sin duda.

Si alguien quiere rematar algo, hacer un redondeo.

Álvaro García

Zerbino tiró 3 - 4 bombas pero vamos a dejarlas para otra oportunidad.

Yo agradezco muchísimo nuevamente la posibilidad y me parece que va en esta línea: la posibilidad de construir, muchas gracias.

María Dolores Benavente

Es así, son ambientes que siempre en la Academia destacamos. La confianza con la que hablamos todos y el sentido de aporte y de construcción que tienen siempre los oradores.

Los agradecidos entonces somos nosotros con ustedes y quería invitarlos porque el lunes que viene tenemos el último acto de la Academia que va a cerrar este año con un homenaje a Ricardo Pascale, que ha sido mencionado por varios de ustedes en distintos momentos, que es una persona multifacética.

Va a estar muy bueno, los estoy invitando a todos desde ya y ese día también es la entrega del Premio Academia Nacional de Economía 2021 que como ustedes saben desde hace 15 ediciones, premia a jóvenes profesionales, estudiantes o recién egresados de las carreras relacionadas con economía.

Están todos invitados, se inscriben y les enviamos el enlace y si tenemos mucha gente como en el caso de hoy lo transmitimos en directo también por Youtube.

Muchísimas gracias de vuelta a todo me encantó el evento, muchos puntos de acuerdo, muchos puntos para seguir trabajando como dijo Juan Pablo, tenemos muchas cabezas acá que están pensando y que están pensando por el bien del país, gracias nuevamente.