



Análisis de las propuestas de los Partidos Políticos

EDUCACIÓN

En el marco del ciclo 2014 de la Academia Nacional de economía con las Universidades: “Análisis de las propuestas de los Partidos Políticos”, el martes 23 de septiembre se llevó a cabo la Segunda Mesa de discusión, organizada conjuntamente con la Facultad de Ciencias Empresariales y Economía de la Universidad de Montevideo. El tema de análisis fue: Educación.

El decano de la Facultad de Ciencias Empresariales y Economía, Cr. José Luis Olivera y la Presidente de la Academia Nacional de Economía. Ec. María Dolores Benavente dieron la bienvenida a estudiantes, docentes, académicos y empresarios que colmaron la sala 1 del IEEM y aportaron interesantes reflexiones y preguntas.

José Luis Olivera

Buenos días, damos comienzo a esta actividad. Agradecemos a todos los que asisten a este encuentro y a los expositores que nos acompañan en esta oportunidad.

Es una actividad que estamos desarrollando a instancias de la Academia Nacional de Economía y la hemos denominado “Análisis de las propuestas de los Partidos Políticos en Educación”.

Cuando la Academia Nacional de Economía a través de la Ec. María Dolores Benavente nos planteó de hacer una actividad vinculada a temas sociales y ver las propuestas de los Partidos Políticos, nos encantó la idea y ser sede de este evento, para nosotros es un honor.

Acotamos dentro de lo que es esa amplia gama de temas de aspectos sociales irnos al tema de la Educación, un aspecto más específico para poderlo tratar.

No queremos alargar la presentación y agradecemos la presencia de los destacados expositores vinculados a cada uno de los partidos, por el Partido Colorado el Dr. Robert Silva, por el Frente Amplio el Prof. Luis Garibaldi, por el Partido Independiente el Mag. Javier Lasida, y por el Partido Nacional el Dr. Pablo Da Silveira.

Se marcó arbitrariamente por orden alfabético un orden de exposiciones y en función de eso vamos a ir desarrollando la actividad. Coordinando la misma, la Dra. Ana Balsa y el Dr. Alejandro Cid del área de investigación de temas sociales que nuestra Universidad desarrolla dentro de la Facultad de Ciencias de la Economía. Ellos son los que van a estar monitoreando las exposiciones y al final agradecemos la participación de todos los presentes a aportar preguntas y a aclarar temas.

Ec. María Dolores Benavente

Muchas gracias a la Universidad de Montevideo. La verdad es que tomaron en forma muy entusiasta la idea de la Academia y muchas gracias a los expositores que sabemos que viven épocas muy complicadas de agenda y también se hicieron un tiempo para acompañarnos.

En realidad esta es la segunda mesa del ciclo. El ciclo comenzó con una conferencia del Cr. Álvaro García, después siguió con una mesa en la Universidad Católica: "Analizando los programas de los Partidos Políticos en materia de Energía", ahora tenemos este tema que es Educación, el 30 de septiembre vamos a hacer con la Universidad de la República el tema de Mercado de Trabajo, y finalmente con la Universidad de la Empresa, Comercio Internacional.

Estamos recibiendo ya los trabajos para el Premio Academia Nacional de Economía, veo unos cuantos jóvenes acá, y el tema del Premio es el mismo que el del ciclo, toman un tema de los Partidos Políticos y lo analizan transversalmente, si quieren pueden tomar opinión o no, a los estudiantes le damos esa licencia y pueden ser un poco menos asépticos de lo que somos en la Academia.

Bienvenidos a todos y muchas gracias.

Prof. Robert Silva - Partido Colorado

Gracias por la invitación, gracias por permitirnos compartir este espacio de reflexión. En nuestro Partido tratamos de acudir a todos estos eventos.

En el Partido Colorado elaboramos, conformamos, una propuesta en materia educativa general y transversal, sobre la base de tres ejes fundamentales, ejes centrales sobre los que se basan nuestra propuesta.

1. El primer eje: la centralidad del alumno en el marco de una efectiva profesionalización de los docentes. Nosotros en este aspecto y lo van a encontrar en el programa de gobierno del Partido Colorado, destacamos la importancia del cambiar el centro educativo, los contenidos curriculares, la supervisión/acompañamiento de los centros y de los docentes, el fortalecimiento de los centros, la evaluación en general y la planificación. Personalizar la evaluación de los alumnos a través de programas específicos diseñados e implementados al efecto. Profesionalizar la función de los docentes, desde formación inicial hasta la carrera profesional de nuestros maestros/profesores y ubicar a la evaluación como herramienta fundamental del desarrollo continuo.
2. En segundo lugar, trabajar a partir de una visión integral del sistema educativo uruguayo. Nosotros creemos que eso es un problema en nuestro sistema educativo en el cual ha habido avances en los distintos periodos, pero sin perjuicio sigue habiendo una fragmentación. Debe existir una concepción y un trabajo en materia educativa desde la primera infancia hasta la Educación superior con una visión global

comprehensiva de todos los niveles. Creemos que tiene que profundizarse, mejor dicho, desarrollarse la complementariedad entre el sector público y el sector privado. Proponemos a nivel de Educación superior, la creación de un sistema universitario nacional donde podamos avanzar en esa complementariedad público-privada. Participación y concientización del rol de la Educación.

3. El tercer pilar: la planificación y el planeamiento educativo, herramientas fundamentales en los tiempos que corren. Fortalecer la gobernanza del sistema educativo nacional. Se debe pensar la Educación de futuro, proyectar cuáles son los caminos y los desafíos que hay que llevar adelante y tener propuestas concretas y generar un fuerte y marcado liderazgo político. Tiene que existir un fuerte proyecto con un respaldo técnico para poder consolidar una política nacional en materia educativa. Este ha sido uno de los problemas que tenemos que solucionar entre todos. Una fuerte integración en lo que nosotros dimos en llamar una sinergia orgánica: Ministerio de Educación y Cultura, Entes Autónomos y una futura Agencia para la calidad y el desarrollo de la Educación.

Basados en esos tres ejes fundamentales concebimos objetivos estratégicos específicos y objetivos estratégicos transversales que están en nuestro programa de gobierno, que están en la página web del Partido Colorado, que están impresos, y hay posibilidad de remitirlos a quien le interese.

Los objetivos estratégicos específicos son cuatro:

1. En primer lugar la atención integral a los niños de 0 a 5 años, generando igualdad al inicio de la vida. En eso podemos decir que en nuestra Educación hemos tenido una política de Estado, que comenzó allá por 1987, 1988 y ha continuado y se ha mantenido en los distintos gobiernos y hay que profundizar en la política sobre todo de 0 a 3 años avanzando de 4 a 5 años, en materia de Educación de tiempo completo.
2. Educación básica (primaria y media básica), una Educación de calidad y para toda la vida.
3. Implementar una Educación efectiva y atractiva para todos los jóvenes, lo cual es uno de los desafíos que hoy tenemos: la Educación media superior debe ofrecer herramientas que los propios jóvenes nos pidan.
4. Formar profesionales innovadores y creativos en el marco de una Educación terciaria igualitaria que atienda a los jóvenes del Uruguay.

Los objetivos transversales, a partir de los cuales hemos trabajado para elaborar nuestra propuesta:

1. Valorizar y potenciar la alianza entre la familia, el centro educativo y la comunidad.
2. Diseñar un nuevo perfil de egreso y esquema de profesionalización de todos nuestros docentes.
3. Tenemos un claro problema de gestión y administración, por eso creemos que también hay que profesionalizar y optimizar el uso de los recursos públicos que se destinan a la Educación.

4. Desarrollar la ciencia, la tecnología, la investigación al servicio de la transformación educativa.
5. La evaluación como un instrumento permanente para la mejora y cambio en la materia.
6. Desarrollar políticas públicas contextualizadas y coordinadas en todas las entidades del área social.

En base a esos objetivos nosotros diseñamos un conjunto de más de ciento veinte acciones específicas. Voy a recalcar algunas.

1. En materia de primera infancia, un fuerte impulso a los centros de atención a la infancia y la familia (CAIF), extensión de la Educación de 3 años a través de los CAIF y a través de la Educación pública, la atención autorizada por el Ministerio de Educación y Cultura. Un fuerte impulso al tiempo completo en contextos críticos, 5 años particularmente dentro de este objetivo.
2. En materia de Educación básica. Nosotros concebimos a la Educación dentro de un ciclo educativo básico unificado y tenemos acá un compendio, un esquema, una parte de un documento más amplio que es sobre este tema, basado en ejes transversales de unidad didáctica y pedagógica con una base común de aprendizaje, a través de espacios de aprendizajes. Creemos, además, que hay un desafío en cambiar no solo lo que existe hoy por hoy, que es una división en cuanto a la estructura orgánica de nuestra Educación, sino también lo que es la estructura curricular de la Educación y por eso creemos en una Educación que tenga esa unidad didáctica y pedagógica de 14 años, que no implica, y eso siempre es bueno aclararlo, que no implica transformar liceos en escuelas, esto es una cuestión que debe de quedar muy clara.
A la vez, y en este marco, consideramos que tiene que existir flexibilidad en las modalidades, hace mucho tiempo que hemos propuesto una modalidad educativa y en particular en el medio rural que es 7º, 8º y 9º grado. Creemos que determinados contextos urbanos esa experiencia puede adaptarse.
3. La alternancia de la UTU es otro ejemplo. Permitir que la comunidad acompañe el proceso de enseñanza de sus alumnos y las necesidades de su contexto. Cambiando la uniformidad que existe a lo largo y ancho del país.
4. También proponemos la creación y tenemos algunos lineamientos básicos con documentos de mayor extensión ya elaborados, programas personalizados de éxito educativo. Creemos que las situaciones que hoy por hoy se generan de retraso y fracaso educativo y que se han incrementado en los últimos tiempos, requieren sobre todo, planes de acompañamiento y seguimiento en la Educación básica media y superior, es decir planes que prevengan las situaciones, que prevengan eventuales desfasajes y dificultades en particular en determinados contextos.
5. La existencia de tramos educativos que lleven a reevaluar o a discutir las evaluaciones. Muchos países lo están haciendo y creo que a Uruguay le ha llegado la hora en el ciclo básico de conversar y de generar con el colectivo docente y con las distintas entidades educativas una evaluación anual o bi-anual con acompañamiento docente, estableciendo competencias, perfiles de egreso y atendiendo las características de los centros y sus contextos. Son varias cosas más que integran esa propuesta dentro de nuestro programa de gobierno y tienen que ver con la transformación: tiene que salir

de lo que son maquillajes de planes a la concepción de un nuevo ciclo educativo, en donde la evaluación juega un rol fundamental.

6. Dentro de este objetivo está la Educación para jóvenes. También vemos que hay que avanzar hacia la reforma de un nuevo diseño curricular y en el Programa del Partido Colorado lo dice y presenta líneas de acción al respecto. Basta considerar lo que los propios estudiantes solicitan en encuentros organizados por los Consejos de Educación, ellos lo solicitan y lo expresan claramente: la Educación secundaria tiene que darnos herramientas para insertarnos en la sociedad y ese es un desafío que el país tiene. Nosotros tenemos experiencias exitosas como ser los bachilleratos tecnológicos creo que por ahí debemos avanzar, un tronco común general y un área de especialización en determinadas orientaciones.
7. Un sistema integrado de becas que apunte a la excelencia educativa y convenios de estudio de determinadas áreas, consideradas prioritarias. Una fuerte apuesta a las ciencias básicas y en ese sentido apostamos al trabajo coordinado entre todas las entidades educativas del país.

Nosotros siempre decimos que muchas veces en los programas de gobierno la Educación superior queda afuera o aparece en tres o cuatro renglones.

En el programa de nuestro Partido ustedes van a ver que hay un capítulo entero de este tema. Hablamos de la creación de un Sistema Universitario Nacional con fuerte apuesta a la complementariedad público privado, presentando innovaciones como ser la licitación de carreras universitarias consideradas claves para atender áreas prioritarias para el desarrollo del país. A través de este procedimiento, se convoca a entidades universitarias para ofertar desarrollar estas carreras, adjudicadas las mismas se asignan a la entidad ganadora los recursos necesarios al efecto.

Creación de un Consejo de Rectores y la creación de la Universidad de Norte con actual sede en la regional norte. Crear una nueva Universidad pública que comprenda al norte del país, llevar, no solo las carreras humanistas sino también hacer una fuerte apuesta a lo que es la Educación en ciencia y tecnología, brindando mayores oportunidades para una población nacional con necesidades específicas que así lo requiere.

Dentro de los objetivos estratégicos transversales, encontramos el de alianza y mayor participación de la comunidad. Creemos que eso es fundamental: el empoderamiento y la importancia de que la comunidad se proyecte en la Educación.

Hay que revalorar socialmente a la Educación con determinados contextos. Y ahí hablamos de la participación, del voluntariado, dentro de lo que son currículas, el uso de tecnologías de programas de intercambio.

También, y al finalizar quiero mencionarlo, La Universidad de la Educación, la profesionalización continua de nuestros maestros y profesores es un desafío que nos convoca. La clave está en la formación, no lo digo yo, lo dice la literatura internacional, los estudios internacionales, para poder cuidar nuestro sistema educativo y transformar a nuestro país a la profesionalización de los docentes. No solo pasa por la creación es

necesaria una fuerte apuesta de la Universidad de la Educación, la compartimos y creemos que es un desafío. En esta área, en lo que a formación docente refiere, es imperioso generar una nueva currícula más flexible. Hoy tenemos un sistema unificado que ha generado problemas y está reconocido por los propios actores. Tenemos una disminución de carga horaria en algunos planes de estudio y además tenemos una fragmentación muy importante con una disminución notoria de los egresos, particularmente en el caso de los maestros y a su vez tenemos una desvinculación importante. Es necesario sumar esfuerzos. Hoy leía en la prensa: los universitarios se van a capacitar para dictar clases en secundaria. Era un plan que existía y yo tengo el orgullo de ser egresado, soy egresado universitario me formé un año y algo en el INET e ingresé a UTU a dar clases, lamentablemente ese plan se cortó en el 2006, 2007. De eso se trata, no de dividir, sino de sumar en un marco, como lo hemos dicho varias veces, de complementariedad.

En gestión, proponemos la Agencia Nacional para el Desarrollo en la Educación. Dentro del marco de la fragmentación de nuestro sistema educativo, no podemos seguir creando instituciones, tenemos que unificar la evaluación, una muy buena cosa que ha existido y la apoyamos es la creación del Instituto de Evaluación Educativa, basta mirar por ahí lo que son los institutos nacionales en el mundo, España, México, mucho nos falta por recorrer pero sin duda, hay un avance. Esa agencia que proyectamos, además de evaluar acreditar carreras universitarias y tienen que poner los mejores profesionales a planificar y planear la Educación.

Nuestras propuestas son bastantes más y sin dudas podríamos desarrollarlas. Se trata de una breve síntesis que hemos presentado.

Finalmente, es necesario recalcar que para nosotros se debe propiciar lo que algunos llaman un pacto entre todos los actores técnico-sociales en materia de educación, un pacto que en definitiva permita elaborar un plan nacional de Educación.

Muchas gracias.

Prof. Luis Garibaldi – Frente Amplio

Muchas gracias a la Academia Nacional de Economía, gracias a la Universidad de Montevideo por recibirnos y con quienes estamos en contacto habitualmente.

Obviamente voy a ser rápido, ya que contamos con escasos minutos, serán unos pantallazos y algunos mensajes.

En primer lugar el Frente Amplio considera a la Educación un aspecto central del desarrollo de las personas, hace un fuerte énfasis en la Educación como un derecho, quiere focalizar en las personas, en todas las propuestas tiene que estar pensando en personas de cualquier edad, desde el nacimiento hasta la vida adulta en distintas modalidades, en distintas formas.

Debemos desarrollar en la sociedad del siglo XXI una verdadera sociedad de aprendizaje, que se aprenda en estas circunstancias y condiciones para que siga aprendiendo en las nuevas que le va a tocar vivir.

El Frente Amplio, desde el 2005 hasta hoy lo ha vinculado con otras políticas, con las políticas económicas, con las políticas tecnológicas, con las políticas sociales, con las políticas públicas, y se han desarrollado acciones que tienden a contribuir políticas educativas.

Surge que la Educación ha sido una prioridad en los dos presupuestos que le tocó impulsar al partido del gobierno, Frente Amplio, en todas las rendiciones de cuenta los espacios fiscales fueron considerados ampliamente para la Educación, se desarrollaron acciones, para dar un ejemplo como las Asignaciones Familiares, con un aporte distintivo y superior para las familias que tienen adolescentes en la Educación media, y pretende contribuir desde allí al nivel educativo.

Se crea la Agencia Nacional de Investigación e Innovación que tiene que ver con el desarrollo de las capacidades que la sociedad uruguaya tiene y necesita desarrollar aun más en innovación y tecnología.

Se ha impulsado el relacionamiento con la cultura y particularmente en el ámbito artístico. Todo esto se ha traducido en un aumento presupuestal: hoy día el debate político hace que la Educación sea uno de los temas prioritarios. Me parece que hace bien, hace bien que la sociedad tenga como una de sus principales preocupaciones a la Educación. Hemos pasado de tiempos en que nos preocupábamos por la falta de empleo, por el salario, para pasar a preocuparnos por otras cosas que hacen al desarrollo: obviamente los temas vinculados a la seguridad y en segundo lugar por la Educación y es una ventana de oportunidades para que la sociedad encare, impulse y estamos avanzando en ello.

Quiero comentar muy brevemente y no quiero pasar haciendo análisis más catastrofistas de lo que es la realidad verdaderamente, esta prioridad que se le ha dado en este periodo. Ello se ha demostrado en ámbitos, entre todos los Partidos Políticos y con la sociedad y se han dado los acuerdos de mayo del 2010, los acuerdos de 2012, la representación de los Partidos de la oposición en ámbitos en la función educativa, que no se habían dado en otros periodos, todo ello muestra la intención que tiene el Frente Amplio por llegar a acuerdos y trabajar en conjunto y no solo con los Partidos Políticos sino también con los distintos actores sociales que intervienen en lo educativo.

A partir de estas prioridades ha habido mejoras que no se pueden desconocer y hay desafíos. Los voy a repasar rápidamente.

- Hoy en día tenemos más niños, más adolescentes, más jóvenes en todo el sistema educativo y la Encuesta Continua de Hogares lo demuestra. Hay cada vez más jóvenes y las personas de todas las edades han aumentado la propuesta educativa. Ha aumentado el tiempo pedagógico. En el año 2015 vamos a tener el doble de alumnos de Educación inicial y primaria en tiempo completo o tiempo extendido que no existían antes.

- Se ha avanzado en la integralidad, hay profesores de Educación física en todas las escuelas.
- El 50% de la matrícula de primaria ya tiene inglés en las escuelas.
- Se incorporó el bachillerato artístico.
- Hemos logrado en la Educación primaria un conjunto de acciones de acompañamiento: el maestro comunitario.
- Y para algo que es muy negativo en secundaria que es el aumento de repetidores y esto es una discusión que viene desde mucho tiempo atrás, se viene trabajando en la necesidad de insistir más en el acompañamiento que en las exigencias tempranas.
- El aumento en la cobertura a la educación Tecnológica.
- La propuesta de Educación formal y no formal
- La incorporación masiva de la tecnología en la Educación, es una plataforma tecnológica que se brinda y que el país no tenía hace pocos años y se abre para cualquier país del mundo y nos permite enfrentar problemas como la falta de docentes de inglés a través de las video conferencias o la falta de profesores en algunas áreas tecnológicas.
- El mejoramiento de la infraestructura edilicia, que era un problema hasta hace algunos años y los invito a recorrer los centros educativos de la zona de donde sea, con más de 2800 intervenciones en dos años.
- El aumento de la matrícula en Educación terciaria, pasamos de 100 mil a 137 mil.
- El aumento en los egresos entre todas las instituciones pasaron de 7 mil 2010 a 9500 en el 2012
- La creación de una nueva Universidad pública en el interior del país. Lo dicen especialistas, lo dicen quienes viven en el interior lo que ha sucedido en estos años con la incorporación la Educación universitaria terciaria en el interior ha sido una verdadera revolución. Me gusta dar un ejemplo: al responsable de la Casa de Tacuarembó le dieron un premio y el premio fue una foto de la plaza de Tacuarembó donde lo que había eran jóvenes estudiantes universitarios en la plaza y el premio era el cambio del paisaje que se vivía en esa ciudad ya que ahora se ven jóvenes estudiando allí.

- La creación del Instituto de Evaluación Educativa con representantes del Partido Colorado, sin duda que es un inicio y creemos que es un cambio muy importante para el futuro.
- Mejora de todos los espacios de coordinación, etc.

Sin embargo nosotros no nos contentamos ni queremos que sea y no vamos a desconocer que tenemos grandes desafíos y nos vamos a centrar en cuatro:

1. Necesitamos mejorar la atención de calidad en la primera infancia, entre 0 y 3 años. Ofrezcamos propuestas de atención diaria a los niños y a las familias de los niños que tienen entre 1 y 2 años.
2. Necesitamos encarar el grave problema de comunicación en los ciclos medios. Es un problema que el país no puede tener, nosotros necesitamos que todos los adolescentes continúen estudiando. Hemos dicho que es necesario cambiar las características de la Educación media. La Educación media históricamente ha sido pre universitaria, entre la Educación primaria y la universidad, necesita cambios profundos y no se resuelven fácilmente y no se resuelven en un periodo de gobierno, es necesario encararlos a mediano y largo plazo.
3. Necesitamos enfrentar las diferencias de los aprendizajes, para nosotros es grave que haya niños y adolescentes que tengan menos aprendizaje según su origen socio-económico y es un desafío muy grande.
4. Y es necesario extender, diversificar la calidad de la Educación terciaria, universitaria y no universitaria.

Mejorar el nivel educativo de toda la población. No podemos esperar al desarrollo lógico de lo que suceda con el sistema educativo, que los niños se transformen en adolescentes, los adolescentes en jóvenes y los jóvenes en adultos, necesitamos también mejorar los niveles de la Educación de la población adulta que tienen atrasos.

¿Qué propuestas tiene el Frente Amplio para hacer en esto?

- Queremos avanzar en la cobertura para 0 y 5 años. Vamos a mencionar 3 cosas nada más:
 1. La creación de Centros, sean CAIF, sean Centros Diurnos para la atención diaria de niños de 1 y 2 años.
 2. La universalización de 3 años, donde vamos a incorporar aquí muchas modalidades, la primera de ellas el pasaje de los niños de 3 años del CAIF a las escuelas públicas. Ya se pasó de 7 a 10 mil niños en el año 2013 y el objetivo es incorporar 14 mil niños de estas edades en las distintas modalidades.
 3. Implementar un diseño curricular común de 0 a 6 años que se viene desarrollando con apoyo de UNESCO y con desarrollo de todas las instituciones que vienen trabajando para acompañar este diseño curricular de 0 a 6 años con el programa de Educación primaria.

- Tenemos que seguir aumentando el tiempo pedagógico, vamos a tener 60 mil niños en esa modalidad nos proponemos llegar a 100 mil.
- Tenemos que extender la enseñanza de inglés a todas las escuelas.
- Para mejorar los aprendizajes, quiero detenerme dos minutos estamos proponiendo y tenemos coincidencias y algunos matices, pero estamos de acuerdo en que haya un marco común que vaya hasta los 14 años. No se trata y compartimos con lo que dijo el Prof. Robert Silva, de *primarizar* secundaria ni *secundarizar* primaria, estamos hablando aquí de un desarrollo de perfiles de egreso, de zonas pedagógicas comunes que den unidad entre el paso de primaria a secundaria. Esto es crítico, clave, estratégico, estructural. En un proceso de diálogo entre maestros y profesores, es necesario establecer cuáles son los mecanismos de progreso que tienen que tener estos niños.
- Vamos a consolidar todas las estrategia del propio acompañamiento que ya se han desarrollado y creemos que una modalidad específica y concreta es crear estructuras compartidas de centros educativos de Educación media y de escolares, de manera que los niños de esa escuela puedan pasar al ámbito de la Educación media aprovechando las infraestructuras ya existentes en las escuelas. Porque nosotros pasamos de una escuela que es contenedora, que es acogedora a una Educación media que es despersonalizante. Y debemos contar con mecanismos de apoyo. Creemos que eso es un cambio importante y podemos ahondar.
- Queremos fortalecer los centros educativos y crear verdaderas comunidades de práctica. La red global de aprendizaje: unos con otros. Países como Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Finlandia, etc. nos está dando una oportunidad para trabajar sobre esta idea de aprendizajes profundos y en la evaluación como mecanismos de seguimiento.
- Queremos que generalizar la Educación terciaria. Para nosotros es una clave los avances que se han dado en el sistema de Educación terciaria pública para que se puedan preparar docentes entre la universidad, la universidad tecnológica, y de formación docente y que se puedan aprovechar espacios, laboratorios para que se reconozcan los trayectos educativos de la Universidad en formación de la Educación. Para que haya colaboración y una complementariedad particularmente en el interior pero en general, en todo el país.
- Tenemos una ley de creación de un Instituto Nacional de Acreditación y Evaluación de la Educación terciaria que está en el Parlamento. En corto tiempo hemos avanzado en el ámbito privado con acuerdos con las instituciones. Tenemos acuerdos muy adelantados.
- Creemos que el país debe de tener una agencia que promueva la calidad de la Educación terciaria que es clave para la constitución de ese sistema de Educación terciaria. Que haya criterios de calidad.
- Creemos que debemos desarrollar la profesionalización docente, esto es clave. Defendemos la creación de la Universidad de la Educación, no para cambiarle de nombre sino para que se formen los educadores, esto es, creación de conocimiento, que se formen en ámbitos de apertura. Hoy tenemos una formación que está atada a la misma institución que aplica y emplea esos recursos, tenemos que darle una libertad de pensamiento y vincularlo con el sistema actual.

- Creemos que hay que avanzar en un nuevo sistema de elección de las horas en las carreras, más vinculadas al desarrollo profesional que a la antigüedad.
- Creemos que vamos a plantearnos un plan para todos aquellos docentes de Educación media, sobre todo en secundaria, que hoy están trabajando entre un 40 y 50% sin titulación. Vamos a generar un plan de oportunidades, una situación flexible, con el objetivo que en la Educación media básica, el 100% de las personas que trabajan ahí tengan titulaciones.
- Decíamos que queríamos mejorar la Educación para jóvenes y adultos, para ello varios aspectos:
 1. Primero ya hemos reglamentado el artículo de la ley 2009 para generar condiciones flexibles, rápidas, que aumenten incluso las flexibilidades ya ofrecidas para que jóvenes y adultos puedan culminar la Educación media en forma rápida y que les permita continuar educándose, seguir estudiando, también reconocer sus saberes y seguir avanzando cuando concurren a los ámbitos laborales.
 2. Creemos en la necesidad de crear un sistema de formación profesional tenemos un proyecto de ley prácticamente elaborado y ya estamos preparándolo para el próximo periodo legislativo. Colaboran la UTU, el Ministerio de Trabajo, INEFOP, el Ministerio de Educación y Cultura, para que el sistema de Educación profesional contribuya a la formación continua de formadores, de los profesionalistas.
 3. Creemos que todo esto es necesario hacerlo sobre la base de tener el centro en el alumno, en el educando de cualquier edad participante. La necesidad de compromiso y participación de los docentes es clave. Es imposible realizar ninguna transformación sin ello, por eso creemos que la participación de ellos en distintos ámbitos ha sido positiva, mayoritaria y hacia la co-responsabilidad y creemos que vamos en camino.
 4. Creemos en un acuerdo nacional social para un plan nacional de Educación. De vasto alcance y creemos que esto debe de estar consignado en el presupuesto educativo. La plata no está primero pero sin plata no se puede hacer nada.

Muchas gracias.

Mag. Javier Lasida – Partido Independiente

Buenos días. Agradezco la invitación.

Me voy a focalizar en tres temas de la propuesta del Partido Independiente que pueden ser especialmente interesantes para la Academia Nacional de Economía porque son temas que revisten especial interés y relevancia en términos de lo que podríamos llamar la economía política de la reforma educativa.

Primero una constatación: es prioritario cambiar la Educación y las condiciones para el cambio se presentan como poco favorables, la dificultad para cambiar la Educación tiene decenios de cambios identificados desde hace 50 años, con respecto a los cuales se intenta cambiar

periódicamente con escasos resultados o casi nulos resultados cuando en esas mismas dimensiones educativas en el resto del mundo se están produciendo cambios, cambios intensos.

Un primer dato con respecto a las condiciones favorables para el cambio en una de las últimas encuestas de opinión pública difundidas, la Educación pasó del segundo al tercer lugar de las prioridades de los uruguayos y adentro hay un dato más relevante todavía. Los más preocupados son los que tienen Educación terciaria completa. Con lo cual las personas que tienen menos nivel educativo están percibiendo que no acceder a la Educación no es un problema para ellos.

Completando, en grandes pincelazos, el panorama. Cuando uno mira los conflictos que se han producido, las agresiones a maestras, etc., además de lamentables, uno encuentra que ninguna de ellas ha estado motivada por una demanda de calidad, al contrario, algunas de ellas todo lo contrario. La impresión que tenemos es que el tema educativo fue instalado con un nivel de prioridad en la agenda pública sobre todo por la prioridad asignada por el Presidente de la República en este período de gobierno y por aportes que vinieron desde la Academia y por los Partidos Políticos.

Todos los partidos coincidimos en acuerdos en el 2010 y en el 2012. La lectura nuestra es que de esos acuerdos es mínimo lo que se ha logrado implementar y en cuestiones que todos consideramos clave en marzo del 2010, como el profesor cargo que se empezaron a implementar y que tenían sus antecedentes en la década del 90, no se avanzó un paso en este período de gobierno.

Desde nuestro punto de vista, la cuestión ahora no es acordar por más que volveremos a trabajar si se convoca en instancias de acuerdo.

El desafío desde nuestro punto de vista es superar, como dice un politólogo norteamericano George (Sevelis) y lo llama el bloqueo de la política por exceso de acuerdos con capacidad de vetos.

Si uno mira el escenario de gobierno uruguayo, el gobierno de Educación en el Uruguay encuentra que la Educación es conducida en el Uruguay por 17 personas organizadas en 5 consejos. Y si a eso le sumamos el Ministro de Educación y Cultura, el subsecretario y al director nacional de Educación tenemos más de 20 personas que tienen responsabilidad de gobierno y que además están organizadas en órganos colegiados que diluyen las responsabilidades en instancias colectivas.

Por eso la primera propuesta nuestra, la primera propuesta que aparece en el programa del Partido Independiente es mejorar la estructura de gobierno, mejorar la estructura de gobierno hacia la capacidad de gestión, y los mecanismos de rendición de cuentas.

En términos de medidas en esta orientación podrían pensarse varias medidas. Nosotros planteamos algunas, pero no estamos casados con esas medidas, con lo que estamos casados es con los criterios y las orientaciones que acabo de mencionar.

La Constitución por ejemplo habilita al CODICEN esté dirigido por un órgano no de cinco miembros sino de tres miembros, que desde nuestro punto de vista facilitaría la toma de decisiones.

Y los Consejos desconcentrados no tienen por qué existir, pueden ser órganos unipersonales que tengan instancias de consulta no vinculante, que estén sometidos a mecanismos de control pero donde haya la necesidad de toma de decisiones y de gestión efectiva e identificada con responsabilidad clara.

A la vez que el cambio de la estructura en la jerarquía del gobierno de la Educación vemos que deben generarse mecanismos de Rendición de Cuentas.

La principal decisión en cuanto a mejorar los mecanismos de Rendición de Cuentas en los últimos años en el Uruguay la tomó un juez con la sentencia judicial de obligar a difundir la información sobre los resultados de los Centros Educativos de los Liceos, a la opinión pública.

Nosotros proponemos descentralizar progresivamente, extender el Promejora. El Promejora se redujo a 50 centros. Hay que fortalecer a los centros, transferir poder de decisión y que la selección de los docentes progresivamente vaya recayendo en cada centro educativo. También la evaluación de los docentes debería ser principalmente de cada centro educativo. El dato en este periodo es que en eso retrocedimos y aunque hubo innovación en este periodo que fueron las tutorías docentes, los tutores pasaron de seleccionarse en cada centro por iniciativa del director ad referendum de las autoridades, a ser seleccionados igual que los docentes por la lista única centralizada de méritos.

En el tema de los recursos: fortalecer los recursos que administra cada centro. Cada liceo de 1000 alumnos tiene una caja chica de alrededor de \$ 4000; no da ni para los gastos de higiene de funcionamiento de un centro.

El mantenimiento de los centros debería ser de cada centro: si un centro tiene un problema con un baño que no sea un trámite, tiene que poder arreglarlo directamente. Eso supone que no sea esa tarea del director, no puede ser el director quien salga a contratar, es necesario reforzar la capacidad local de gestión de ese centro educativo.

Y todo eso junto con mecanismos de responsabilidad por los resultados tanto hacia la comunidad local, hacia los padres como hacia las autoridades.

Segunda propuesta que quiero destacar focalizar en la Educación media, es la vinculación con el mundo del trabajo. Hoy desde nuestro punto de vista los adolescentes no asisten a la Educación media ni aunque les paguen. Porque se les está pagando y no es poco: las Asignaciones Familiares de Educación media son significativamente más altas que las de primaria y a eso se le agregan otros programas de becas y los resultados en cuanto a cobertura de Educación media desde nuestro punto de vista, no han existido o han sido irrelevantes.

Y por otra parte cuando se mira la realidad del mercado de trabajo es muy racional la decisión que están tomando los adolescentes y sus familias porque agregar años de Educación si uno no llega a la Educación terciaria, no tiene valor en el mercado de trabajo. Entonces el problema no está en pagarles para que vayan o asistan sino que la clave está en darle valor a asistir.

Hay una encuesta a directores de Pisa. Ustedes saben que además de las pruebas conocidas, se hacen encuestas a docentes, a directores, a las familias. Hay una encuesta a directores de Pisa, donde Uruguay es el único país que yo conozco que aparece en un extremo del cuadro. En esta pregunta: se les preguntó a los directores: cuán cerca entendían que estaba el currículum de su centro, del mundo del trabajo, de las necesidades del mundo del trabajo.

En Uruguay el 80% (es el mayor porcentaje de los países analizados) de los directores entiende no existe vinculación entre el currículum y el mercado de trabajo y el 17% entendieron que había muy poca y que la que había era poco relevante.

Y yo agregaría que además del problema de que no hay relación entre el centro educativo y el mundo del trabajo, mucho peor es que muchos de los directores entienden que eso está bien, que eso es lo deseable, que no tienen que haber relación.

Esto tiene efectos en la productividad. Hoy en Uruguay hemos avanzado muchísimo en reducir el desempleo pero la mitad de la fuerza de trabajo tiene empleos que se pueden evaluar de baja calidad son los llamados 12 mil pesistas. Y como contraparte las empresas y los inversionistas no consiguen los recursos humanos que necesitan.

En ese sentido nosotros proponemos facilitar y promover itinerarios con diversas combinaciones de Educación y trabajo.

Que la Educación media tenga una serie de herramientas para apoyar a todo aquel que quiera ingresar a trabajar.

La UTU tiene que mejorar su vinculación con el mercado de trabajo pero los que asisten a la Educación secundaria también, si quieren, tienen que poder acercarse al mundo del trabajo.

Algunas medidas: orientación laboral y educativa en todos los grados de la Educación media. Esto no quiere decir una materia anual, quiere decir algunos talleres durante un par de meses al año, formación laboral, pasantías y apoyos a la inserción laboral incluido mecanismo de intervención laboral, hay algunos adolescentes y algunos jóvenes que necesitan un ajuste rápido y una intervención breve para poder insertarse satisfactoriamente para ellos y para el empleador en el mercado de trabajo, no se necesita una larga capacitación a todos los que quieran empezar a trabajar.

Y en tercer lugar reconocer los aprendizajes obtenidos en el trabajo, para la continuidad educativa. Esto está en la ley general de Educación pero hasta donde nosotros sabemos, no se ha avanzado en nada con respecto a lo que ya existía en cuanto a reconocimiento de aprendizajes no obtenidos dentro de la Educación formal para la continuidad educativa.

¿Es viable esto? Desde nuestro punto de vista si: capitaliza una de las mejores experiencias recientes del 2007, la Educación media que es la Educación profesional básica y capitaliza la experiencia que desde hace varias décadas tiene, está en la órbita de lo que está hoy en el INEFOP y le permitiría hoy al INEFOP utilizar sus recursos.

INEFOP invierte como si el Uruguay no tuviera problemas de competitividad. Recauda más de lo que gasta todos los meses, debería invertirlo en mejorar la competitividad en recursos humanos.

Tercera propuesta: que el sistema educativo cumpla su papel en Asignaciones Familiares. Nosotros entendemos que las transferencias monetarias son un mecanismo eficaz de ayudar y de integrar a los sectores de exclusión más crítica. Pero para eso necesitan una buena articulación con las políticas con las cuales tienen que articularse las transferencias monetarias que en general en todas partes, y en el Uruguay también, son la salud, y en este caso me quiero referir especialmente a la Educación.

Ahí hay dos tareas, dos desafíos para la Educación: que se cumplan las condicionalidades y por otra parte dar apoyos adecuados a las personas que asisten motivadas por las transferencias.

El problema clave acá es la desarticulación: en secundaria ni siquiera es fluida, ni siquiera hay un mecanismo idóneo, bien articulado de información entre secundaria y asignaciones familiares. Educativamente hay unos estudios que permiten plantear la hipótesis de que lo que está ocurriendo entre los que asisten por las Asignaciones Familiares, lo que unos autores israelíes definen como *deserción oculta*: los alumnos asisten a la Educación pero ni ellos esperan aprender ni los profesores esperan enseñar y ni las familias esperan que ellos aprendan.

En este sentido nosotros proponemos que las Asignaciones Familiares sean una oportunidad y un recurso para trabajar mejor y distinto con los más excluidos, evitar tanto la estigmatización como sumar prestaciones asistenciales sin educaciones articulativas: el tema no es sumar prestaciones sino articularlas bien.

En primaria se les da prestación a más del 60% de los alumnos y el problema es la obesidad no el déficit de alimentario es un dato epidemiológico no es un chiste, por lo tanto entendemos que debe desarrollarse un buen sistema de información que permita luces amarillas, la interrupción rápida y después el restablecimiento de la alimentación. Debe de haber un sistema en el cual el liceo sabe que el alumno dejó de asistir, avisa rápidamente y cuando vuelve a asistir la familia recupera rápidamente la prestación.

El trabajo con las familias desde los 90 se viene haciendo en Primaria con el programa, por ejemplo, de maestros comunitarios apoyando no solo al alumno sino que en estos casos es especialmente importante el trabajo con la familia.

Y apoyos especiales en contra horario algo que se ha empezado hacer en los últimos años con el programa de tutorías.

Muchas gracias

Dr. Pablo Silveira – Partido Nacional

Buenos días, muchas gracias a la Academia Nacional de Economía, a la Ec. María Dolores Benavente en particular por haber estado en la organización de esto y muchas gracias a la Universidad de Montevideo por ofrecernos su hospitalidad.

Estoy impresionado con ese dato de la nutrición en Primaria, la esposa de Javier Lasida es nutricionista así que tómenlo en serio porque está bien informado.

Yo quisiera empezar transmitiendo un doble sentimiento: de preocupación y un sentimiento de urgencia.

El sentimiento de preocupación es porque nuestra enseñanza está muy mal, muy mal pese al enorme esfuerzo económico que se ha hecho en estos años, al enorme esfuerzo que los uruguayos han hecho a partir de sus impuestos.

El presupuesto educativo en términos reales casi se triplicó en el correr de la última década. Pese a eso seguimos teniendo problemas muy graves y estamos muy mal posicionados en la región. No quiero ahondar en este tema, pero tres o cuatro datos:

- Somos uno de los sistemas más expulsivos del continente. El indicador clave es la tasa de egreso de la Educación media, simplemente se le pregunta a chicos entre 20 y 22, entre 20 y 24 son los tramos más usuales: ¿Cuántos terminaron la Educación media? En Uruguay no llegamos al 40% lo cual significa que estamos estancados, tenemos la misma tasa de egreso de hace 25, 30 años. Mientras tanto la región ha mejorado muchísimo para darles algunos puntos de comparación: mientras nosotros no llegamos al 40% Chile está en el 80%, países como Brasil, Argentina, Colombia oscilan entre el 60 y el 70%. En los 80 estábamos en el pelotón de punta en el tema de tasa de egreso de la Educación media, hoy estamos en el fondo. Ese es un problema.
- El otro problema es un tema de calidad de los aprendizajes. Tenemos la combinación perfecta que es quedan pocos alumnos en el sistema y aprenden poco. Uruguay lleva participando 4 ediciones de la prueba Pisa. Los mejores resultados que obtuvo los obtuvo la primera vez, hace 12 años y los peores resultados fueron de esta última. Somos el único país de América Latina que pierde puntos a medida que participa en sucesivas ediciones de la prueba Pisa. Todos los países de América Latina ganan puntos excepto dos: Argentina que está planchado, no mejora ni tampoco empeora, y Uruguay que empeora.
- Tenemos un terrible problema de equidad, los que más abandonan, los que tienen peores resultados académicos son los más débiles, en términos económicos y culturales. Javier mencionaba un cuadro en que estábamos en un extremo, otro caso que estamos en un extremo en las pruebas Pisa es en la diferencia entre los que aprenden más y los que aprenden menos. Somos un caso extremo entre todos los países que participan en la prueba Pisa.
- Y tenemos un grave deterioro del clima de convivencia en los institutos. Fíjense: lo triste que es que se ha vuelto habitual en la prensa, las agresiones a docentes. Las agresiones a los docentes salen en los diarios, pero no salen en los diarios las agresiones entre alumnos, en el clima de convivencia dentro de los centros de estudios no se ha hablado mucho.

Y no es que esto ocurra porque como se dice muchas veces hayamos incorporado mucha gente. Los números no confirman eso. Ha subido la Educación inicial, prolongando una tendencia que venía de antes y ha subido la matrícula universitaria, pero si sumamos Primaria y Media no aumenta el número de alumnos. Entre otras cosas porque Primaria ha tenido una caída de 50 mil alumnos en la última década. Primaria pública, tiene como una fuga a lo privado. La Educación media sí ha crecido pero no ha crecido en ese número que se ha señalado.

Entonces está terminando una década fantástica para la Educación en América Latina. Ustedes miran los datos en todos los países y en grueso la tendencia regional es integrar más gente, pero integrar más gente en serio. Porque cuando uno ve las cosas que están pasando en Colombia, en Perú son masas inmensas de estudiantes que se incorporan al sistema educativo en países que además tienen una tasa de crecimiento demográfico alta mientras que nosotros no la tenemos. Es decir que no solo consiguen mantenerse a la velocidad del aumento demográfico sino que aumenta mucho más gente y al mismo tiempo mejoran los aprendizajes.

Por supuesto que algunos de esos países están por debajo de nosotros, pisando la curva de mejora.

En la primera prueba Pisa éramos los mejores pero está el caso Chile, el caso México que nos vienen acortando la distancia.

Tampoco es verdad cuando dicen que en la Educación hace falta mucho tiempo para que se generen resultados, eso depende: hay que abrir el paquete.

Para algunas cosas si hace falta tiempo, típicamente la calidad de los aprendizajes pero en otras no, por ejemplo la caída del abandono puede lograrse muy rápido. Cuando ustedes miran estudios comparados con algunas buenas medidas en poco tiempo se puede lograr aumentar mucho la retención.

O el aumento de los docentes titulados, eso puede hacerse en poco tiempo. Nosotros estamos al revés, hoy se titulan por año mucho menos maestras que hace 10 años y mucho menos docentes de la Educación media. Hace unos años estábamos en la mitad de los años anteriores. Ahora superamos un poquito pero más o menos son dos tercios de las maestras o los docentes que se titulaban hace unos años.

Entonces acá hay una preocupación.

Y lo segundo es el sentido de urgencia porque pese haber hecho un esfuerzo importante pasan los años y no estamos consiguiendo impacto grande. Este gobierno empezó con aquel recordado discurso del Presidente Mujica diciendo “Educación, Educación, Educación”, transmitiendo un énfasis enorme en la importancia que tiene el tema.

Si ustedes escuchan hoy al Dr. Tabaré Vázquez está hablando de la importancia de dar un gran salto adelante en Educación, como si estos 5 años no hubieran pasado o como si fuera otro Partido. Pese a que hubo mucho dinero los avances son pobres.

Entonces, tenemos que producir un cambio grande. Cada año que pasa las cosas son más difíciles. Cada año que la gente se mantiene lejos del sistema o que aprende poco es algo más difícil la repechada. Deberíamos incorporar los uruguayos un sentido de urgencia y hay que lograr cosas en plazos razonables.

Respecto a propuestas tenemos en la agenda de gobierno cincuenta propuestas que abarcan desde la Educación inicial hasta la superior, no se asusten que no las voy a nombrar todas, simplemente me gustaría mencionar algunos grandes vectores que ordenan esas propuestas.

1. Es el tema del gobierno en la Educación. Javier Lasida hablaba del tema y suscribo a todo lo que decía. Tenemos que producir un cambio institucional que permita por lo pronto tener una política nacional de Educación con autoridades que se hagan responsables de esa política, que se hagan responsables ante los representantes de la ciudadanía y que tengan una efectiva capacidad rectora. Ahí tenemos una debilidad en nuestro sistema y tenemos que cambiar eso.
2. Un segundo terreno en el que hay que cambiar muchas cosas es en el terreno de la gestión y por gestión entiendo todas aquellas decisiones operativas que sostienen estrictamente lo pedagógico. A veces tendemos a creer que lo importante en la Educación pasa cuando el docente cierra la puerta del aula y se enfrenta a sus alumnos. Y perdemos de vista que para que ocurra ese hecho antes tienen que haber pasado muchísimas otras cosas, cosas que explican el por qué el docente que cierra la puerta del aula es ese y no otro, por qué los alumnos que están ahí son esos y no otros, por qué un grupo tiene ese tamaño y no otro, por qué el salón tienen ciertas características y no otras. Hay una parte muy importante del partido que se juega fuera del aula y hay bibliotecas enteras en el mundo que muestran que en el terreno de la gestión se juega una parte esencial del éxito o del fracaso educativo. También Javier Lasida mencionaba uno de esos casos emblemáticos que es el sistema de distribución de horas docente. El sistema de distribución de horas docente en la enseñanza media, en particular en secundaria, es una máquina de destruir condiciones para que se produzcan buenos aprendizajes. Atenta contra la constitución de comunidades educativas estables especialmente en los sectores que más lo necesitan, genera una rotación imponente de los directores, perjudica a los docentes más jóvenes a los que los obliga a un estado de nomadismo muy acentuado. Pasa una cosa curiosa, hace 20 años por lo menos que existen diagnósticos acerca de lo malo que es eso, que no debe pasar, se han hecho numerosos anuncios de que hay que cambiar el sistema de distribución de horas. No ha pasado nada. Y ese es un problema duro para la política. Con esa cantidad de recursos que se están invirtiendo, tenemos que gastar mejor, estamos desperdiciando el esfuerzo económico que hacemos los uruguayos.
3. Y el tercer tema es el tema curricular entendido en un sentido amplio. Efectivamente tenemos una estructura curricular muy antigua en su constitución, tenemos que modificar eso. Y tenemos que modificar, y nosotros tenemos propuestas desde modificar el régimen de repetición en Primaria hasta el diseño curricular en la Enseñanza media. Pero también en un sentido más amplio eso tiene que incluir a los docentes y al sistema de inspecciones y quisiera centrarme en un punto central y es que todo esto funciona si ponemos un enorme énfasis en el factor docente. No hay

Educación de calidad sin docentes bien formados, bien remunerados y satisfechos con su tarea. Y nosotros tenemos toda una serie de propuestas que abarcan la formación, es muy importante fortalecer la formación docente y ahí tenemos toda una serie de ideas que incluimos una propuesta de mandar gente afuera a hacer formación de grado en materia de formación docente, pero incluimos toda otra serie de propuestas a realizar acá en el Uruguay. Y luego todo lo que pasa durante la carrera docente: ahí queremos fortalecer al docente de año sabático, que existe pero por una serie de razones que no voy a detallar ahora se utiliza muy poco.

Queremos desarrollar un sistema parecido al sistema nacional de investigadores que existe en la ANII pero dirigido a docentes, que opere con la misma lógica, un sobresueldo que premie la excelencia.

Queremos fortalecer la participación docente en las áreas de su especificidad técnica por eso queremos fortalecer mucho las Asambleas Técnico Docentes. Tenemos una propuesta para dotarla de presupuesto. Queremos que las Asambleas Técnico- Docentes manejen dinero para que puedan, por ejemplo, tener líneas de publicaciones, o para que puedan contratar gente que venga a hacer actividades con ellos.

Y después necesitamos para todo esto una cabeza muy abierta, a veces nos fabricamos problemas que no existen. Por ejemplo hay un objetivo que todos compartimos y que comparte nuestro programa que es la enseñanza del inglés en la Educación pública, eso es extremadamente importante. Ahora, hoy en día una parte importante de los chicos de primaria que reciben Educación de inglés, la reciben a distancia a través de una pantalla de computadora y lo que hay en la pantalla de la computadora, con mucha frecuencia, es un filipino que no habla español, esto es un hecho. Si, es mejor que nada, es un avance, nos encanta que pase y sobre todo me parece muy importante aprovechar la infraestructura tecnológica. Pero ¿estamos seguros que no hay mejores opciones? ¿es verdad que no hay docentes de inglés?

Lo que no hay es docentes de inglés en ANEP pero gente que habla inglés y que podría establecer una mejora en la relación pedagógica con chicos de Primaria, hay mucha. Piensen por ejemplo un montón de chicos que hablan inglés. Lo que necesitamos es cambiar la cabeza y hacer un mejor uso de los recursos humanos que tenemos disponibles.

Por eso nosotros queremos conectar las propuestas educativas con otro tipo de propuestas que incluye nuestro programa.

Por ejemplo queremos potenciar mucho un sistema nacional de voluntariado que permita aprovechar esta clase de aportes. Estamos proponiendo un sistema de voluntariado donde haya gente que pueda comprometerse durante un mínimo de dos años a realizar tareas de carácter social, tareas de aportes a la sociedad uruguaya sin cobrar un sueldo pero reconociéndole, o pagándole aportes jubilatorios y FONASA.

¿Cuántos chicos ustedes creen que podríamos incorporar al sistema educativo? Por supuesto en un cuadro pedagógico adecuado para que estén en las aulas en la enseñanza pública y puedan ser un mejor apoyo para el aprendizaje. No es “en lugar de” sino que es “además de”.

Hay un conjunto de ideas que estamos proponiendo que tienen que ver con eso, con tratar de pensar con una cabeza distinta y aprovechar muchos recursos que a veces tenemos muy cerca.

Gracias.

Profesora Ana Balsa

Muchas gracias a los cuatro expositores.

Mi comentario surge de la lectura de los programas de cada uno de los Partidos y lo primero que queda cuando uno termina de leer es la cantidad de puntos en común que existen entre los cuatro Partidos en cuanto al diagnóstico sobre el gran problema que tiene la Educación y también sobre las medidas para mejorarla.

Algunas líneas que encontré que son comunes es tratar de darle flexibilidad a lo que es el tema de la Educación, centralizar las decisiones, tratar que la ANEP no sea tan centralizada, en algunas de las propuestas está el tema de la evaluación como instrumento de cambio y aprendizaje continuo.

Otro eje que es bastante común es el tema de los centros educativos más fuertes. Tratar de fortalecer a los centros. Hacer que los centros respondan al contexto, que puedan ser flexibles para adecuarse a las necesidades locales. En algunos casos de habla de disminuir el tamaño de los centros para favorecer los vínculos. Hoy en día tenemos los centros educativos muy despersonalizados.

El tema de la estabilidad y los equipos técnicos que puedan permanecer por un mínimo de tiempo.

Que haya una coherencia de objetivos comunes y lenguaje común entre el cuerpo docente y los centros educativos.

Darle a la carrera docente un nuevo énfasis basado en pasajes no solo por antigüedad sino también en base a resultados en mejoras en cuanto a los aprendizajes, en infraestructura, en uso de las redes para optimizar las opciones.

Todos estos temas están presentes en todas las propuestas de los Partidos con mayor o menor énfasis.

El tercer eje es el de la jerarquización de la promoción docente: que es necesario tener docentes mejores pagos pero cuya promoción también se vea basada no solamente en antigüedad sino también en desempeño. Dar más estabilidad a las condiciones laborales de los docentes, son fundamentales las capacitaciones, la formación permanente de los docentes para tener más calidad en los aprendizajes. El uso de redes sobre todo basadas en la tecnología, en el Plan CEIBAL para hacer sinergia entre los cuerpos docentes.

Otro punto es la centralidad en torno al estudiante, defender la Educación inicial, todos hablan de hacer un acompañamiento mucho más activo del aprendizaje, tutorías para lograr adaptarse a las adversidades de los estudiantes para lograr que avancen mejor, acompañarlos cercanamente.

Hablan en algunos casos, no se nombró hoy, de cambiar los regímenes de repetición. Uruguay tiene tasas de repetición demasiado altas, cambiarlas por un acompañamiento más cercano al estudiante.

Cambiar el currículum para adaptarlo a generar nuevas capacidades de vida y poder generar nuevas capacidades de trabajo en los estudiantes.

Incorporar ofertas tecnológicas a partir de la Educación media.

Y el último punto sería el empoderamiento de las familias. Fortalecer las alianzas de las familias con el centro, con la comunidad. Entender que las familias son un agente fundamental para lograr y promover los aprendizajes.

Todos estos temas si uno se los pone a ver tienen un eje en común que es el empoderamiento, la jerarquización de los agentes clave, que las decisiones no sean tomadas verticalmente sino que se les permita a los agentes clave, los docentes y los estudiantes, de los centros educativos, los directores, tomar las decisiones adecuadas y ajustarse a los contextos en que les toca ejercer.

Creo que hay algo muy positivo que es el tema de la dignificación y del empoderamiento como base central de todas estas propuestas.

Me queda un poco la duda y quizás Javier Lasida fue el que más abordó este punto, y es en lo que se basa mi pregunta: ¿Cómo pretendemos cambiar? Porque es infinita la cantidad de tareas que se plantean para cambios y uno mira para atrás y Uruguay ha avanzado muy poco en Educación. Hay muchísimas propuestas, parece que hay casi consenso en muchísimas de esas propuestas pero el punto es cómo vamos a lograr realmente que el país pueda implementar estas propuestas.

Si cada uno de estos Partidos empezara un nuevo período de gobierno, cómo y qué medidas son urgentes para implementar para poder darle gobernabilidad a esto y cómo sería la relación, sobre todo, con los docentes que es el tema más crítico para que esto pueda comenzar a avanzar.

Profesor Alejandro Cid

Un par de preguntas concretas: una es la vinculación de la gestión privada y la gestión pública. Uno lo que ve es que en el ámbito terciario no ha habido avances en cuanto a la vinculación público-privada.

Yo soy investigador y en la Agencia Nacional de Investigación e Innovación que se ha creado conseguimos impulso para investigar sin perjuicio de proceder de una Universidad pública o privada: lo importante no es la procedencia sino que sea un proyecto de investigación para impactar favorablemente en la sociedad y se aportan fondos a eso. Pasa algo similar en los preescolares donde se "licitan", no sé la palabra técnica, pero el concepto es que se licita que hayan personas en el ámbito privado y público para que puedan ofrecer el servicio de CAIF.

En cambio en la Educación, formal, primaria y secundaria, por lo menos desde afuera uno no ve que exista alguna articulación entre la inversión privada y la pública.

Me gustaría saber si ustedes tienen alguna posición respecto a esa inversión en la Educación primaria y secundaria, privada y pública y qué cosas concretas harían en este sentido.

La segunda cosa es y como ustedes nombraban, que hay un montón de desafíos y todos los Partidos muestran decenas de propuestas y lo que me gustaría preguntarles es si cada uno de ustedes fuera Gobierno, al día siguiente, ¿qué cambio harían?. Es decir, ¿Cuál sería su primera jugada?.

Preguntas del público:

1. Una pregunta para los cuatro: según una encuesta de Cifra del 2012 el 52% de los jóvenes comienza su carrera docente después de los 23 años, y solo un 28% comienza su carrera docente antes de los 19 años, ¿Cómo piensan hacer para atraer gente capacitada? También se ve que se reduce en el nivel socio-cultural de la gente que les atrae la docencia, ¿cómo piensan atraer gente con mayor nivel socio-cultural a la docencia? ¿Cómo hacer que su primera opción sea ser docente y no una carrera de descarte como evidentemente está siendo?
2. Hay algunos indicadores: salarios bajos y la antigüedad pesando demasiado en el ascenso, ¿Qué medidas tomarían?
3. ¿Cuál de todas las propuestas que ustedes formulan van a implementarse?
4. Lo que creo que no aparece en ninguna propuesta es que el modelo de “gente que sabe le enseña a gente que no sabe”, está en crisis. Ya lo decía Paulo Freire hace cuarenta años: los saberes están en la comunidad. La gente ahora como nunca accede a lo que quiere a través de las redes. Me gustaría saber cómo hacer que la gente con menor nivel educativo se interese en aprender. Cuando hablaban del mundo del trabajo, lo que falta más que conocimiento es actitud, a los adolescentes no les interesa trabajar, no piensan que eso sea bueno para ellos. Entonces los conocimientos se adquieren pero lo que se necesita es que tengan ganas. Me interesa saber cómo encarar esa cuestión de hacer que la gente se interese por aprender y eso es lo que siento que es lo que falta.
5. Tuve conocimiento de un estudio del BID con una estimación que hicieron unos economistas acerca del incremento del Producto per cápita que tendría en el año 2050 Uruguay en la situación con reforma educativa versus sin reforma educativa o sea cuanto más sería el producto per cápita con reforma educativa. Y estimaron esta brecha en el 27% en un lapso de tiempo prolongado. Y lo que me resultó interesante, también, es que esa estimación es que si además de reforma educativa había algo parecido a una capacitación en el trabajo adicional, ese incremento era 34%.
6. Nos enorgullece decir que desde el año 2004 estamos aportando nuevos docentes al país. Fuimos un poco aventureros cuando decidimos que la Universidad de Montevideo tenía como prioridad formar educadores en un país donde ya veíamos que no eran suficientes y donde había falta de liderazgo educativo, que es lo que hace falta en las aulas, el liderazgo: sin la motivación nadie aprende, si no podemos estimular en cuestión de liderazgo a un educador con todas sus letras no vamos a

tener éxito. Nosotros tenemos aquí unos estudiantes de magisterio bilingüe que están trabajando con algunos profesores (en forma remota) en el plan CEIBAL. Para ellos es una experiencia única porque tienen formación y además tienen la capacitación en inglés y están teniendo esa exigencia de ser profesores virtuales en aulas del interior del país. Por lo tanto creemos que es un poco, pero es un aporte. Como decía Pablo Da Silveira me preocupa especialmente la utilización de los recursos que en Educación media está establecido que durante los seis años de Educación Media y Superior, los estudiantes de los liceos tengan inglés. Sin embargo cuando terminan en 6to. Año, no saben decir nada, porque no han tenido realmente, los cursos como están establecidos. Nosotros tenemos experiencia en su prueba de ingreso a los estudiantes en la Universidad, a los estudiantes que vienen de liceos oficiales donde solo pudieron acceder al inglés que se ofrece en el instituto oficial, y realmente entregan pruebas en blanco.

Entonces, me pregunto, ¿hay recursos?, ¿hay docentes de inglés? Muchos de ellos no tienen grados a los cuales no se les exige titulación, tienen en Educación secundaria pero nadie exige que sigan la carrera docente. Siguen teniendo grupos año a año. Existe un deterioro en ese liderazgo educativo. Cuando nosotros comenzamos con esto de Educación docente, pensamos en distintas maneras de práctica, en distintos modelos pero no hubo más remedio que adecuarnos porque la única forma de que nos habilitaran era hacer lo mismo que hacían las instituciones.

La pregunta es ¿qué medidas piensan tomar en lo que tiene que ver con la formación de educadores desde Inicial, Primaria, Educación Media y Superior para que realmente exista ese cambio en el aula?

Prof. Robert Silva

Una primera precisión es que cuando hice mi primera exposición me limité a plantear brevemente cuáles eran las principales propuestas y la fundamentación de los ejes y de los objetivos que nos impulsó en nuestro trabajo. Comparto mucho de los análisis que se hicieron acá, comparto que hay un problema serio y grave en materia educativa y que tenemos que actuar en consecuencia. Simplemente entre lo que se dijo quiero ratificar una cosa que dijo Pablo: que los números de matrícula, no dicen que hayan aumentado todos los alumnos, los que están ahí son públicos, surgen del observatorio de la Educación. Y en cuanto a la cobertura, si tomamos la cobertura del año 2004, ha disminuido en algunos niveles y ha aumentado en otros. No es el tema de discusión acá, simplemente lo quería decir.

Respecto al tema de la tecnología estamos todos de acuerdo en que el país ha tenido un incremento importante y un avance importante en materia tecnológica que continúa otros avances que existieron antes y en los que toda la sociedad invirtió mucho dinero.

Las aulas de informática a partir de la reforma del 95, la inclusión de informática en el curriculum por primera vez en la Educación Media, crear espacios múltiples de aprendizajes en Educación Media superior, con informática, con internet, con bibliotecas, con centros interactivos en las escuelas técnicas de UTU y en los liceos.

Es decir, sostener que la tecnología no estaba al acceso de la mayoría no es así. Pero no quiero mirar al pasado, lo bueno acá es presentar nuestras propuestas y contestar sus consultas.

Gobernabilidad: cómo se dará en relación a los docentes. Yo creo que el país tiene ejemplos concretos y específicos de que a pesar de tener la estructura que hoy tiene, las cosas se pudieron hacer y hubo cambios y hubo transformaciones en el país en materia educativa.

Tampoco comparto que digamos que ahora por primera vez la Educación está en el centro de discusión. Eso no es así, no olvidemos los esfuerzos realizados anteriormente al 2005, porque el país no nació en el 2005, tiene una historia muy buena en materia educativa con anterioridad al 2005.

La gobernabilidad la entiendo con mucho diálogo, con mucha decisión, con mucha participación pero ¿saben cuál es la clave? Hay que tomar decisiones, no podemos seguir con diagnósticos y discursos. Es lo que figura en nuestro capítulo de Educación. De los diagnósticos y los discursos hay que pasar a la acción, cuando hay que tomar decisiones hay que tomarlas en el ejercicio legítimo de la autoridad que tienen los que están en cargos de Gobierno.

Ahí se asegura la gobernabilidad con participación y atención de los colectivos que existen. Creemos en la participación, la hicimos cuando nos tocó estar en el Gobierno.

Creo que ha habido un avance en materia de investigación y no habido avances en lo que hace a la articulación en materia de Educación superior en las carreras de grado y de posgrado.

El alumno: eso que tanto nos llenamos la boca y los cuatro estamos de acuerdo, la centralidad la tiene el alumno. Preguntémonos ¿hoy por hoy la centralidad la tiene el alumno? Quien cursa en una Universidad y quiere pasar a otra por distintas circunstancias, ¿qué debe hacer? Hay que trabajar en ese sentido y hay que avanzar y hay que hacer una efectiva articulación. Hoy por hoy tenemos un sistema terciario público, vamos a pensar articulaciones en lo público, pero ¿y los privados? También integra la realidad nacional y se debe integrar. De primaria y secundaria ni que hablar porque la articulación que está prevista en la ley, no ocurrió.

Y ¿cómo lo vamos a hacer? Generando verdaderos sistemas nacionales de Educación con una condición que es lograr efectivamente que funcione más allá de lo público.

Segunda lengua: comparto lo que dijo Pablo, tenemos, no sé si es filipino, pero tengo ejemplos de maestros que nos dicen, “a nosotros nos imponen esto pero yo no sé una palabra de inglés”. Tengo a una persona hablando inglés que no sabe español y se nos genera un caos. Creo que en materia de segunda lengua hay que avanzar hacia una política nacional pero por articulación de todos los actores.

Y tiene que haber una política nacional de formación en segunda lengua, en la formación de los profesores y los maestros. Si eso no existe, poco podemos avanzar en la universalización de la Educación primaria.

¿Cómo hacer, lo que se preguntaba recién y venía unido a lo que decía la otra colega, cómo hacer para tener mayor cantidad de docentes? Creo que es un gran desafío, creo que dentro de la desvalorización social de la Educación está claramente una desvalorización social de la

función docente en su conjunto, producto de diversas circunstancias. No quiero volver al pasado, pero sí creo que hay una clave, tenemos que erradicar el cargo 2008 de formación docente, que ha sido un golpe letal y fatal a la formación docente de este país.

Tiene que haber una formación inicial que tenga más flexibilidad, tiene que haber una formación inicial docente que se acompañe a cada uno de los maestros que van a ejercer en Bella Unión, tener el mismo currículum exacto que el que va a trabajar acá en Pocitos, en Malvín.

Tiene que haber un desarrollo profesional. Los sueldos docentes, que comparto que no es lo único que está mal, no permite a muchos la profesionalización continua.

Tiene que haber y seguir avanzando en un sistema de profesionalización de posgrado accesible, descentralizado, con efectivo uso de la tecnología de la información. Formación docente semi presencial, piensen que la formación docente semi presencial del Uruguay hoy tomo el plan presencial y lo llevé a lo no presencial. Eso no puede funcionar.

Hay cosas que hay que cambiar en el país y por ahí pasa el cambio que queremos.

Hay que becar, nosotros en el Partido Colorado, tenemos una propuesta y ya lo teníamos en nuestra propuesta de gobierno del año 2009, de becar docentes y estudiantes en el exterior, lo venimos diciendo desde hace mucho tiempo. No lo inventamos nosotros, lo han hecho otros países que han tenido éxito. Mandarlos a estudiar y traer personas capacitadas en materia docente.

Es clave, es base para ello, las becas, la carrera docente es fundamental. Si no cambiamos la carrera de los profesores y de los maestros, por mal puerto vamos. Y esto lo venimos diciendo desde hace mucho tiempo.

Y los avances que teníamos en el 2006, lamentablemente cayeron. El profesor cargo existió, no hubo, como dijo alguno de los compañeros algún intento, no. La UTU tenía 100% profesor cargo y primaria tenía un importante número. Lamentablemente esto quedó sin aplicación. Tenemos que volver a ello.

Creo que no solo la antigüedad es la clave, la asiduidad, la capacitación, la formación, hay acuerdos del 2012 que no los pudimos cumplir.

¿Cuáles son las propuestas que requieren leyes?

Nosotros queremos cambiar la ley de Educación, claramente nos parece que la ley de Educación ha creado unos entramados burocráticos infernales. Hay que salir de ese entramado y hay que *aggiornar* la toma de decisión.

Creemos que hay que crear una ley de Educación terciaria, universitaria, una ley nacional, creemos que hay que modificar la ley orgánica de la Universidad de la República, no puede ser que el país siga con la misma ley orgánica del año 1958.

La Agencia Nacional va a requerir ley y otras decisiones del ejercicio público – comunitaria. Ahí tenemos una vinculación más que con los privados con la comunidad.

Me queda mucho para decir pero referente a lo que se mencionó del PBI, veía ese informe y hay literatura abundante acerca de la incidencia de una mejor Educación en el PBI.

Bueno en líneas generales es eso y como siempre queda mucho más por decir.

Muchas gracias.

Prof. Luis Garibaldi

Bueno bordeando de alguna forma los temas, nosotros no creemos que el problema sustancial que debemos enfrentar en el 2015 sea la discusión de la estructura del marco legal de la Educación. En ese caso hay aspectos que nosotros creemos que merecen ley (más allá de que hubo votos suficientes, hubo trabajo previo extrapartidario, un acuerdo importante en porcentaje altísimo que se presentaron en la ley, incluso propuestas de modificación que el Frente Amplio a nivel partidario autorizó), relacionados con que se pueda crear la Universidad de la Educación terciaria. Ese proyecto ya está en el Parlamento y nosotros creemos que hay condiciones para aprobarlo en este periodo, creemos que la aprobación de esa ley va a incidir en todos los aspectos de la Educación terciaria incluida la formación en Educación y la posibilidad de asegurar que la calidad de las carreras docentes pase por procesos de acreditación. Hay países que tienen la acreditación de las carreras pedagógicas obligatorias, nosotros estamos abiertos a eso.

Parece una buena medida y una buena señal que las carreras de la Universidad de la Educación pase por proceso de acreditación lo que ayuda a promover los cambios que creo que son necesarios a nivel de la Educación, en la formación en Educación, teniendo en cuenta que en realidad iniciamos un proceso de transición.

Ustedes saben que antes la formación en Educación dependía directamente del Consejo Directivo Central y la idea era hacer modificación hacia la transición hacia la Universidad.

Creemos que si no sale la Universidad hay que realizar transformaciones para desprender, por ejemplo, el estatuto del docente, la estructura académica, de la formación en Educación que es el estatuto del docente, fíjense que todavía se rige por el mismo estatuto la forma de elección de docentes para la formación en Educación que tiene que tener nivel universitario cuando hay secundaria y UTU.

Creemos que la mejora de matrícula y cobertura es un hecho. Les pido que lean los anuarios y la encuesta continua de hogares. Es una oportunidad que se hayan podido crear cargos y que tengamos una inclusión enorme de cargos de grupos superpoblados y el grupo de alumnos pasó de un promedio de 28 a 23 en estos momentos, lo que ayuda a este proceso de mejor personalización.

Creemos en la relación entre lo público y lo privado pero no hay duda que las políticas del Estado para que el derecho a la Educación llegue a todos lados y sobre todo a los sectores más desfavorecidos es una responsabilidad del sector público, el 83% en primaria y el 86% en la

Educación media, en Educación tecnológica va a saltar al 90%, en la Educación terciaria más del 80% es Educación pública y creemos que el Estado tiene la responsabilidad.

Creemos en la sinergia, creemos que es imprescindible responsabilizarse por resultados a partir de ella.

Creemos claramente que un cambio sustancial de esto tiene que ver con lo pedagógico. Aquí se plantearon aspectos vinculados al currículum, a la relación docente-alumno, a la relación con el trabajo, y a nivel particularmente de la Educación media, del marco curricular común y esta sería una de las medidas que nosotros implementaríamos porque es un proyecto estratégico, es un documento, hay que trabajar para elaborar orientaciones comunes para tener perfiles de egreso, para aplicar los sistemas de evaluación. Este cambio pedagógico implica también un cambio de roles. El ejemplo de CEIBAL, el ejemplo de inglés es una buena forma.

Es cierto, tradicionalmente había alguien que sabía más y alguien que sabía menos, hoy día ese rol se modificó y se tiene que modificar. La existencia de un maestro que está en el aula con alguien que le está enseñando inglés es una experiencia formidable, primero porque demuestra que los saberes no están en todas las personas, en segundo lugar porque genera la especificidad del docente para promover y generar aprendizajes, es asegurarnos y gestionar el proceso de clase y también motivarse a aprender inglés. Hoy tenemos cientos de maestros que están estudiando inglés porque es una deuda histórica.

Aquí se decía y se dice bien, hemos pasado por las aulas de inglés y los niveles de inglés de la población uruguaya son bajísimos. Tenemos acuerdos con todas las instituciones que están en el Uruguay que están aportando docentes y están enseñando inglés en el Uruguay, tenemos que manejarlos con todos esos recursos que estamos utilizando.

Tenemos posibilidades que al finalizar el 2020 todos los escolares estén aprendiendo inglés lo que va a implicar un cambio radical en la enseñanza de inglés en la Educación media, porque hoy en día todos aprenden con el mismo plan y con el mismo programa de inglés cuando en realidad hay una diferencia porque todos nosotros apostamos que nuestros hijos vayan a inglés además del liceo.

Me faltan varias cosas pero quisiera señalar dos aspectos más.

Uno es que nosotros creemos que tenemos un problema para atraer a los mejores, estamos aplicando ahora una política que vamos a evaluar, que es la beca Julio Castro, que es una beca para los sectores más desfavorecidos que busca escoger a los mejores estudiantes de la Educación media superior y vamos a ver si de esa manera se puede atraer a los mejores.

Creo que hay un tema de prestigio social, hay un tema de salario, que hemos mejorado pero que tenemos que seguirlo mejorando, el salario de ingreso, el salario por titulación secundaria, plan para que se puedan titular en secundaria de manera flexible. Creemos que eso es muy importante junto con la formación permanente.

No alcanza con cambiar la formación inicial nosotros estamos planteando también modificaciones al Programa 2008 a la luz de transformarlo en un Plan verdaderamente

universitario, ya se han hecho algunas formulaciones, ya están en proceso de evaluación, y creemos que el camino es la formación permanente. En este periodo 1500 maestros por año pasan por formaciones en el servicio.

Que tiene que ser a través de centros educativos, formar ámbitos corporativos y ámbitos de capital social. Se trata de formar al colectivo docente que trabaja en forma conjunta, la red social que está trabajando conjuntamente sobre esta línea donde participa el colectivo docente, con clases semipresenciales. Está muy adelantado esto.

Y por último, nosotros compartimos y por eso lo ponemos en nuestras propuestas, que es necesaria la capacitación de jóvenes y adultos para el trabajo: la capacitación permanente. INEFOP ha dado saltos muy grandes, hay acuerdos incluso con el Ministerio para talleres de orientación laboral, todos los ámbitos del bachillerato. Necesitamos formación permanente de los trabajadores con la necesidad de que terminen los niveles educativos en forma más flexible de lo que hoy ya existe y seguramente en forma más rápida.

Muchas gracias.

Mag. Javier Lasida

Pido disculpas porque no voy a poder contestar todo y voy a ser telegráfico.

Primero la pregunta del cómo cambiar me parece que es una gran pregunta, creo que en estos treinta años post dictadura hemos tenido pocas experiencias efectivas de cambio en Educación y yo, discrepando con buena parte del contenido y la orientación veo que la única experiencia que se impuso más fuerte fue la del período Germán Rama. Y hay cuatro características que existieron en ese período y no existieron en otros que son el desafío para llevar adelante reformas.

Primero: liderazgo. Liderazgo para tomar decisiones y también para señalar caminos para plantear orientaciones.

Segundo: negociación. Ha habido un peso demasiado fuerte de las corporaciones entendidas en todas sus acepciones, pero además ha habido un enorme déficit en el últimos diez años de negociación, reconociendo que gobierno, trabajadores y sindicatos tienen intereses distintos que pueden coincidir pero que son diferentes.

Tercero: armado de equipo.

Cuarto: preparación. Y en la preparación, advierto, estamos llegando tarde. Esa sería la primera jugada: preparar líneas de trabajo que ojalá que estuvieran preparadas antes en esas cuatro dimensiones.

Creo que tenemos diferencias muy importantes, es cierto las coincidencias que señalaba Ana pero las diferencias califican y limitan las coincidencias.

Una muy importante es cómo entendemos la descentralización y cómo entendemos la participación privada. A mí me preocupa mucho las propuestas, que coincidimos, de

universalizar la asistencia en Educación inicial que se hable de universalizar la asistencia de Educación inicial a través de centros, o sea que las familias manden niños de 0 a 24 meses a centros hay que ofrecerles a las familias un menú de alternativas y donde el liderazgo de esa política lo tenga la ANEP. Ese liderazgo no puede ser, es lo que yo leí, tal vez me expresé mal, en el documento de la Fundación Liber Seregni. Capaz que entendí mal, y no hablé del Programa del Frente y me preocupaba esa respuesta.

Yo creo que ahí tenemos diferencias importantes en cómo entendemos la participación de los actores privados. Nosotros apostamos al reforzamiento del Plan CAIF, tenemos que reconocer de la misma manera que reconocía la reforma Rama en cuanto a la eficacia de la reforma, que universalizó el preescolar pasándole por encima a una muy rica y variada oferta social y privada que en ese momento había, eso para nosotros es una referencia de un objetivo que debemos imitar y es la universalización de la atención de 0 a 24 meses.

Nosotros en el 2010 nos cansamos de plantear que el Estado tenía que aprovechar la capacidad ociosa de los privados, lo planteamos en inicial, en primaria, en secundaria, y fue como hablar en el desierto y no tuvimos ninguna suerte. Eso está en el Programa del Partido Independiente. Entendemos que ahí los uruguayos tenemos un recurso que por anteojeas biológicas no estamos aprovechando.

Telegráficamente, el tema no es la colaboración o la buena relación público-privada, lo que es intransferible del papel del Estado es el rol rector, todo lo otro que lo haga el que lo hace mejor y cuanto más tengamos capacidad de evaluar a los privados como distintos a los centros estatales más capacidad vamos a tener de evaluar a los propios estatales. Yo creo que por más institutos estatales educativos que tengamos ahí seguimos teniendo un desafío muy grande.

Sobre el tema docente, dos cosas, dos comentarios: creo que la clave está en la carrera y en pensar la carrera docente junto con la formación. La solución no es tener buenos docentes y no vamos a tener mejores docentes si las condiciones que le brindamos, si las condiciones de desempeño y las posibilidades de la carrera docente en las cuales la remuneración es una muy importante, no son hoy posibilidades atractivas.

Hay que tener varias estrategias, no es solo que la docencia sea la primera opción también hay que pensar en la combinación de otras modalidades que aireen y aporten otros recursos humanos a la formación docente.

¿Cómo hacer que a la gente le interese? Yo creo, y siempre hay que pensar que la gente tiene la razón, que las políticas públicas tienen que partir de la base de que la gente por algo toma decisiones y si a la gente no le interesa educarse, yo creo que la respuesta está en la calidad y en ofrecerle algo que valga la pena y en la pertinencia con el mercado de trabajo.

Los estudios del BID que comentaban lo que muestran es que aumentar el número de personas escolarizadas y mejorar la pertinencia de Educación y trabajo tiene efectos espectaculares en la productividad del país.

Hoy el país tiene un problema de lo que algunos autores llaman “las trampas de los países de desarrollo intermedio”. Tiene incremento de recursos vía las dos características: las

condiciones favorables y los precios internacionales y el buen manejo de económico del país, pero junto con eso tiene baja calidad de los servicios públicos y tiene baja productividad.

La baja calidad de los servicios públicos y la baja productividad se resuelven principalmente y es una estrategia medular, crítica, con buena política educativa, bien articulada con el mercado de trabajo.

Prof. Pablo Da Silveira

Telegramas: la relación entre lo público y lo privado yo creo que es una cosa importante a nivel inicial, a nivel universitario y el Partido Nacional tiene una definición para estas elecciones y es que en primaria y media tenemos que apostar a mejorar la Educación pública. Hay una capacidad instalada, demasiado grande, hay demasiada gente trabajando ahí, tenemos que apostar a mejorar mucho la Educación en los próximos años.

¿Cómo avanzar? Es difícil, pero simplemente un titular motivador, piensen que ya lo hicimos en otras áreas, piensen en lo que era el debate público sobre economía hace 20 años en este país, donde el tema era si había que pagar la deuda externa o no, si había que romper con el FMI o no, si una inflación arriba del 40% era un tema grave o no era un tema grave, Esta discusión estaba en el Parlamento, en la prensa, en los muros de la ciudad, recuerdo los carteles hacia el FMI, no pagar la deuda externa, todo eso pasó a la prehistoria. Hoy nadie discute eso, hay un acuerdo que abarca a todo el espectro político diciendo que sí hay que pagar las deudas, que sí importan los organismos internacionales, que sí una inflación alta es un problema, que sí lo macroeconómico importa.

Creo que ese paso hacia la madurez que supimos dar en ese tema económico es un paso que nos debemos todavía en lo educativo.

La pregunta de ¿cómo atraer más gente? Yo diría que hay tres factores:

- la formación docente que tiene que ser mucho más selectiva de lo que es, y comparto con Robert Silva, que hemos tenido un retroceso muy grave en estos años.
- La remuneración.
- Los incentivos. Que haya un conjunto de incentivos institucionales que haga que valga la pena ser un buen docente y que eso se haga visible y tenga consecuencias.

Hay una frase de alguien que no es uruguayo, que se aplica mucho al Uruguay que dice: *la Educación es el único lugar en donde si usted hace algo mal no pasa nada, y si usted hace algo bien tampoco pasa nada.*

Si no rompemos eso va a ser muy difícil atraer a mejores docentes.

Otra pregunta ¿Qué leyes? Creo que hay que cambiar y tenemos el propósito en el quinquenio de cambiar la ley de Educación, nosotros pensamos y coincido en lo que dice Robert Silva, que es una muy mala ley y probablemente la peor ley de Educación que ha tenido Uruguay en su historia. No quiero ahondar porque acá esta su principal autor y si no vamos a entrar en un debate.

Creemos que, efectivamente, tiene que haber una ley que le dé rango universitario a la formación docente. La que acaba de naufragar en el Senado era una muy mala ley que condenaba al bloqueo a la institución que se creaba, creo que debemos retomar ese esfuerzo.

Me gustaría cambiar un poco la ley del Instituto de Evaluación, que ha sido un gran progreso, que ha sido una de las grandes cosas que pasaron este año, pero que tiene algunos problemas. Por ejemplo el enorme peso de la propia ANEP en el directorio del Instituto de Evaluación que viola un principio básico del diseño institucional que es que el evaluado y el evaluador no pueden ser el mismo. Tenemos que darle más independencia al Instituto de Evaluación respecto del prestador del servicio.

Y hace falta una ley de Educación terciaria que incluya un marco general entre otras cosas.

Creo que coincidimos todos con el tema que el docente tiene que ser un facilitador y no la figura que lo sabe todo frente a la figura que no sabe nada, eso es difícil cómo se produce en la práctica, creo que la tecnología ayuda a eso y creo que uno de los efectos bueno del Plan CEIBAL es haber introducido en las aulas un factor donde los alumnos aprenden más rápido que los docentes. Y eso obliga a los docentes a repensar su propio rol.

Hay una pregunta general sobre el tema de la buena Educación. Yo diría dos cosas.

- Primero: discrepo con que haya gente que no valore la educación en el país, mi experiencia es que aun la gente con menos años de educación formal, aun la gente que está en situación económica más desfavorable, cuando se le ofrece para sus hijos una buena oportunidad educativa la perciben clarito y se mueren de ganas de que sus hijos puedan aprovecharla. Lo que mucha gente desprecia o no valora es la mala Educación, eso lo hacemos nosotros también, es perfectamente racional el comportamiento.
- Creo que hay un factor muy importante que es el tema de la motivación. Creo que tenemos una Educación que motiva poco a los alumnos. Nosotros tenemos un proyecto para la enseñanza secundaria, un currículum en donde una condición para acceder a cursos que pueden ser especialmente atractivos para los alumnos es alcanzar el nivel de suficiencia en las asignaturas consideradas fundamentales. Tenemos que jugar un poco con el diseño curricular para lograr ese tipo de cosas.

Hay muchos estudios que muestran el impacto de la productividad sobre la economía cuando se trata de recursos humanos, por supuesto que ese efecto agregado existe, pero me gustaría agregar el efecto individual sobre la vida de muchísima gente concreta, uruguayos de carne y hueso a los que hoy estamos perjudicando porque los estamos condenando a una vida sin horizontes debido a los problemas que tiene nuestra Educación.

Muchas gracias.

Ana Balsa

Muchas gracias a todos los expositores, al público y a la Academia Nacional de Economía por haber organizado este evento.

