



Academia Nacional de Economía

EFICACIA Y EFICIENCIA EN LA POLÍTICAS SOCIALES
EDUCACIÓN

Ec. Claudio Sapelli – Prof. Graciela Bianchi

19 de octubre de 2011

Ec. María Dolores Benavente

Es un gusto para la Academia Nacional de Economía recibirlos acá, este año hemos hecho un ciclo sobre la Eficacia y la Eficiencia de las Políticas Sociales, un título bastante temerario porque en Uruguay hay cosas que no se miden, y en general la gente mide por insumo no por resultados. O sea cuánto dinero va para tal cosa, y no qué resultado da ese dinero que pongo en tal cosa.

Nos pareció muy importante hacer este ciclo, la primera conferencia estuvo a cargo del Ec. Olesker y del Dr. Solari, que hablaron de salud como política social, la segunda conferencia la dictaron los economistas Amarante e Isaac Alfie, quienes hablaron de distribución del ingreso, y precisamente una de las conclusiones de esa segunda conferencia fue que la educación es uno de los métodos más potentes para mejorar la distribución del ingreso.

Me pareció que era una buena manera de introducir esta tercera conferencia que estamos preparando desde hace algún tiempo con Claudio y que se nos ocurrió incorporar a Graciela.

Claudio Sapelli es economista de la Universidad de la República, es doctorado en Chicago, es profesor y director docente de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y Graciela Bianchi, es además del directora del Bauzá, abogada, escribana y profesora. Actualmente es directora y tiene dieciocho años de gestión docente. Hoy incorporamos porque nos parecía que el tema así lo

ameritaba, un panel de jóvenes, economistas algunos, estudiantes otros, son los jóvenes que queremos acercar a la Academia.

Tenemos a Nicolás Albertoni, Denisse Toledo y Felipe Paullier, que nos van a acompañar con un pequeño comentario y preguntas divertidas e interesantes como suelen hacerlo los jóvenes, dirigidas a los panelistas.

Los dejo con una reflexión que saqué de Kant “el hombre sólo es hombre mediante la educación”.

Ec. Claudio Sapelli

Buenas tardes quiero agradecer a la Academia y a María Dolores en particular por la invitación.

Voy a hacer un diagnóstico, un buen diagnóstico como cuenta la historia, de la realidad preocupante y complicada.

Introducción

- Propósito: Analizar el desempeño del sistema educativo Uruguayo y dar sugerencias de política pública.
- Análisis de Datos:
 - ¿Cuál es el retorno a cada nivel de educación?
 - ¿Cómo ha sido su evolución en el tiempo?
 - Comparación con Chile.
 - Comparaciones de los resultados de la prueba PISA 2006 entre Uruguay, Chile, Polonia y España.
- Sobre la base de este análisis, se hacen recomendaciones de política.

Esto esta basado en un trabajo con financiamiento del Banco Mundial hice para el *think tank* de la Cámara, Uruguay al Futuro, ya hace un par de años, y la idea era hacer un diagnóstico y sobre la base de ese diagnóstico hacer sugerencias de políticas.

Entonces tratando de medir resultados del sistema educativo, lo que yo me planteé en ese trabajo es medir el retorno a la educación y en este trabajo lo

mido con un método y en el trabajo que presento mañana en una conferencia que dictaré en un evento de ACDE y Uruguay al Futuro (Cámara de Comercio), lo mido con otro método, pero cuentan historias similares.

¿Cómo ha sido la evolución en el tiempo? lo comparo con Chile ya que es un tema que he trabajado también allí, pero creo que es un referente importante.

Cuando hablo de los retornos estoy hablando de la educación como una inversión, en el sentido que esto es un proyecto en el cual la persona que se enfrenta a hacer educación terciaria, lo que está diciendo es “yo con educación secundaria completa tengo acceso a este sueldo, y si yo hago la educación terciaria voy a terminar con este otro sueldo” la diferencia entre los dos sueldos son la ganancia del proyecto y los costos del proyecto son los gastos que hay que hacer: cuadernos, si hay que pagar matrícula, etc. Pero los costos más importantes son aquellos que los economistas llamamos “costos de oportunidad”. El hecho es que la persona estudia o no puede trabajar o trabaja menos o trabaja en algo distinto de lo que trabajaría si se dedicara full time a trabajar. Esa merma de ingreso es parte de lo que la persona invierte o de lo que deja de ganar. Si se compara beneficios con retornos se tiene una tasa como cualquier proyecto de inversión que son los retornos que vamos a ver más adelante.

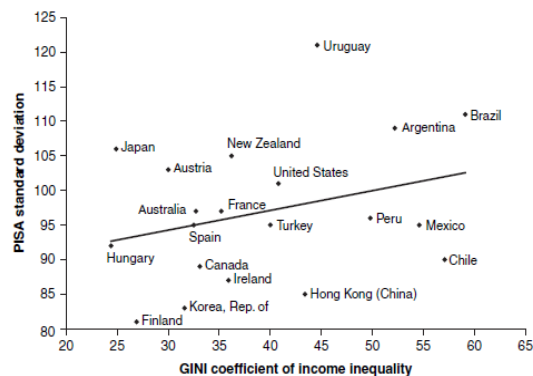
Otra manera de medir resultados es a través de la prueba Pisa por la que le hacen las mismas preguntas de niños de 15 años, acá, en México, en Inglaterra, etc. Hay un enorme esfuerzo tratando de que las preguntas no sean sesgadas, que al traducirlas no pierdan el significado, es un esfuerzo muy serio hecho por la OCDE de tratar de hacer un test válido que permita comparar las habilidades para el mercado de trabajo, esto no es una prueba académica, que tienen los adolescentes de 15 años.

Y lo que se hace es una comparación entre Uruguay, Chile, Polonia y España, ya dije por qué Chile. Polonia es un país que le va muy bien, es un país exitoso y España porque algunos somos descendientes de españoles y es un referente natural para Uruguay.

Sobre esta base luego voy a hacer recomendaciones políticas.

Las Habilidades que Entrega el Sistema Educativo Uruguayo: Estado de Situación y Comparaciones.

- América Latina: Enorme déficit de habilidades cognitivas.
 - Aumento de estas habilidades: centro de la estrategia de crecimiento y de igualdad.
- Uruguay: Uno de los mayores niveles de desigualdad educativa del mundo.
 - Mas que Chile, España, Perú, Brasil y Argentina.



La investigación ha concluido recientemente de que una de las razones básicas que tiene América como un continente que está tan atrasado respecto a otros países, es que sus sistemas educativos no son buenos. Y esto es usando pruebas como la prueba Pisa. La razón del rezago en términos de crecimiento per cápita hay muchos estudios que la terminan por poner en el sistema educativo.

Esto es una afirmación para toda América Latina. Y cuando uno va a ver a Uruguay y este gráfico tiene desigualdad del ingreso, medido por el Gini, una medida tradicional, podemos ver la desigualdad en la prueba Pisa, lo que pensamos es que tenemos la desigualdad de los padres de acuerdo a los ingresos, tenemos la desigualdad de los hijos medido de cómo les va en la prueba Pisa, lo que se esperaría es que a mayor desigualdad de los padres mayor desigualdad de los hijos y una curva, una pendiente que nos diga

exactamente eso, baja la desigualdad de los padres baja la desigualdad de los hijos.

De esto podríamos hablar toda la conferencia. Pero voy a señalar dos cosas:

La posición de Chile enseña que para lo muy desigual que ha sido la distribución del ingreso, la desigualdad de la prueba Pisa es excepcionalmente baja, el sistema educativo está reduciendo la desigualdad.

Uruguay en cambio, está con una desigualdad media en términos de ingresos y la más alta desigualdad de toda la prueba en términos educativos. El sistema educativo amplifica la diferencia de ingresos.

Si pensamos en ese resultado da para temblar las rodillas, es muy fuerte. Yo me aproximo a estos datos con una mitología que tenemos los uruguayos de que somos una sociedad en la cual la intervención del Estado se hace para atenuar las diferencias y lo que vemos ahí es exactamente lo contrario.

Algo se esta haciendo muy mal.

Trabajo Empírico: Tasas de Retorno

Tipo de Educación	Tasa de Retorno Año 2008	Tipo de Educación	Tasa de Retorno Año 2008
Ciclo Básico Liceo o UTU Incompleta	10,2%	Ciclo Básico Liceo o UTU Completa	3,8%
Bachillerato Tecnológico UTU Incompleta	5,3%	Bachillerato Tecnológico UTU Completa	23,7%
Bachillerato Secundario Incompleta	6,8%	Bachillerato Secundario Completa	27,6%
Enseñanza Técnica Incompleta	3,3%	Enseñanza Técnica Completa	5,8%
Universidad Incompleta	6,3%	Universidad Completa	45,5%
Experiencia	4,8%		

- Alto retorno a la educación universitaria completa.
 - Retornos 1991-2008 constantes, salvo universidad.
- Tasas similares Bachillerato Tecnológico y Secundario.
 - Mayor valor agregado del primero por alumnos de hogares más desprovistos.

Las tasas de retorno: hay que mirar estos números con la misma magnitud que si fueran tasas de retornos de bonos por ejemplo.

Lo que está en gris son las tasas más altas, son tasas de retorno para el año 2008. Se pueden ver tasas relativamente altas para el ciclo básico, liceo y UTU incompleto, se ven tasas muy altas para el año en que se completa, que se tiene el título de secundaria, es normal que los años que se obtiene un título las

tasas sean más altas que las otras, se observa en todo el mundo, por ejemplo cuando se obtiene el título de abogado se pueden hacer muchas cosas que antes no se podían, entonces es lógico que el año en que se obtiene el título tenga una alta tasa de retorno.

Eso es lo que está detrás, por ejemplo, de la tasa de retorno de 45% que tiene completar la Universidad.

Acá también se ven unas cuantas tasas muy bajas, pero no los voy a aburrir con eso.

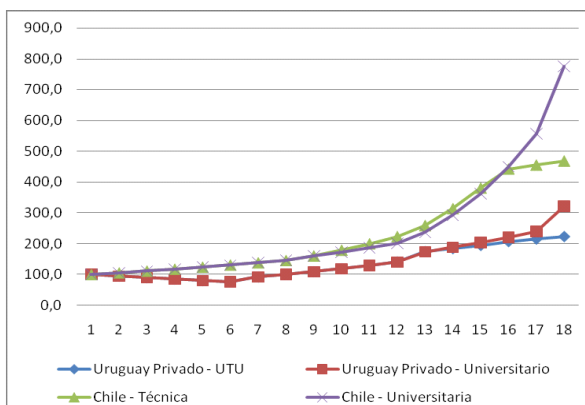
Lo que nos dicen estas tasas es que hay un muy alto retorno al completar la Universidad pero en el camino hay altos y bajos. Si uno se proyecta y dice “voy a terminar la educación terciaria”, ese proyecto entero es un proyecto muy rentable, pero si digo “no sé si me voy a quedar en algún lugar en el camino” ya la cosa no es tan clara.

También hay otro problema que es la empleabilidad de estas personas, porque para estimar una tasa de retorno necesito un flujo de ingresos, por lo tanto básicamente esta es la tasa de retorno para aquellos que obtuvieron empleos o que obtienen empleos. Y la empleabilidad de las personas con mayor nivel educativo se ha venido deteriorando en el tiempo.

Vamos sumando elementos: tenemos una educación de mala calidad que amplifica las diferencias de origen, que no da habilidades que permitan asegurar la empleabilidad, que si uno termina este largo camino sí uno ve la luz, pero es un camino lleno de eventualidades.

- Comparación con Chile:

- Mayores retornos a la universidad en Chile. ¿Podría explicar migración calificada uruguaya?
- Mayores retornos educación técnica en Chile.
- Uruguay: Perfil salarial chato.



Esto simplemente es para que ustedes lo miren. Me parece un tema relevante y me parece relevante estudiarlo. Si uno compara los perfiles de salarios según nivel educativo, lo que está en el eje horizontal, de 1 a 18 son años de educación y en el eje izquierdo está hecho con base 100 para un año de educación y subiendo a medida que una persona tiene más educación.

Las curvas para Chile, están muy por encima de las curvas para Uruguay.

Esto no quiere decir que todos los sueldos estén por debajo. Si lo midiera en dólares la curva uruguaya podría cruzar en algún momento la curva chilena.

Este gráfico dice que el mercado de trabajo uruguayo tiene sueldos muy planos, y esto tiene como contracara que los retornos a la educación son bajos.

Hay un salto cuando empieza la Universidad y otro salto cuando la termina, es como les decía: los grandes premios están al final.

En cambio en Chile los premios son enormes y no están solo al final pero sí requieren algo de educación terciaria pero algo de educación terciaria ya vale.

Acá hay algo que hay que estudiar: ¿Por qué el mercado de trabajo tiene esa estructura instalada?

Yo les hice un diagnóstico y podemos ver luego las pruebas Pisa, y Uruguay tiene unos resultados que siguen siendo relativamente buenos para América Latina.

En comparación con Chile, Uruguay está perdiendo terreno respecto con Chile, algo está haciendo bien Chile que no lo está haciendo Uruguay, y eso es independiente de todos los estudiantes que están hoy en la calle en manifestaciones contra el sistema educativo chileno.

La prueba Pisa nos sirve para hacernos preguntas como qué funciona, tenemos una multiplicidad de sistemas educativos, representados por las pruebas Pisa por sus alumnos. Podemos ir resumiendo características del sistema y ver qué se asocia con éxito. También al interior del Uruguay hay mucha desigualdad de resultados, y esa desigualdad se puede demostrar con características institucionales. Es decir hay instituciones que tienen mejores resultados que otras. Y uno podría estudiar por qué hay instituciones que tienen mejores resultados que otras, al interior del Uruguay.

Trabajo Empírico: Prueba PISA

- Woessman et al (2007) evalúan tres reformas:
 - Rendición de Cuentas (Exámenes de Egreso, Evaluación de las Clases, Evaluaciones Comparativas de los Colegios.)
 - Impacto: Mejora equivalente a lo aprendido en un año.
 - Autonomía: Decisiones de Contratación.
 - Impacto: Mejora equivalente a lo aprendido en medio año.
 - Elección de colegios: Provisión Privada, Financiamiento Público.
 - Impacto: Mejora equivalente a lo aprendido en dos años.
 - Impacto positivo en la equidad educativa.
- Reformas que, en total y vía el aumento de la calidad educativa, pueden aumentar la dotación de habilidades en el equivalente a TRES AÑOS Y MEDIO de educación.

En la pruebas Pisa se ha encontrado, esto es un estudio para la OCDE, se ha encontrado tres cosas que demuestran tener éxito:

La Rendición de Cuentas: La Rendición de Cuentas implica primero establecer objetivos y después otras formas de evaluar si se cumplieron o no. Como objetivo hay que establecer que la persona tiene que saber sumar, dividir, o cálculo diferencial, da lo mismo, y después le hacemos un test estandarizado, a todos los estudiantes que están en ese nivel en Uruguay y hay algunos que lo van a hacer bien, otros más o menos, ojalá todos más que el mínimo establecido como objetivo.

Y sobre esta base uno establece premios y castigos, a quienes lo hacen mejor a quienes lo hacen peor. Se empieza a parecer un poco lo que hacemos con los niños: si se portan bien vienen los premios, es una cosa básica.

Ahora si es que el Ministerio le va a decir a un Colegio, ubicado en determinado departamento, en determinada localidad: yo quiero que tus niños sepan cálculo diferencial no le puede además decir usted lo va a lograr de esta manera y de esta manera, porque al imponerle el método y un resultado no le dejan al director o al profesor adaptarse a la situación local que él enfrenta.

Me dicen que tengo que meter un gol pero después me dicen que tengo que patear de afuera del estadio.

La autonomía significa que te voy a medir por resultados y te voy a dar cierto grado de autonomía para que tú uses tu criterio y que hagas lo necesario para obtener tu objetivo porque respecto a tu objetivo sí te voy a evaluar.

El último tema es la elección, la posibilidad de que los papás puedan elegir. Esto funciona de muy distintas maneras pero tiene que ver con la idea de que si los papás sienten que hay determinadas instituciones que no le dan a sus hijos la educación que ellos aspiran, tengan opciones.

Uno puede armar esto de muy distintas maneras. Hay un sistema en Chile que funciona con esta filosofía pero se puede armar de otras maneras. Pero tiene que ver con el poder de elegir y la capacidad que puede tener eventualmente un padre para exigirle a alguien un determinado resultado y tener alguna amenaza creíble enfrentado a la estructura del colegio, por ejemplo “ustedes no le están enseñando a sumar bien al niño” y ustedes podrán decir “joróbense” si es lo único que tienen. Si el papá puede decir “entonces me voy a llevar a mi hijo a este otro colegio” tiene una capacidad, los economistas le decimos “votar con los pies”, que tantos uruguayos han elegido, entre ellos yo, no es más que eso.

Ahora si ustedes se ponen a pensar esta idea es que en toda estructura hay alguien que da órdenes si hay una estructura jerárquica, o alguien que establece objetivos y da autonomía para lograrlos, o hay un sistema de competencia de mercados, pero alguno de los tres tiene que haber, no puede ser que no haya ninguno.

Sino lo que pasa es que determinados actores se apropian del sistema en provecho propio y deja el sistema de estar al servicio de los alumnos, que al final es lo que debiera.

- Los resultados de Uruguay en la PISA, tienen una diferencia de prácticamente 200 puntos según a qué sistema asiste el alumno.
 - controlando por nivel de educación de los padres, posesiones del hogar, y posesiones promedio de los padres del colegio.
- Esto representa lo aprendido en ¡9 años de educación!

Tipo de Colegio	Matemáticas	Lenguaje	Ciencias	Promedio
Educ. Prof. Básica – UTU	-76	-76	-38	63
Ciclo Básico Tecnológico	-12	-6	-18	-12
Cursos Básicos – UTU	34	-22	-20	-3
Ciclo Básico General	0	0	0	0
Bachillerato Tecnológico	66	36	37	46
7°, 8° y 9° Esc. Rurales	8	116	62	62
Educ. Media Profesional	74	60	56	63
Bachillerato – Sec. General	79	94	79	84

Esto lo que demuestra es la enorme heterogeneidad de resultados al interior del sistema, tenemos UTU, Ciclo Básico, Ciclo Básico Tecnológico, las escuelas rurales, y todos tienen resultados distintos y esto estudiarlo sería un tema interesante.

- Comparaciones entre Uruguay, Chile, Polonia y España, por decil, en la prueba de lectura.

Uruguay	Media	Desv. Est.	Chile	Media	Desv. Est.	España	Media	Desv. Est.	Polonia	Media	Desv. Est.
1	337,2	113,1	1	387,6*	91,8*	1	442,3*	86,5*	1	446,4*	97,0*
2	363,1	111,5	2	392,9*	90,0*	2	461,0*	89,9*	2	475,2*	92,7*
3	388,6	112,0	3	399,0	95,4*	3	474,6*	85,6*	3	481,5*	97,1
4	395,4	113,4	4	417,6*	95,1*	4	484,9*	86,5*	4	490,8*	94,7*
5	397,5	116,0	5	432,0*	93,1*	5	486,3*	82,1*	5	503,2*	96,4*
6	420,6	115,1	6	438,5*	89,2*	6	491,6*	80,5*	6	508,0*	93,0*
7	435,2	112,9	7	450,4*	96,5*	7	493,8*	83,7*	7	518,1*	86,4*
8	431,0	113,1	8	471,0*	95,6*	8	504,9*	81,9*	8	529,5*	97,3*
9	460,8	110,5	9	500,9*	92,3*	9	519,7*	84,5*	9	553,2*	90,5*
10	500,4	110,0	10	533,1*	89,4*	10	527,1*	82,7*	10	574,6*	87,0*

- Uruguay y Chile: Todas las medias muy por debajo.
- Desigualdad Uruguaya significativamente mayor

Esta ensalada de números lo único que muestra es que tanto Uruguay como Chile están muy por debajo de España y Polonia. La información está por deciles de 1 a 10 en este caso de prueba Pisa, está desde el decil de menor resultado que tiene de medio 337.2 en Uruguay al decil de mejor resultado que tiene media de 500.4 en Uruguay.

Entonces tenemos a todos los que tomaron la prueba agrupados en 10 de igual tamaño y comparando esos 10 grupos de igual tamaño a lo largo de los países tienen que a Uruguay le va peor en todos los niveles, peor que a Chile que es lo que tienen al lado, la diferencia es particularmente grande para los que le va peor y la desviación estandar es mucho peor la de Uruguay y esa desigualdad es más grande en todos los niveles, también, más grande que Chile y obviamente más grande que España y Polonia.

Para empezar a cerrar hay mucho tema para masticar, yo lo tiro sobre la mesa, espero que esto contribuya a abrir los ojos y que alguna gente siga trabajando sobre el tema, entre paréntesis yo encantado de colaborar.

Trabajo Empírico: Conclusiones

- Perfil salarial chato explica la migración de los más calificados, y otros fenómenos del mercado de trabajo uruguayo que no tenemos tiempo de discutir.
 - A menos que se estime se va a graduar de la educación superior, la rentabilidad a la educación es baja.
- Mejores resultados en secundaria general y bachillerato tecnológico.
- Chile recientemente ha superado (o alcanzado) a Uruguay en resultados educacionales. Además, es más equitativo.
- Uruguay se beneficiaría de adoptar las reformas seguidas por los países más avanzados de la OECD, mencionadas por Woessman.
 - Beneficios tanto en mejores resultados como en equidad.

Tenemos este perfil salarial chato que es un tema que hay que mirar. Tenemos este tema de la comparación con Chile y yo les digo que es relevante, una de las cosas que yo digo en Chile cuando hablo del sistema educativo chileno actualmente, digo “Chile tiene el mejor sistema educativo de América Latina, y eso es un hecho objetivo”. Eso no lo lleva muy lejos pero es el mejor sistema educativo en un montón de indicadores, algunos los hemos visto y otros podemos hablarlos después.

Es una referencia relevante para Uruguay. Somos campeones de América en fútbol pero en la educación el campeón es Chile, tal vez nos llega a estimular.

El sistema chileno es más equitativo.

Recomendaciones de Política

- Énfasis en buscar políticas que mejoren tanto la eficiencia como la equidad.
- Tres ejes:
 - Rendición de cuentas:
 - Examen de egreso, externo y público, a fines del Ciclo Básico.
 - Que mida el curriculum, que tenga consecuencias reales.
 - Autonomía: capacidad de decisión autónoma para los colegios.
 - Decisiones de personal y de procesos.
 - Principalmente beneficioso si se acopla con rendición de cuentas.
 - Elección: financiamiento público a colegios privados.
 - Autonomía se enriquece si padres también supervisan a los colegios.
 - Evidencia internacional muestra que la competencia aumenta el rendimiento de los colegios.
 - Efecto “marea que levanta a todos los botes”, aumenta la equidad.
- Incentivos Financieros a los Profesores, Red de Apoyo.

¿Qué se podría hacer?

Yo resumí alguna de las cosas de lo que se podría hacer. Estas cosas están de alguna manera ordenadas, de lo que yo creo más afín al sistema uruguayo. Hay cosas de las que hablé que son más fáciles de integrar al sistema uruguayo y hay otras que son más difíciles.

La Rendición de Cuentas a mí me parece que está en la tapa del libro, la sociedad pone un montón de plata y que pida resultados está en la tapa del libro.

Que haya Rendición de Cuentas es una cosa natural, no debiera de ser tan difícil al menos intelectualmente. Después como paso en Chile cuando estas cosas se introdujeron, los profesores y en particular aquellos que sienten que los van a evaluar mal, empiezan a tratar de socavar tanto el proceso como la divulgación de resultados. Porque el hecho de que la evaluación de los profesores se haga pública es muy potente y si se mantiene oculta no se cumple con los objetivos.

Luego yo decía la autonomía, que se diera autonomía, potestades a los departamentos suena como que está en nuestra historia. No debiera ser tan difícil.

También podría ser que haya gente que esta cómoda.

La elección ya me parece un poquito más lejana. Hablemos de la elección cuando tengamos Rendición de Cuentas y autonomía.

Con esto me parece que podemos terminar.

Muchas gracias.

Ec. María Dolores Benavente

Muchas gracias Claudio. Cuando Claudio hizo el trabajo para el Centro de Análisis y Propuestas de la Cámara de Comercio, que lo tenemos gracias a Aldo Lema, que fue a quien se le ocurrió la idea y Claudio hizo el trabajo sobre educación, en ese momento estaba empezando a hablarse del Fonasa, dijimos “bueno que sea un Fonedu”, un Fonasa educativo. Tenemos entre los asistentes a esta conferencia al Dr. Solari que habló en su conferencia sobre Salud de la importancia de contar también en este tema con indicadores, y ahora están saliendo indicadores del mal o del buen funcionamiento de las distintas empresas de salud en el Uruguay. O sea, que algunas cosas, muy de a poco se están comenzando a lograr.

Ahora los dejo con la Prof. Graciela Bianchi.

Prof. Graciela Bianchi

En primer lugar muchas gracias y espero no apabullar se lo dije a la economista cuando me llamó, es una gran satisfacción y emoción porque no me creo merecedora de estar acá. Yo soy escribana y abogada, y también profesora de historia, egresada del IPA y me he perfeccionado en gestión educativa y administrativa en el Uruguay, lo hice en España en un curso a distancia en la Universidad de Madrid, porque era un curso difícil de hacer para una persona con tanta actividad, con una familia, pero en general he hecho muchas visitas a Chile, me ha interesado siempre la gestión educativa.

En los países serios la gestión educativa es una especialización, no cualquiera puede gestionar, y la gestión educativa es una especialización dentro de la gestión.

Tenemos grandes académicos pero no pueden gestionar y viceversa. En general el gran académico no puede gestionar y en general los gestores no somos grandes académicos. Y está bien, lo que tenemos que hacer es trabajar en forma interrelacionada, en forma coordinada, integrar las autoridades de la educación con gente que sepa de la Academia y con gente que sepa de gestión.

Obviamente que yo estoy muy golpeada por la realidad, ustedes lo saben, los medios de prensa han sido eco de los golpes fuertes que recibo de la realidad. A veces los busco yo porque los conflictos son muy importantes en la sociedad, se aprende, hay que generar conflictos. La chatura, la homogeneidad y con consensos impuestos, eso no nos lleva a ningún lado. El abuso que hemos hecho los uruguayos hace ya una cuantas décadas, de esto nos ha llevado a una sociedad confrontativa, como la que tenemos hoy, ignorante, que desprecia al otro porque piensa distinto, que considera enemigo y no adversario, que considera como algo imposible trabajar todos juntos.

El Uruguay que se formó en sus mejores épocas, se formó con una intelectualidad que no se distinguía si era de derecha o si era de izquierda, se sentaban y pensaban y resolvían.

Hoy estaba recordando con uno de mis hijos que también se dedica al Derecho, le decía "fíjate cómo era el Uruguay cuando había mucho clientelismo

político (y ahora lo hay también por supuesto, un poco más caro), pero igual se pudo hacer una Constitución que entrara en vigencia en 1919 y por la que se prohibía el ingreso de funcionarios públicos en año electoral. “

O sea que acá hubo cabezas que no confrontaban.

He llegado también hoy a una conclusión, que para mí es una satisfacción porque siempre me quedó como asignatura pendiente hacer Economía. Me hubiera encantado ser economista, me faltó un poquito más de tiempo, porque me gusta mucho y siempre enfoqué la historia desde la economía y los aportes del Dr. Sapelli realmente son muy, muy importantes.

Hay una afirmación que yo hago continuamente, que nadie la sabe responder y yo tampoco la sé responder, a pesar de que soy muy pragmática y trato de hacer cosas humildes para que la gente vea que es posible y no se achate, porque el Uruguay se acható en todo, no solamente en los salarios, y es ¿Cómo hacemos para volver a firmar los contratos entre la sociedad y la educación?

Yo antes decía, y tengo que pagar tributo a mi formación ideológica, todo el mundo sabe de dónde vengo y soy muy crítica, sumamente crítica, y he aprendido que gente capaz y honesta hay en todos los sectores, y eso lo estoy pagando muy caro. Pero lo reivindico, hay muchas caras que yo veo acá que hemos estado en veredas de enfrente políticamente y sin embargo podemos estar sentados juntos y conversar. Eso no pasa ni siquiera en la fuerza política que yo voté. No lo puedo hacer.

Entonces, retomemos esa capacidad de discusión. Yo me refiero a la pregunta que no tengo respuesta y ahora tengo miedo de la respuesta, porque la sociedad percibe lo que el Dr. Sapelli dice de la chatura del salario y que los años de escolarización sobre todo los años con educación terciaria no significan en términos realmente importantes una mejora en los salarios.

Más bien al contrario y sobre todo en los últimos años, donde lo que se ha buscado es mediocridad y con eso se obtiene la básica.

Eso la sociedad lo percibe y el tema es cómo lo resolvemos. Es un tema de los economistas, el tema de los niveles de ingreso salarial, pero la sociedad percibe que no existe correlación entre los años de escolarización y la remuneración.

Hoy he recibido un aporte científico que me va a permitir manejar esta variable en todos los lugares que me toque hablar sobre educación, que es mi pasión, es mi vocación y moriré siendo educadora.

¿Cómo firmamos de nuevo el contrato entre la educación, ya no solamente pública sino también privada, porque los resultados son malos también en la educación privada, excepto en algunos colegios, que como muy bien decía el Dr. Sapelli: hay colegios que tienen resultados diferentes, hay liceos que tenemos resultados diferentes.

Hay una cosa que voy a decir y no se asusten, porque voy a citar a Carlos Marx, que el pobre no tuvo la culpa de cómo le usaron las ideas, pero dijo cosas muy importantes y ustedes seguramente el Capital, lo habrán tenido que leer, yo me tomé el trabajo de leerlo y me costó horrible entenderlo, Marx es el primero que dice, y esto es para las corporaciones que nosotros tenemos ahora en el Estado, dice Marx que lo más antidemocrático es una educación universitaria gratuita.

El tema es que hay que empezar a discutir estas cosas.

La educación es algo demasiado importante como la salud, como la justicia, pero yo me dedico a la educación, y no hay que dejársela sólo a los políticos. Los políticos tienen que decir lo que representan de la sociedad y los técnicos tenemos que decir cómo.

Parece una cosa obvia, pero los técnicos no pagamos precio político, no nos interesan los votos. Es legítimo que a ellos les interesen los votos.

¿No tendremos que empezar a discutir la gratuidad de la educación terciaria?

Uruguay viene teniendo malos resultados desde hace mucho tiempo, mediados de la década del 60 aproximadamente, yo no voy a atribuir responsabilidades, lo que quiero son soluciones. No se repuso el modelo, a algunos les gustará más a otros menos, pero cuando Uruguay tuvo un modelo de país tuvo un modelo de educación eficiente y eficaz, más allá de los partidos políticos. Frigoríficos, importaciones, Varela, educación media, Batlle y Ordoñez, primera Guerra Mundial, segunda Guerra Mundial, vino la Guerra de Corea, y ustedes lo saben mejor que yo porque son economistas, empezamos con la crisis estructural.

¿Cómo volvemos a recuperar un modelo de país? Eso es tarea de los políticos y de los economistas.

Hoy no veo un modelo de país, por eso es que es muy difícil hablar de un modelo educativo. No nos ponemos de acuerdo, ni dentro de la fuerza política del gobierno.

Yo le digo a la gente que trabaja conmigo en la educación que esto me hace acordar al Uruguay de fines del siglo XIX, con las guerras civiles a la vista, que el gobierno estaba en distintos lados, uno tenía que ir a consultar a la casa de gobierno y otro a la estancia Del Cordobés. Ahora estamos en una situación muy parecida.

Esa contradicción de trasfondo, ¿Cómo puede ser que la educación la resuelva?

Algo tenemos que hacer, en consecuencia y es impresionante y le he estudiado en los cursos que he hecho, no se ni por cerca lo que sabe el Dr. Sapelli pero si en estadística es impresionante como lo que afirmaba el Dr. Sapelli es cierto. La tasa de rezago pero yo la hago puntualmente en el sistema educativo formal.

Les cuento que hoy tenemos un sistema educativo público y privado, porque se le impone para la habilitación el mismo plan, donde los chicos pueden indefinidamente cursar y recursar 3, 4, 5, y 6 veces. Nosotros tenemos alumnos en 4to. año que es la tercera o la cuarta vez que están cursando cuarto.

La flexibilización del sistema de pasaje de grado y de evaluación ha sido uno de los puntos medulares del equipo docente del liceo que usa la autonomía y cuesta muy cara, caro no en plata, caro en fuerza para llevarlo adelante porque no es cierto que quieran autonomía, es un discurso, o descentralización que no es lo mismo, y que también es un discurso.

Están cursando también parcialmente los alumnos de cuarto, así que ustedes tienen un chico que yo le pregunto “¿Cuántos años tenés?” Y contesta: “20” y está cursando cuarto en un diurno y hace cuatro que está cursando. “¿Cuántas materias estas cursando?” Y me dice “3”. Porque puede cursar parcial ahora también cuarto año y a partir de la nueva vigencia del reglamento de pasaje de grado (que se negó su existencia cuando yo dije públicamente que existía), Codicen ahora da una advertencia de que era cierto, pueden el año que viene, y todavía lo pueden hacer si alguien no toma una decisión, cursar simultáneamente una materia de cuarto, tres de quinto, y todas las de sexto, del bachillerato.

¡Si habrá que establecer un criterio de Rendición de Cuentas!. La población uruguaya tiene que pedirnos cuentas. ¿Qué estamos haciendo con la plata?

No puede ser que en un mes cada institución educativa haya recibido 10 mil dólares para comprar equipamientos. ¡Estamos todos locos!.

Y lo que no lo gastamos, nos dicen “Graciela va a rentas generales” y si, yo no voy a seguir comprando plasmas, yo lo que quiero es mejorar resultados.

Premios y castigos. Si, premios y castigos. No puede ser que impunemente estemos dilapidando el capital cultural y el dinero que toda la población uruguaya, de todos los sectores, nos está proporcionando.

Autonomía. Autonomía sí. Es lo que primero se va a complicar, porque el tema es cómo hacerlo. En este momento se puede aplicar una relativa autonomía porque es tanta la desidia y la incapacidad de gestión de las autoridades educativas que uno puede hacer casi lo que quiere, siempre que uno no moleste. Excepto que uno sea como me dicen a mí, mediática, que yo no soy mediática por cierto, me molesta bastante, pero yo soy una servidora pública en el tema de rendir cuentas y si un medio de comunicación me hace una pregunta yo la tengo que responder, porque soy una servidora pública.

El liceo Bauzá va a terminar de sacudir la modorra de la educación pública (si no me echan antes, pero no se dieron cuenta que me tienen que probar omisión o delito porque mi cargo es efectivo, los cargos de confianza los dejé): podemos hacer una propuesta que nos autorice en forma excepcional como un liceo diferente en su composición de bachillerato que va a tener justamente estos ejes: la Rendición de cuentas, la autonomía, y un nuevo modelo de gestión donde el liceo no sea una sumatoria de asignaturas, (que en realidad no aprenden nada, no saben ni siquiera escribir el apellido), no por áreas por trabajo interdisciplinar, (porque las áreas si no nos ponen nuevamente a discutir la reforma del 90 y entonces morimos 15 años más con ese tema), y en definitiva tener dos turnos fuera del nocturno, dos turnos con extensión pedagógica, porque la extensión horaria es una guardería nada más. Una extensión pedagógica que no puede superar los 5 años.

Hay un tema, que me gustaría poner sobre la mesa, que ustedes que son economistas lo saben y tal vez nos pueden dar una mano. Nosotros tenemos la mitad de la matrícula porque en el 2002, 2003, 2004 con la crisis económica

todos estaban adentro y ahora están todos trabajando cuando tendrían que estar todos estudiando.

Claro que los economistas que tienen que tomar las decisiones, en general esto no lo dicen porque suena mal, pero es así: en la etapa etaria que tendrían que estar estudiando están trabajando, cuidando a sus hermanos.

El tema es la dificultad de los poderes centrales, que existen, yo no puedo modificar la currícula. Vamos a hacer una propuesta de modificación de currícula, vamos a hacer una propuesta de modificación de pasaje de grado distinta, ya la tenemos hecha, y vamos a proponer un sistema de profesor cargo parecido a lo que tiene la universidad de dedicación total, buscando la dedicación exclusiva. Se nos va a armar un lío y probablemente nos digan que no.

Porque tenemos un gran problema y no podemos, se los digo a los economistas, no podemos con el retorno. Estamos perdiendo generaciones año por año, yo no puedo esperar, ustedes, nosotros nos estamos quedando sin país, por quedarnos sin educación, a ver ¿qué hacemos dentro de 4 ó 5 años?.

Y en consecuencia quien está a cargo de un bachillerato tiene que tener dentro de los turnos, dentro de la currícula prácticamente, cursos de compensación.

Los chiquilines llegar a bachillerato sin saber escribir sus apellidos, sin reconocer una ecuación en 6to. de ingeniería, todo esto yo ya lo he dicho y no lo quiero repetir, por eso estoy muy de acuerdo con los premios y los castigos.

Los profesores tienen que ser evaluados distinto y yo creo que hasta remunerados distinto, yo lo único que tengo es la posibilidad de evaluarlos distinto, según los resultados. Ahora no con la política que se viene aplicando hasta ahora, que es castigar a los profesores que tienen muchos insuficientes porque es políticamente incorrecto, porque entonces las estadísticas nos iban a dar peor.

Ahora como la manipulación de los pasajes de grado no está dando los resultados y las cifras y las gráficas son muy importantes y dicen más de lo que dicen los discursos, déjenme intentarlo.

En general no hay manipulación posible: los muchachos son analfabetos. Y en la zona más vulnerable de Montevideo, que es la zona oeste es el gran problema.

¿Cómo hacemos? No con la inclusión hacia abajo, sino la inclusión entendida con la mayor exigencia, con la mayor voluntad, con el mayor esfuerzo.

Parece sencillo, es difícil.

Me parece excelente que los padres puedan elegir las instituciones educativas. Nosotros ya estamos sintiendo, déjenme que me haga un mimo, padres que nos dicen: “nosotros queremos elegir al Bauzá, queremos que nuestros hijos vayan al Bauzá”.

Yo lo recibo todos los días de la opinión pública, a través de los medios más increíbles, por ejemplo en los supermercados, me paran y me dicen “usted es la directora del Bauzá? Porque estamos totalmente de acuerdo con usted.”.

No es que hagamos todo bien, nos equivocamos pero queremos ir hacia lo que se está proponiendo.

Hay una palabra que hay que evitar utilizarla porque tenemos lío que es la “privatización”.

O sea, el tema de la competencia entre los centros hay que manejarlo con mucho cuidado, que no es lo mismo que premios y castigos.

Cuidado. Porque si vamos por el camino de hacer explícito que lo que queremos es competencia entre los centros, perdemos de entrada y estamos otra vez cumpliendo 20 años si es Fondo Monetario Internacional, política neoliberal, Banco Mundial, etc.

Por eso me interesa mucho el planteamiento del Dr. Sapelli en el sentido de premios y castigos. Que sean entendidos desde el punto de vista pedagógico, no tanto incidir o por lo menos que no sea la variable de ajuste más importante el dinero que se le da a cada Centro.

Que sea una variable de ajuste pero no la más importante el dinero que se le destina al centro, que sea una variable de ajuste, pero no la única. Porque venimos con un rezago y un retraso, con un atraso tan brutal de educación primaria, y la verdad es que estamos como internalizados y yo digo: los uruguayos somos: la bandera, el escudo y la educación primaria.

Deslindemos primaria, ¡es un desastre primaria!. Hay que empezar por romper ese blindaje y hacer una formación docente como una política de CTI.

No puede ser que el 44 por ciento de los chicos de primer ciclo, el año pasado, repitieron el curso. No es por echarle la culpa al otro, pero ¿de dónde viene?, ¿de la universidad? No, vienen de primaria.

¿Sabían lo que es el proceso de aceleración del aprendizaje? Cuando llegan con 15, 16 años a tercero o cuarto, lo paso a sexto porque lo tengo que sacar. Ya no se usa más el nombre de pasaje social, después que salimos algunos a decir que eso existía.

Y es lógico llegan a primer ciclo, donde hay un montón de problemas de gestión y obtienen esos resultados.

Lo que sí les pedimos los docentes republicanos, (que lo hemos dicho ya hace mucho tiempo, lo peleamos antes y perdimos la batalla, tratamos de dar la batalla desde adentro, la perdimos y nos fuimos y hoy día la realidad nos está dando la razón) es que tenemos que corregir el grave error que cometió el país de poner a los sindicatos en el Estado.

Eso es malo para el Estado porque es corporativo, hasta Mussolini se dio cuenta que no daba resultado y a los 3 años lo derogó. Yo siempre pregunto quién va a ser el “Moyano” del movimiento sindical uruguayo, y se lo pregunto al movimiento sindical, con quienes tengo un muy buen vínculo. Acabo de tener un excelente diálogo en estos momentos cuando salía de la espantosa reunión que tuve que presenciar. Le dije: “Ahora quedaron atados, ustedes también, porque ahora son patronal”. No se puede ser patronal y trabajador al mismo tiempo.

Yo creo que todo lo que podemos hacer con la educación lo vamos a ir haciendo paso a paso.

Que muchos tienen que sentarse con un plazo perentorio para hacer un proyecto de mediano y largo plazo para cambiar todo el sistema educativo. No podemos perder día a día estudiantes, generaciones, hay que caminar y escuchar los Mp3, los Mp4, y no están escuchando la Quinta Sinfonía.

La gran batalla es evitar esta corporación que creo que tenemos una gran cosa a favor y doy fe de eso, se están dando cuenta los sindicatos que se equivocaron al entrar al Estado.

En consecuencia con esa gran lucha macro, en algunas instituciones usamos la autonomía y estamos de acuerdo con estos criterios, y vamos a llevar adelante a como de lugar ese proyecto de turno extendido, con cursos de especialización de profesores cargo, con premios y castigos, y con la posibilidad de que los padres elijan las instituciones educativas de sus hijos.

Espero haber sido más o menos elocuente comparándome con toda la formación que tiene el doctor que yo me siento apenas una trabajadora de la educación.

Muchas gracias

Ec. María Dolores Benavente

Muchas gracias. Empezamos por las preguntas.

Ec. Denisse Toledo

Felicitaciones, me pareció muy interesante.

Me voy a referir por partes, primero a la primera presentación y luego a la segunda.

Hay un tema que me preocupa mucho y no es de ahora, sino que es desde hace un tiempo, que es la formación de la juventud. Un *paper* de Sapelli que estuve leyendo, hablaba que los niños se forman aproximadamente hasta los 5 años, y la educación cómo repercute allí, es fundamental.

Entonces, según estudios cuando uno llega a la primaria y no se tiene una educación de calidad es muy difícil que después, por más educación secundaria, por cursos que hagan salgan con un buen futuro.

Uno ve que desde los 3 a los 12 años, se ve que desde chicos no están con la educación de calidad que necesitan. Sea ésta privada o pública, tampoco. Y cuando vemos cómo van aumentando y ese es el futuro ... y vemos que cada vez hay más chicas con 15 años que tienen hijos, más chicos en la calle...

Mi pregunta es ¿Qué política social se puede aplicar, para esos niños?

Estamos diciendo que desde los 4 años hay que darle una educación de calidad, ¿Cómo empezamos para que el niño después tenga una oportunidad?

Dr. Claudio Sapelli

Lo que se ha encontrado, y es básicamente una confirmación de la maduración del cerebro y que de hecho hay capacidades que de alguna manera se cristalizan o se endurecen y después es mucho más difícil manipularlas más adelante.

De alguna manera el sistema madurativo se puede ver como una ventana que si no tomo las acciones adecuadas esa ventana se termina por cerrar.

El cerebro esta abierto a ser estimulado y si es estimulado ese cerebro sigue abierto ser estimulado y si no es estimulado, esta ventana se cierra.

Y esto plantea dos preguntas, tiene dos patas.

Una pata es qué hacemos para todos aquellos que todavía no pasaron por el sistema educativo, para no repetir el error que se está cometiendo, y qué hacemos con aquellos que pasaron por el sistema educativo y ya cometimos el error.

Es más complicado con los que cometimos el error, pero si la educación sigue siendo de mala calidad al final no aprendimos nada. De hecho hay toda una discusión y hay una investigación también de qué pasa si los niños a los dos años van a una escuela. Y ahí lo que estaba pasando es que la familia debe de cumplir una función y se la traslada a una institución.

Y la evidencia no demuestra que eso sea bueno.

Entonces hay un momento adecuado para que este proceso empiece y en muchos casos estimular a un niño muy chico es muy difícil hacerlo bien, tienden a hacerlo mejor los padres que las instituciones.

Entonces cuanto más temprano el sistema toma a los niños más delicado es el proceso. Si no lo hace bien el sistema para el cual está diseñado con los niños más grandes, no sé si le podemos encargar niños más chicos.

Mi punto es: hay que reformar la educación y eso es la primera prioridad.

Respecto a lo que ya metimos la pata, lo que dice la evidencia, un poco es que en términos de habilidades cognitivas puede ser que tú tengas que tener expectativas menores pero hay un conjunto de habilidades que son muy importantes para la vida, no sólo para el mercado laboral que tú debes de seguir cultivando y de hecho debieras poner el énfasis en ellas: son las que se llaman habilidades no cognitivas. Tienen que ver con la responsabilidad, la puntualidad, la autonomía, el respeto por el trabajo, valores que son súper importantes y se pueden formar y de los cuales depende que las habilidades cognitivas que tengas las puedes usar debidamente al servicio de una empresa. Alguien que no llega puntual no importa qué brillante sea, al final no sirve.

Prof. Graciela Bianchi

Brevemente yo siempre quiero ir a más porque la realidad me golpea mucho. Coincido: no puede ser antes de los 4 años, todas las políticas sociales que tienden a ingresar a los chicos antes al sistema educativo es para que se facilite que los padres tienen que trabajar y no tienen a nadie en la casa, o sacárselos de encima porque no los aguantan, y allá va a las instituciones educativas.

No da resultado porque además el tema del vínculo afectivo hasta los 4 ó 5 años está probado que es fundamental.

Con los que todavía no nos equivocamos creo que hay que empezar por responsabilizar a los padres. Un Estado que da, debe de exigir. Si yo tengo un sistema de seguridad social que cada vez se amplía más, yo le diría: “señor si usted no manda a su hijo a la escuela o no hace que estudie, yo lo voy a multar o le voy a sacar los beneficios en forma directamente proporcional a lo que no hace”. O como pasaba en Suiza: los iban a buscar con la policía.

Esto es un problema que no es políticamente correcto decir, hay que hacer hincapié en políticas sociales en la familia, el compromiso de los padres es la base y no por sacarnos responsabilidad de encima, pero nosotros no somos los padres. Tampoco yo estoy de acuerdo cada vez que vienen con un asistente social, con un psicólogo, ¡sáquenme toda esa parafernalia de encima!

Yo he dicho que es como un árbol de navidad que le colgaron chirimboles y que se cayó el tronco por todas las estupideces que le colgaron.

Hay que redefinir los roles: los padres son los padres, los psicólogos son los psicólogos, los psiquiatras son los psiquiatras, los educadores son los educadores, y no mezclamos, porque la educación y los educadores tenemos una grandísima responsabilidad.

Yo les digo a mis colegas, “no se coman más la pastilla que sobre nuestras espaldas está esa parte que no nos corresponde”.

Entonces establecemos un vínculo con los padres: si no lo cumplen se van del liceo. Solamente lo planteas y ¡sabés cómo se preocupan!. Y si no se preocupan que se vayan porque yo me tengo que preocupar de los que se preocupan también. Siempre nos ocupamos de los que se portan mal o de los que hacen las cosas mal, como en otros ámbitos, de los victimarios y no de las víctimas. Yo tengo alumnos que son víctimas de toda esta desidia.

De los que ya metimos la pata, ahí sí que es difícil. Y también voy a decir una cosa que me van a matar pero lo voy a decir, a mí me llama la atención el sistema educativo en Australia, yo no soy de copiar, pero con este tema de la inclusión estamos todos locos, como me van a meter, no 1, sino 7 ciegos profundos, en bachillerato.

¿Qué hace Australia con los hijos de los inmigrantes que son muchos? Tiene institutos diferentes y eso no es discriminar, eso es aplicar correctamente el principio de equidad. ¿Cómo hago para que todos tengan las mismas posibilidades? Obviamente que los hijos de los inmigrantes no saben hablar inglés, cada instituto es diferente, y hemos tocado tan, pero tan el fondo que tenemos que estar pensando en institutos paralelos.

Lic. Nicolás Albertoni

Muchas gracias por las exposiciones, yo soy licenciado en negocios internacionales y trabajé en el Liceo Jubilar, integré el equipo de dirección del Liceo Jubilar. Con las presentaciones se vuelve a confirmar que estamos frente a un tema muy importante para el país pero también para la región. Creo que uno no ve aspectos intangibles que a veces no están en las variables que comúnmente vemos y este año que como todos sabemos estamos con una crisis en las economías centrales que llama la atención, pero creo que estamos también siendo testigos de lo que es una crisis silenciosa en la educación. Tal vez es una crisis que no la vemos en el cierre de jornada en la Bolsa de Valores que de alguna forma la mañana siguiente puede cambiar esta situación. Pero justamente considerando una Bolsa de Valores Social cuando veamos los resultados en unos años, como decía la Prof. Bianchi, vamos a ver que una generación ya se perdió.

Esto me pasó, yo integro la Fundación Ideas para el Progreso, es una organización española, y el Presidente es Felipe González. Cuando vemos a España en crisis, y la vemos cayendo igual se cuestionaba si la educación tecnológica o la educación digital.

Entonces me parece que nos estamos engañando con esta Europa que ha caído...

Comparto totalmente con el Dr. Sapelli el tema de Chile, que es un ejemplo bien importante, he estado investigando sobre este tema con bastante

profundidad, y me sorprende ver en estos tiempos de crisis lo que pasa en la educación chilena.

Junto al profesor Pablo da Silveira, un investigador con el que trabajé en la Universidad, vemos que en Chile de cada 100 jóvenes 80 terminan la Universidad y en el Uruguay solo 36.

Y los jóvenes entre 20 y 24 años ubicados en la línea de pobreza en Chile es el 60 por ciento mientras en el Uruguay es el 3.4.

Como le están pidiendo a Uruguay en la Universidad, podríamos llamarlo una crisis cultural positiva y contrariamente a la crisis silenciosa y crisis cultural en el Uruguay es que los jóvenes terminen el ciclo básico. Si no terminan el ciclo básico jamás va a lograr terminar la Universidad. Esta es una crisis negativa y va en contra del progreso.

Y me pregunto si no estamos frente a un problema cultural mucho más serio que incluso cuantificarlo no sería la base de la respuesta, y cuando uno ve lo está pasando en la educación ya desde la base, y las autoridades tienen que pelear desde los dos frentes de la sustentabilidad financiera y pelear con los padres, con las familias que no quieren llevar a sus hijos al liceo.

Creo que estamos frente a un problema muy serio cultural y debemos excavar mucho más hondo para encontrar respuestas.

Creo que se debería hacer una muy fuerte inversión en la educación pre-escolar, es sabido que en el primer año el cerebro del niño se duplica en tamaño.

Y otro tema muy importante es la desnutrición infantil.

Mi pregunta va por ahí: hay temas que son básicos y la importancia de la inversión.

Prof. Graciela Bianchi

Hemos perdido varias generaciones. Yo fui secretaria administrativa del CODICEN que estaba presidido por un médico, al que le tengo mucho respeto, aprendí mucho de medicina y seguramente él sobre educación.

Y una de las cosas que aprendí de medicina es eso: el problema neuronal, yo le pregunté si era cierto que eran tan grave y me responde que hemos perdido

varias generaciones, pero que las hemos perdido para el futuro, porque los chicos que están desnutridos no tienen las mismas capacidades para aprender. Vuelvo a repetir lo que dije al principio, el Estado no tiene que ser un Estado de beneficencia, tiene que ser un Estado que compense, un Estado con políticas sociales, y hay que ser muy riguroso en este sentido en cómo se destinan los recursos y sin ninguna duda la alimentación es una necesidad básica pero tiene que ser paralelo.

Es decir la educación nunca la podemos dejar porque está fallando el conocimiento cotidiano.

Por ejemplo yo hago entrar a un alumno a la dirección y se sienta en mi sillón. No porque yo ame mi sillón sino porque no tiene claro dónde debe de sentarse una persona con la que se va a conversar y dónde hay una autoridad.

Sin ninguna duda que la alimentación es importante, pero al mismo tiempo también tiene que haber políticas en la educación porque si está fallando el razonamiento cotidiano en bachillerato, ¡no quiero entrar a las escuelas!

Si una escuela estuvo dos años sin luz, una escuela urbana, yo agarraría a la directora y a los maestros y los echaría a todos. Porque si no son capaces de defender el derecho de los alumnos por dos años a tener luz en una escuela urbana de Montevideo, ¿Qué otra cosa les están enseñando?

Entonces los agarra con déficit nutricional, gastamos mucha plata en alimentación, ¿ustedes tienen idea de la plata que gasta CODICEN mensualmente en alimentación? Es impresionante: la recaudación del impuesto a primaria no alcanza, rentas generales tiene que estar continuamente compensando, millones de dólares.

Entonces estamos alimentando pero estamos en escuelas que no estamos educando.

Yo creo que alimentamos mejor que lo que educamos. Porque las escuelas se han convertido en grandes comedores. Y está bien, pero necesitamos el sistema educativo al mismo tiempo.

Dr. Claudio Sapelli

Tú mencionaste una característica que yo creo que es importante detenerse.

Cuando uno mira América Latina y se concentra en una generación en particular uno se pregunta que porcentaje de esa generación completó

secundaria. Y en este caso es una investigación hecha por PNUD para las generaciones nacidas en 1988, uno ve los niveles, los porcentajes de esta generación que completó secundaria antes de los 20 años, y nos encontramos con que Chile es el 80 por ciento, pero cuando decimos 80 por ciento no nos damos cuenta que Chile tiene 20 puntos más que el país de América Latina que lo sigue, que es Perú. Y después Argentina, pero en Argentina son datos urbanos entonces no es una comparación válida.

Después viene Colombia, y uno se pregunta ¿y Uruguay? Después viene Paraguay, después Bolivia, y después hay una caída de nivel y en ese grupito a la cola de todos los países de América Latina, rodeado por todos los países de América Central allí esta Uruguay.

Ese es el lugar que tiene Uruguay hoy: el sistema educativo uruguayo se parece al de los países mucho más pobres, sin la tradición de Uruguay.

Uruguay ha desarrollado un montón de ventajas, pero ese 36 por ciento, estos números hablan muy fuerte de un fracaso muy preocupante.

Nosotros estamos bien porque China nos compra todo lo que producimos pero el día que China deje de comprarnos, el día que China “estornude” ... no sé.

Yo no quiero ser pitoniso, y además no soy macro economista entonces esta es una estadística en que hay que detenerse porque tiene un contenido que da una idea muy clara de la profundidad de la crisis y no olvidemos que estamos hablando de la generación nacida en 1988 y después las cosas han cambiado.

Voy a hablar un poquito de Chile, ¿Qué leo yo en las noticias actuales? ¿Qué están pidiendo los estudiantes?

Es cierto que la crisis que enfrenta Chile es una consecuencia rara de los números que acabo de mencionar. Si ustedes tienen 80 por ciento de los niños que han hecho secundaria, están todos golpeando la puerta del sistema terciario.

En Chile el 20 por ciento del grupo más pobre va a la educación terciaria. Hacen los sacrificios indecibles para que los niños vayan a un lugar que ellos saben que les va a abrir un montón de puertas.

El problema para esta gente, es un sistema de financiamiento mal armado, mal hecho, que se fue haciendo a parches y que además lamentablemente fue muy permeado por el club de lo que en Chile llaman el Consejo de Rectores que son las universidades viejas, y que incluye a todas las universidades estatales

y privadas también porque básicamente preceden en su existencia al cambio que se hizo en 1980 que permitió la entrada de otras universidades.

Son los históricos protagonistas e impidieron que toda otra institución tuviera la misma condición de financiamiento que ellos.

Estamos hablando de poderes corporativos y acá tenemos una razón de por qué hoy por hoy en particular las instituciones a las cuales estos chicos de familias de menos ingresos acceden o quieren acceder son las que tienen peor acceso.

Entonces no hay solo un sistema mal diseñado sino patentemente inequidad.

Entonces, esto es un problema. Es un problema de verdad pero a mí me parece que es un problema que se puede solucionar. Lo que no se puede solucionar es que los estudiantes pidan educación gratuita para todos, esto ya significa ir para atrás, una involución.

Hay un problema que va más allá del financiamiento que lo quiero mencionar porque tiene algún paralelo con algunas cosas que decía: hay gente que termina educación secundaria y la verdad que no tiene muchas habilidades. Eso pasa en todos lados, pero son chicos motivados y parte del problema del sistema de educación terciaria es al final, es un sistema que lo que dice es “yo recibo a este chiquilín, diagnóstico, y aquí hay que darle A, B o C”. Y al final le terminan dando no una educación terciaria propiamente dicha sino que le terminan dando un montón de capacidades, que le van a ser útiles en el mercado de trabajo, que le van a ser útiles para la vida, pero no son propiamente terciarias. Falta institucionalidad para manejar estos casos porque si tienen éxito los estudiantes, este sistema va a desaparecer, porque los quieren someter a un control de calidad como si fueran universidades. Entonces lo que pasa es que como este sistema no tiene dónde funcionar, lo que está pasando es que muchas personas estudian Trabajo Social y lo que están haciendo es brindando un montón de capacidades que ellos al final necesitan.

Esto es un tema que es tratar distinto a los distintos.

El otro tema que quiero mencionar y que tiene exactamente la misma motivación es lo que en educación básica se está haciendo ahora que es lo que se llama la subvención preferencial que es que el financiamiento que da el Estado a los niños no es el mismo y que es mayor cuanto más desaventajada

es la familia de la cual viene ese niño, con la idea de que, y es compatible con cosas que he dicho yo y cosas que has dicho tú, de que si el niño viene con desventajas desde su hogar el Estado se tiene que poner mucho más potentemente porque sino la mera hipótesis de que la cancha es pareja para todos es poco creíble.

Si el niño viene con desventajas tengo que poner una apuesta fuerte para al menos intelectualmente esperar que este chiquilín alcance lo mismo que otros.

Prof. Graciela Bianchi

Solamente una acotación acerca del dato de la tasa de egreso ya que estamos entre los peores. A mí me preocupa la tasa de egreso pero me preocupa más qué contenido tienen en el egreso. Eso es lo más grave, no lo investiguen porque realmente se pueden llegar a asustar mucho.

Ec. Felipe Paullier

Primero que nada quisiera felicitar a Sapelli por las investigaciones que viene realizando por esto que la Prof. Bianchi decía y es que los indicadores no permiten medir la crisis que la educación esta atravesando.

Tenemos que ver en qué lugar estamos dentro de las Universidades del mundo: en el lugar 500 y ver la también la involución que vamos teniendo día a día.

También quería felicitar a la Prof. Bianchi por levantar la voz cuando muchos callan.

Me quería referir al primer dato que da Sapelli cuando presenta su exposición, que mostraba las desigualdades del sistema educativo de nuestro país. Y si tenemos un sistema educativo que amplifica las desigualdades de origen, ahí tenemos que buscar una solución.

Creo que lo positivo es que los datos no sólo demuestran que tenemos una crisis sino que plantean una posible solución, un posible proyecto y los pasos a ir siguiendo.

Ahora si coincidimos todos en el diagnóstico y vemos otros países como por ejemplo Chile, cómo hacemos para concretar los cambios, si nos referimos por ejemplo a la Rendición de Cuentas, cómo hacemos para concretar eso en

nuestro país, cuando las corporaciones juegan un rol protagónico y también cómo es posible cuando aparece la autonomía de la educación en nuestro país y es mal entendida y se confunde.

¿Cómo hacemos para bajar eso a la tierra?

Prof. Graciela Bianchi

Nosotros tenemos un proyecto que lo intentamos bajar a tierra. Es difícil, muy humilde, vamos a ir a más, es posible.

El tema es que hay un bloqueo, ya conocieron mi opinión con el tema de los sindicatos en el Estado, pero el bloqueo es político porque los sindicatos en este momento aunque parezca mentira influyen menos de lo que ustedes piensan.

Porque la conformación de las listas para candidatos a representantes sindicales no docentes, también se hizo con criterios políticos, o sea los cinco primeros lugares que son como co-consejeros. A mí me llegaron a plantear de cómo hacían para poner cinco escritorios, así que no son sólo los estudiantes que no saben dónde sentarse, en un despacho y cómo hacían para consultarse entre ellos y les pregunté: “¿Qué piensan hacer? ¿Cada vez que tienen que levantar la mano ir a consultarse con los otros?”

“Sí” fue la respuesta.

La realidad los fue golpeando y la consulta que puede ser por mensaje de texto, es una consulta política del grupo político, en realidad de la fracción a la que se pertenece.

Creo que está bien que hagamos la crítica, me han pegado mucho por decir esto del peronismo pero creo que hoy día hay que agregarle en el análisis para desbloquear la situación. Realmente no puede ser un discurso que sea una política de Estado.

Hemos tocado fondo tanto, que derechas e izquierdas que existen, no me pidan que las defina, pero existen, tienen un denominador común: o salvamos al país o ni derechas ni izquierdas van a poder hacer su juego.

Nadie va a poder defender “sus intereses de clase” si quieren usar esa expresión. Entonces el sistema político que creo que en este momento tiene la llave de gran parte de la cosa para que vaya avanzando a niveles macro, porque si no queda en voluntarismos, que es lo que está pasando ahora.

Tienen que destrabar el problema, por supuesto para los sindicatos, sentarse seriamente a discutir qué quieren y formar, como el Uruguay supo hacerlo, un equipo técnico que tenga un plazo perentorio, que no pueda exceder a un año, donde haya gente técnicamente capacitada que no se le pregunte a quién votó sino que sabe, y que se ponga a trabajar. En un año tiene que haber una producción básica, de mediano plazo, y que destrabe, o sea que los líderes políticos de todos los sectores bajen la directiva, “señores tocamos fondo”. Ya no es un problema de derecha o de izquierdas, se nos cae el país.

A mí me molestó un poco y esto no tiene ningún tipo de connotación despectiva ni mucho menos, lo que paso en el Parlamento. Yo pensaba ir a las barras, menos mal que no fui porque sinceramente estas puestas en escena de que hacemos un montón de cosas para no hacer nada, y entonces le pegamos a secundaria como si fuera la única y esto es responsabilidad de todos los partidos políticos y sin dudas que mucho más del que esta gobernando.

Si yo elijo al peor del que puedo elegir en un Consejo y lo pongo porque me hace bien los mandados no va a tener resultados.

Ahora de eso también es responsable la oposición, ¿Por qué la oposición no reclama los cargos que se le dieron con voz y sin voto?

Creo que hay que rápidamente formar un equipo técnico que se plantee el sistema educativo, desde el inicial hasta la terciaria, con un plazo perentorio y con proyectos si se quiere de transición. Pero ¿Cómo hacemos para sacarnos esto de la cabeza? Este fraccionamiento que tenemos.

Yo como hice un llamado de alarma para que no se cesaran los profesores de 35 años o más, también hago un llamado real no es un discurso, lo hace una ciudadana de a pie sin ningún tipo de interés político: por favor desbloqueemos el sistema político todo porque es la única salida que tenemos para empezar.

Pero para empezar mañana y que sea un proyecto desde inicial a la universidad, y en un año.

Yo ya renuncié, cuando me canso renuncio, al cargo de consultor ejecutivo de educación terciaria porque me molesta el sedentarismo de la UDELAR y veo los proyectos y las iniciativas que vienen de los privados y están bloqueando todo. Eso también hay que ponerle mano porque la UDELAR es un elefante blanco, que no quiere ni siquiera ser evaluada, y lo que es peor traba carreras nuevas, opciones nuevas, y las universidades privadas que tienen esa iniciativa

a las que van algunos pobres, pueden tener resultados buenos inmediatos, porque entre otras cosas tienen profesores, tienen una silla donde sentarse, y tienen una idea clara.

Pregunta del público

A mí me preocupa que todos los padres sean como los de Casavalle, tienen que haber padres normales ...

Prof. Graciela Bianchi

Los hay obviamente pero hoy día la mayoría están en la privada. Cuando pueden mantenerse con arroz blanco y pastillas de menta los mandan a los privados. No porque tengan mejor calidad de pronto, sino porque hay una sensación térmica de que hay una continentación mayor.

Por eso para mí el clima institucional en el liceo tiene que ser muy cuidado para que no se me vayan a los privados. Yo no tengo nada contra los privados pero lo que quiero es que queden en el Bauzá.

Y hay otra cosa con los padres: la marginalidad económica existe pero la marginalidad cultural también.

Tenemos padres con muy buen poder adquisitivo, cuyos hijos tengo de alumnos en el liceo, pero con unos valores donde lo que importa es que el nene tenga un plasma, un MP3 o un MP4, y los enchufan a las computadoras

Hay pocos padres, al menos en el ámbito que yo me muevo, que tienen real conciencia de la educación, por eso yo decía hoy cómo hacemos para volver a firmar el contrato con la sociedad. Porque es con los padres que tenemos que volver a firmar el contrato. Son los padres los que tienen que hacer sentir a sus hijos que la educación es pertinente. Pero resulta que tienen la última computadora pero entran al Facebook y no se les ocurra leer lo que pasa ahí porque les puede dar ganas de tirar la computadora al piso y romperla.

Volvemos a los padres, yo estoy convencida y no soy estatista ni fundamentalista, yo no soy fundamentalista en nada, pero creo que hoy en día el Estado tiene que cumplir con la función docente que en otros momentos cumplió y que nos dio resultado, porque también los padres que tienen buen nivel adquisitivo también dejan a sus hijos sin valores.

Me preocupa más que nada el individualismo, viven aislados de sus propios pares, conectados a la electrónica y el resto no existe.

Y eso también nos va a dejar sin país porque no conciben lo colectivo, la solidaridad, el ponerse en el lugar del otro, hay que aprender a manejar las redes sociales y los medios con otra habilidad.

Nosotros estamos usando la plataforma que cuando yo dije que había que usarla me dijeron “como se come eso” pero tenemos una plataforma que nadie la usa pero nosotros la usamos: la tutoría virtual, el seguimiento y la evolución. El plan Ceibal es un fracaso y el que diga lo contrario miente, hay que preguntarle a los maestros cuántas computadoras sanas quedan, para qué se usan las computadoras, cuántas maestras saben usarlas, y no hay ningún país desarrollado que tenga computadoras en primaria. Y el Ing. Grompone que discutió esto mucho y no le dieron corte y se aburrió por lo menos, decía que fuera a partir de cuarto año de escuela.

Ec. Aldo Lema

Mi pregunta va dirigida a Claudio, me parece relevante que profundices la idea de que quizás una gran reforma en la educación es necesaria pero insuficiente si no se aborda el problema del mercado laboral. Si en la educación hay un retroceso enorme en el último tiempo quizás en el mercado laboral se está disimulando eso.

Pensamos que el problema se resuelve con un cambio en la educación, pero también es un problema de igualdad de oportunidades, de política social, etc, que no va a quedar atacado si el mercado laboral no se aborda.

Dr. Claudio Sapelli

Para atender este problema falta mucho.

Yo decía que el mercado de trabajo en el Uruguay si uno lo compara con otros países tiene un perfil chato. Yo voy a aventurar una explicación pero hay que estudiarlo.

¿Qué sabemos produce este tipo de resultados en un mercado de trabajo?

Sabemos que en un mercado de trabajo fuertemente sindicalizado produce una fuerte atenuación de la diferencia salarial. Podría ser, estoy especulando pero

es un tema relevante, que este achatamiento sea producto de una fuerte influencia de los sindicatos en la fijación de niveles salariales.

¿Qué consecuencias tiene que se tenga un piso muy alto?

“Chato” es un partir más arriba cuando el nivel educativo es bajo y terminar más abajo cuando el nivel educativo es alto. Hay premios interesantes en términos relativos por no estudiar nada, ¿Qué incentivos, que premios y castigos enfrenta un estudiante con un mercado de trabajo así?

Es un mercado que premia en forma relativamente importante la poca educación.

Y premia bastante poco lo que hecho bien implica un enorme esfuerzo por ejemplo estudiar una carrera, pero la estructura del mercado laboral le esta dando señales que no son las señales que nosotros querríamos que vieran.

Esto tiene consecuencias desde el punto de vista del crecimiento porque tenemos un mercado de trabajo que no premia la inversión en capital humano, o como decía en mi exposición la premia al “recontra” final. Estamos en lo que los economistas llamamos el crecimiento potencial, no el crecimiento coyuntural de hoy porque China vuela y nosotros estamos del lado bueno, porque somos proveedores de bienes que compra China, no estamos del lado malo donde está toda Europa que son competidores de China, parte de la crisis de Europa hoy es porque salió un competidor y los mató. Entonces este crecimiento potencial que lo vamos a ver con mucha más claridad cuando se acabe este *boom*, nos va a mostrar que la tasa de crecimiento de Uruguay de largo plazo es muy baja.

Detrás de eso está el sistema educativo, detrás de eso esta el mercado laboral, y detrás de eso, como dice Aldo, hay mucho trabajo.

Dr. Alfredo Solari

No quiero hacer ninguna pregunta sino que quisiera hacer algunas reflexiones.

La primera de ella: creo que la situación educativa en tanto resultados, en tantos procesos, es enormemente preocupante. Yo expuse en el Senado un estudio que había hecho en el año 2009, pero creo que el Uruguay es una sociedad que evoluciona un poco por impactos y si uno mira el sector de la macro economía hoy hay gente muy capacitada tanto en el Frente Amplio como en el Partido Colorado o el Partido Nacional y el ámbito de disenso es

mucho menor del que había hace 40 años. Hoy tenemos una macro economía bastante más evolucionada, bastante más madura, impensable hace 40 años.

Si uno piensa en el sector productivo agro forestal pasa lo mismo.

Entonces uno reflexiona y atrás de eso hay básicamente la formación de una masa crítica de investigadores y de gente capacitada, fundamentalmente capacitada en el exterior, que ha logrado volver al país y transformar a esos sectores.

Y creo que la educación está pronta para eso. En el sentido de que por primera vez nos damos cuenta que ni la escuela gratuita, obligatoria de todo el siglo XX, ni el dogma de que si se soluciona el tema social se soluciona el tema de la educación, ninguno de esos dos dogmas funcionan y hoy los números nos impactan a todos.

Nos impactaron ya con la reforma de Rama y creo que parte del rechazo a Rama, no por el carácter ni nada por el estilo, fue porque Rama tiene números y parte de lo que decimos no funciona. Y que además propone cosas concretas.

Y ahora con las pruebas Pisa y el cuestionamiento de las pruebas Pisa vuelve a plantearse la discusión pero ya en términos más profundos.

En el Senado, con representantes de tres de los partidos políticos se decidió darle 45 días al Codicen para que formule una propuesta. Para el primero de diciembre tienen que presentar una propuesta y el Presidente tiene que convocar una comisión con técnicos representantes de los tres partidos y que para el año que viene haya una propuesta del sistema educativo.

No va a ser la propuesta perfecta, tampoco tal vez sea la propuesta que se implemente, pero no olvidemos que para llegar a la reforma de la seguridad social del año 96 hubo que proponer cuatro reformas de la seguridad social y eso preparó el camino para que los jubilados dijeran “no nos quiten más de nuestra jubilación” y 4 años después se disparaba el gasto público de forma incontenible porque no le podíamos seguir sacando a los jubilados y hubo que reformar la seguridad social.

Y hoy alguien dice que sí a las AFAP o que no, pero las AFAP viven y luchan y todos, de todos los partidos disfrutamos de sus resultados.

Creo que debemos de ser un poquito más optimistas en cuanto al camino que vamos recorriendo.

Y una cuestión respecto al tema de la crianza: los primeros 24 meses son los que determinan el crecimiento del sistema nervioso central y obviamente que la madre a través del amamantamiento y a través de la estimulación tiene un papel fundamental. Es como por ejemplo si uno tiene una pierna inmovilizada durante 30 días cuando le sacan el yeso los músculos no existen, un cerebro no estimulado es igual. No se desarrolla.

El Uruguay tiene programas para identificar a todos esos niños, tiene el primer programa que tiene un diseño evaluativo por los grupos de control que logra reducir en los niveles socio económico más bajos, la tasa de desnutrición, que de cualquier manera no es muy alta, pero logra sobre todo mejorar las prácticas de crianza y reducir las tasas de rezago de desarrollo infantil.

Con esos datos lo que yo diría es “señores a investigar”, a investigar números para hacer experiencias piloto bien diseñadas, a trabajar con honestidad intelectual y creo que en los próximos 10 años vamos a tener una transformación en la educación y ojo cuando los uruguayos hacemos las cosas bien, las hacemos bien.

Esta era mi cuota de optimismo.

Prof. Graciela Bianchi

Yo soy muy optimista, lo que me gustaría decir es “presten atención al plazo y presten atención además a quienes están ocupando los cargos”, porque la elección de los técnicos que dirigen la educación es fundamental para hacer que el mejor plan del mundo triunfe o el mejor plan del mundo fracase.

El Senado se enteró por mí que la directora general de secundaria no tiene bachillerato terminado.

Ec. María Dolores Benavente

Les agradezco muchísimo. Yo les comentaba a los Consejeros de la Academia que sabía que este evento de ustedes iba a ser un éxito. Un agradecimiento enorme a Claudio, a Graciela, a los jóvenes de la mesa de comentaristas: Denisse, Luis y Felipe.

Muchas gracias a todos.

