

---

**“Irlanda, como Miembro de la Unión  
Europea, puede ser un Modelo de  
Desarrollo Integracionista para Uruguay  
en el MERCOSUR?”**

Lic. Tiziana Iannolo  
Lic. Agustina Mattos

Montevideo

Octubre 2008

## **ÍNDICE**

	Página
<b>Resumen Ejecutivo</b>	3
<b>Introducción</b>	4
<b>Capítulo I. “¿Irlanda, como Miembro de la UE, puede ser un Modelo de Desarrollo Integracionista para Uruguay en el MERCOSUR?”</b>	5
I.1- Datos Generales sobre Irlanda y Uruguay	7
I.2- Política Económica y Tributaria	7
I.3- Comercio	10
I.4- Servicios	16
I.5- Inversión Extranjera Directa	18
I.6- Educación	21
I.7- Diferencias entre la UE y el MERCOSUR	22
<b>Capítulo II. Conclusiones</b>	25
<b>Bibliografía</b>	29
<b>Sitios Web</b>	32
<b>ANEXOS</b>	34

## **ÍNDICE DE CUADROS**

	Página
CUADRO 1: Datos Generales sobre Irlanda y Uruguay	7
CUADRO 2: Promedio del Crecimiento Anual del PBI	9
CUADRO 3: Principales Exportadores	11
CUADRO 4: Principales Importadores	11
CUADRO 5: Comercio Exterior por Producto	12
CUADRO 6: Países Exportadores	13
CUADRO 7: Países Importadores	13
CUADRO 8: Productos Importados	14
CUADRO 9: Productos Exportados	14
CUADRO 10: Exportaciones Irlandesas Intra y Extra Zona	15
CUADRO 11: Exportaciones Uruguayas Intra y Extra Zona	15
CUADRO 12: Países Exportadores de Servicios	16
CUADRO 13: Países Importadores de Servicios	17
CUADRO 14: Procedencia de Turistas que Ingresan en Uruguay	18
CUADRO 15: Inversión Extranjera Directa	19
CUADRO 16: Distribución de la Inversión por País	19
CUADRO 17: Inversión Extranjera Directa	20
CUADRO 18: Distribución de la Inversión por País	20
CUADRO 19: Datos Estadísticos de la Educación	21
CUADRO 20: Comparativo de las Principales Diferencias entre la UE y el MERCOSUR	22

## **ÍNDICE DE GRÁFICAS**

	Página
GRÁFICAS 1 y 2: Proporción del Gasto Público en Educación y Distribución por Nivel para Uruguay e Irlanda	22

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo es un extracto de la memoria de grado, aprobada con sobresaliente, para la obtención del título de la Licenciatura en Negocios Internacionales e Integración, en la Universidad Católica del Uruguay, y desarrolla el tema "¿Irlanda, como miembro de la Unión Europea, puede ser un Modelo de Desarrollo Integracionista para Uruguay en el MERCOSUR?", siendo el contestar ésta pregunta el objetivo general.

Se establecen como objetivos específicos, identificar los principales parámetros de los modelos integracionistas que aplican los países pequeños y así poder analizar las políticas aplicadas por Irlanda y Uruguay, y determinar a través de la comparación entre ambos países si las medidas tomadas por Irlanda pueden ser aplicables en Uruguay.

Se analizaron las principales características de la evolución de cada país, el ingreso en su respectivo bloque de integración y la influencia del mismo. Se identifican los efectos de la política comercial, económica y fiscal entre otras, para entender de qué forma se genera la influencia de parte de las mayores economías hacia las más dependientes.

Es relevante señalar las particularidades de cada proceso integracionista y el cómo se fueron desarrollando los mismos, teniendo en cuenta el papel que jugaron y juegan elementos tales como políticas arancelarias, políticas comerciales, enfoque orientado a exportaciones e importaciones, incentivos, coordinación de políticas económicas, políticas fiscales, etc.

Se intenta mostrar la viabilidad del camino que ofrece la integración económica para alcanzar el desarrollo económico con justicia social, observando un mejoramiento de las condiciones económicas de la sociedad, así como en la infraestructura agrícola e industrial.

Una estrategia de desarrollo productivo con énfasis en las actividades generadoras de inversión y del máximo valor agregado posible, redundaría en mejoras sustantivas en materia de empleo, bienestar social y convivencia democrática.

Irlanda ha obtenido importantes logros a partir de implementar una estrategia nacional de desarrollo acordada entre todos los actores políticos, sociales y económicos. Una estrategia de desarrollo debe priorizar las líneas de acción, dado que los recursos son siempre limitados, para potenciar fortalezas y aprovechar oportunidades.

Se concluye el trabajo exponiendo las razones por las cuáles Irlanda no es un Modelo de Desarrollo Integracionista para Uruguay, ya que no existen lineamientos específicos a seguir, si bien la estructura productiva de los países es similar, depende de la situación y el entorno en el que se encuentre el país. Los elementos que pueden ser aplicados por Uruguay de la estrategia utilizada por Irlanda son en materia educativa, en atracción de inversiones, diversificación de mercados, entre otros.

## INTRODUCCIÓN

En varias oportunidades autoridades del Gobierno han mencionado la importancia que puede tener Irlanda como modelo de desarrollo integracionista para Uruguay y llama la atención el poco desarrollo que este tema tiene en la actualidad.

Desde el punto de vista histórico, la reseña se centrará en las últimas 3 o 4 décadas, posicionándose mayormente en las décadas que se comienzan a implementar y ver los resultados de los cambios. Los modelos integracionistas de la Unión Europea para Irlanda y del MERCOSUR para el Uruguay, serán una referencia en el trabajo. Al estar enfocado al tema integración y desarrollo el espectro de temas es amplio, pero se buscará acotar a temas de índole económico, social, demográfico, integracionista, político-institucional y todos en su conjunto relacionados con las reformas que se han llevado a cabo, principalmente en Irlanda. Se utilizarán también los conceptos relacionados con la política de apertura comercial y su desarrollo para economías pequeñas, como es el caso de estos dos países.

En el primer capítulo se va a realizar un análisis comparativo de Irlanda y Uruguay dentro de cada uno de los bloques e individualmente en los sectores estratégicos claves tomando como base el éxito de Irlanda.

Se tomará en cuenta el MERCOSUR y la Unión Europea como bloques de integración comparables por su evolución y aporte a cada país analizado, ya que poseen marcadas diferencias que hacen imposible la comparación paralela de los mismos como ser: la antigüedad, la dimensión, la amplitud, la institucionalidad, la profundidad, credibilidad, entre otras.

El trabajo finaliza con el capítulo en el que se concluye contestando la pregunta que da nombre a la misma.

# Capítulo I

**“¿Irlanda, como  
Miembro de la Unión  
Europea, puede ser un  
Modelo de Desarrollo  
Integracionista para  
Uruguay en el  
MERCOSUR?”**

## **CAPÍTULO I: “¿Irlanda, como Miembro de la Unión Europea, puede ser un Modelo de Desarrollo Integracionista para Uruguay en el MERCOSUR?”**

En este capítulo se va a realizar un análisis comparativo de Irlanda y Uruguay dentro de cada uno de los bloques e individualmente en los sectores estratégicos claves tomando como base el éxito de Irlanda.

Se tomará en cuenta el MERCOSUR y la Unión Europea como bloques de integración comparables por su evolución y aporte a cada país analizado, ya que poseen marcadas diferencias que hacen imposible la comparación paralela de los mismos como ser: la antigüedad, la dimensión, la amplitud, la institucionalidad, la profundidad, credibilidad, entre otras.

De cada país lo que se va a confrontar son los temas vinculados al crecimiento y evolución que hacen posible su análisis, estos son: política económica y fiscal, comercial, educativa y la inversión extranjera directa. Para dicha confrontación se va a tomar a Irlanda en su periodo de expansión como referencia.

Se concluirá exponiendo las opiniones obtenidas a través de un cuestionario (Ver Anexo) y entrevistas a personas entendidas en el tema; Sr. Marcelo Olarreaga, Dr. Sergio Abreu, Embajador Julio Lacarte Muró, Dr. Lincoln Bizzozero, Sr. Joe Dennehy y Sr. Marcelo Mondelli.

El capítulo se dividirá de la siguiente manera:

I.1 – Datos Generales sobre Irlanda y Uruguay

I.2 - Política Económica y Tributaria

I.2.1- Reforma Impositiva

I.3 - Comercio

I.3.1 - Evolución de las Exportaciones por País

I.3.2 - El Comercio entre el MERCOSUR y la UE

I.4 - Servicios

I.5 - Inversión Extranjera Directa

I.6 - Educación

I.7 - Diferencias entre UE y MERCOSUR

## **I.1. Datos Generales sobre Irlanda y Uruguay**

A continuación se detalla un cuadro comparativo de las principales características e indicadores, donde se pueden observar las similitudes en cuanto a superficie, población y área destinada a la agricultura. A su vez resaltan las diferencias en los principales indicadores de la economía luego del desarrollo de Irlanda.

**CUADRO 1: Datos Generales sobre Irlanda y Uruguay**

	<b>IRLANDA</b>	<b>URUGUAY</b>
<b>Datos Generales</b>		
Superficie ( Miles Km2)	70,30	176,20
Población	4.109.086 (2007)	3.447.496 (2007)
% Crecimiento Población (anual)	1,14 (2007 estimado)	0,44 (2007 estimado)
Densidad de Población	60 HAB/KM2 estimado	20 HAB/KM2 estimado
Porcentaje Población Urbana	60% (2005)	93% (2005)
Porcentaje Población Rural	40% (2005)	7% (2005)
<b>Sectores destinados en el Territorio 2005</b>		
Área dedicada a la Forestación (Km2 Miles)	6,70	15,10
Área dedicada a la Agricultura (% de tierra)	61,40	85,40
<b>Economía 2006</b>		
PBI (Millones) USD	220.400.000	19.317.000
PBI per capita USD	48.524,20	4.848,40
% Crecimiento PBI (Anual)	5,70	7,00
PBI Sector Agrícola	2,7%	9,2%
PBI Sector Industrial	41,0%	30,8%
PBI Sector Servicios	56,4%	60,0%
Ingresos Públicos (Millones) USD	61.110	4.611
Gastos Público (Millones) USD	64.088	4.573
Inflación (% Anual)	3,00	6,80
Exportaciones	86.772,00	3.952,30
Importaciones	60.857,00	4.774,90

Fuente: Elaboración propia en base a datos estadísticos obtenidos del Banco Mundial, WTO, INE, CSO.

## **I.2 Política Económica y Tributaria**

### **❖ Irlanda**

Históricamente Irlanda se caracterizó por tener una política fiscal expansionista, que la llevo a sucesivas crisis, esto derivó en que a partir del 80, los sucesivos gobiernos y sectores de la población coincidieran en que no era una política aplicable.

Al pertenecer Irlanda al Sistema Monetario Europeo y tener que cumplir los criterios de estabilización que éste impone, la única solución que tenía para salir de la crisis sin poder aumentar los impuestos ni la tasa de inflación, era reducir los gastos gubernamentales, que gracias a la ayuda brindada por los



Fondos Estructurales no causó grandes desequilibrios. La conjunción de todos estos factores permitieron el "saneamiento" de la economía irlandesa.

Por medio del consenso social alcanzado se logró poner en práctica lineamientos que, junto con otras medidas de diversa índole, llevaron al éxito irlandés:

- *La competitividad en todos los niveles.*
- *El consenso para solucionar problemas.* Esto permitió negociar acuerdos de moderación salarial, sumado a una reducción de impuestos.

El PBI para el 2007 alcanzó el 5,3%, si bien en el último semestre de ese año ya se registraron signos de cierta desaceleración económica a consecuencia principalmente, de un enfriamiento en el sector de la construcción, cuyo peso en la economía en los últimos años ha sido considerable. El Gobierno prevé un crecimiento del PIB del 3% para 2008, y del 3,5% y 4,1% en 2009 y 2010.

### ❖ Uruguay

Uruguay lleva ya más de cuatro décadas sin encontrar un modelo de desarrollo. A lo largo de las últimas décadas, la economía uruguaya ha experimentado profundas transformaciones; en particular ha combinado los procesos de creciente apertura económica e integración regional en el marco de una estrategia de desarrollo hacia afuera impulsada desde finales de los años 60. Entre sus principales objetivos se encontraban retomar el crecimiento económico y superar la tendencia al desequilibrio externo que la economía experimentaba desde décadas anteriores.

Los cambios en la inserción internacional influyeron, junto con otros factores económicos y no económicos (internos y externos), sobre la especialización productiva, cuyos principales rasgos indican que se verificó una dinamización del sector servicios el de mayor participación en el producto-, un proceso de "desindustrialización" y una pérdida de participación del sector agropecuario. Paralelamente, la inversión fue el componente menos dinámico de la demanda agregada y el que representó menor porcentaje del total.

En 2007 se alcanzó el 5º período consecutivo de crecimiento, con un 7,1%. Gran parte del mismo es explicado por una política macroeconómica prudente que ha permitido aprovechar el buen comportamiento de los mercados internacionales.

A continuación se presenta el cuadro 2 donde se muestra el crecimiento anual promedio del PBI, en diferentes períodos, de varios países, entre los cuales se encuentran Irlanda y Uruguay.

Se creyó pertinente observar esta evolución, ya que el PBI es el indicador que mejor refleja la realidad económica del país.

**CUADRO 2: Promedio del Crecimiento Anual del PBI**

	1980-90	1990-2001	2006	2007	2008
<b>Países</b>					
Finlandia	3.3	3.0	5.5	3.3	2.8
Francia	2.3	1.8	2.0	2.0	2.0
Alemania	2.2	1.5	2.7	1.9	2.0
Grecia	1.8	2.3	3.8	3.5	3.3
<b>Irlanda</b>	<b>3.2</b>	<b>7.6</b>	<b>6.0</b>	<b>5.3</b>	<b>4.6</b>
Italia	2.4	1.6	1.9	1.4	1.4
España	3.0	2.6	3.9	3.7	2.8
Reino Unido	3.2	2.6	2.7	2.6	2.4
<b>Uruguay</b>	<b>0.4</b>	<b>2.9</b>	<b>7.0</b>	<b>7.1</b>	<b>5.1</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial, Eurostat; Central Statistics Office (Ireland); National Statistics Office (UK); PricewaterhouseCoopers forecasts (f).

### I.2.1. Reforma Impositiva

#### ❖ Irlanda

Irlanda ofrece un marco fiscal y de flexibilidad regulatoria muy atractivo para la inversión extranjera. Actualmente es el país con el impuesto de sociedades más bajo de la UE.

- Tasa reducida del 35% en 1987 al 20% en 2001, por concepto de pagos de dividendos.
- Bajos Impuestos Corporativos para Empresas/Exportaciones, desde 2003 se aplica una tasa del 12,5%, sustituyendo al 10%, antes aplicado, a la producción y 0% a las exportaciones. Para las empresas instaladas antes de julio de 1998 seguirá vigente la tasa del 10% hasta final del año 2010.
- Se aplica un 25% de tasa de impuesto de sociedades a la rentabilidad de activos no gestionados (Intereses, royalties, dividendo y rentas de propiedades) y para los beneficios generados fuera de Irlanda.
- El IVA va del 0 al 21%, dependiendo el producto o servicio y la mayoría gravados por el 21%.
- En cuanto a las ganancias de capital la tasa a aplicar es de un 20%. Sin embargo, para seguir promoviendo la instalación de empresas en Irlanda desde febrero de 2004 se introdujeron ciertos cambios legislativos que implican exenciones y deducciones.
- A partir del año 2004 el régimen fiscal irlandés ofrece un crédito del 20% sobre el incremento del gasto en I&D que incurran las empresas con el fin de seguir incentivando la inversión en I&D.

### ❖ Uruguay

- Impuesto a las Rentas de las Personas Físicas (IRPF), Rentas de capital: tasa básica 12% y diferenciales del 7%, 5% y 3%. Rentas de trabajo: tasas del 10% al 25% a partir de un mínimo no imponible, admitiéndose limitadas deducciones.
- Impuesto a las Rentas de las Actividades Económicas (IRAE), gravando al 25% la renta neta real. A través de un sistema combinado de deducciones bonificadas y exoneración de rentas, el IRAE busca promover la inversión.
- Impuesto a las Rentas de los No Residentes (IRNR), tasa básica del 12% y diferenciales del 7%, 5% y 3% y ciertas exoneraciones.
- Impuesto al Valor Agregado (IVA), Se reduce la tasa básica del 23% al 22% y la mínima del 14% al 10%.

## I.3 Comercio

### ❖ Irlanda

Irlanda es una economía muy abierta al exterior y por lo tanto, muy dependiente de la coyuntura internacional. El grado de apertura comercial con el exterior (exportaciones e importaciones de bienes en relación al PBI) fue del 82,3% en 2007. El comercio exterior, apoyado en la industria manufacturera extranjera asentada en el país, es el gran responsable del éxito económico irlandés de los últimos años. En el año 2007 y según criterios de balanza de pagos, el valor de las exportaciones irlandesas fue de 88.849 millones de euros frente a 62.107 millones de euros de importaciones.

#### **Accesibilidad al Mercado /Régimen de Comercio**

La introducción de mercancías originarias de los países miembros de la UE o procedentes de países terceros que se encuentren en libre práctica en dichos Estados miembros no está sujeta a restricciones cuantitativas ni a licencias. Tampoco lo está la expedición de mercancías irlandesas a los Estados miembros de la UE.

La importación de productos agrarios procedentes de terceros países se realiza en régimen de libertad comercial, sin restricciones nacionales ni comunitarias al respecto. Sólo se exige la presentación de un certificado de importación para despachar a libre práctica determinados productos, conforme a la normativa comunitaria del sector agrario correspondiente. Como excepción a la norma general, se mantiene la autorización administrativa para la importación de marfil y de determinados tabacos.

La importación de productos industriales de países terceros se efectúa igualmente en régimen de libertad comercial con algunas excepciones: la importación de ciertas mercaderías (textiles y confección, calzado, objetos de porcelana y cerámica y ciertos productos siderúrgicos) de determinados países se encuentra sometida a restricciones cuantitativas o a medidas de vigilancia; y la de otras mercaderías específicas (drogas, explosivos, armas de fuego y municiones) está sujeta a licencias especiales.

## Aranceles

La introducción de mercaderías originarias de otros países comunitarios o comunitarizadas está exenta del pago de aranceles. Las mercancías procedentes de terceros países quedan sometidas a los derechos del Arancel Comunitario.

A continuación, se presenta un cuadro explicativo con los principales socios comerciales de Irlanda tanto para las exportaciones como para las importaciones y otro en el cual se representan los principales productos exportados e importados.

**CUADRO 3: Principales Exportadores**

Países Proveedores	2003		2004		2005		2006	
	MUS\$	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%	
Mundo	47.545	50.125	5,43%	56.487	12,7%	60.934	7,9%	
Reino Unido	14.684	15.407	4,92%	17.629	14,4%	19.446	10,3%	
Estados Unidos	7.398	6.968	-5,80%	7.990	14,7%	6.832	14,5%	
Alemania	3.441	3.766	9,45%	4.307	14,4%	4.999	16,1%	
China	2.216	2.840	28,19%	3.712	30,7%	4.445	19,8%	
Países Bajos	1.678	1.876	11,76%	2.253	20,1%	2.437	8,2%	
Francia	1.871	2.234	19,38%	1.919	14,1%	2.227	16,0%	
Noruega	625	937	49,87%	1.482	58,2%	1.862	25,6%	
Japón	2.291	2.171	-5,22%	2.099	-3,3%	1.735	17,3%	
Italia	1.064	1.091	2,53%	1.225	12,2%	1.565	27,8%	
Singapur	1.039	886	14,78%	867	-2,1%	1.222	41,1%	
Bélgica	743	931	25,24%	1.056	13,5%	1.215	15,0%	
España	657	651	-0,89%	830	27,4%	976	17,6%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de WTO

**CUADRO 4: Principales Importadores**

Países Cliente	2003		2004		2005		2006	
	MUS\$	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%	
Mundo	82.246	83.864	1,97%	88.410	5,4%	86.691	-1,9%	
Estados Unidos	16.939	16.505	-2,56%	16.546	0,3%	16.179	-2,2%	
Reino Unido	14.883	14.816	-0,45%	15.155	2,3%	15.523	2,4%	
Bélgica	10.315	12.311	19,35%	13.373	8,6%	12.196	-8,8%	
Alemania	6.814	6.420	-5,79%	6.618	3,1%	6.999	5,8%	
Francia	5.030	5.027	-0,06%	5.658	12,6%	5.066	10,5%	
Italia	3.742	3.809	1,77%	3.625	-4,8%	3.607	-0,5%	
Países Bajos	4.220	3.813	-9,64%	4.254	11,6%	3.397	20,1%	
España	2.347	2.434	3,71%	2.949	21,2%	3.253	10,3%	
Suiza	2.665	2.761	3,61%	3.206	16,1%	2.509	21,7%	
Japón	2.135	2.332	9,20%	2.335	0,1%	1.985	15,0%	
Suecia	1.186	1.108	-6,59%	1.070	-3,4%	1.087	1,6%	
Malasia	578	447	22,57%	556	24,2%	952	71,3%	
China	584	639	9,38%	906	41,8%	874	-3,6%	
Australia	647	736	13,72%	733	-0,3%	802,898	9,5%	
Hong Kong	701	833	18,74%	640	23,1%	626	-2,3%	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de WTO

**CUADRO 5: Comercio Exterior por Producto**

<b>Comercio Exterior Irlandés por Productos</b>		
	<b>Valor</b>	<b>% Valoración</b>
<b>Importaciones CIF</b>	<b>55.303</b>	<b>-3,6%</b>
84. Reactores nucleares, calderas, máquinas	14.117	-12,3%
85. Máquinas y aparatos eléctricos	5.346	-47,2%
87. Vehículos automóviles, tractores	5.285	1,2%
29. Productos químicos orgánicos	2.308	0,4%
30. Productos farmacéuticos	1.904	6,0%
90. Instrumentos y aparatos de óptica	1.830	-10,4%
39. Materias primas y manufacturas	1.784	-4,0%
27. Combustibles y aceites minerales	716	-59,5%
62. Prendas de vestir, excepto de punto	706	5,1%
48. Papel y cartón	656	34,9%
Restantes importaciones	20.651	42,6%
<b>Exportaciones FOB</b>	<b>93.724</b>	<b>1,1%</b>
84. Reactores nucleares, calderas, máquinas	26.018	-19,1%
85. Máquinas y aparatos eléctricos	8.707	-47,9%
30. Productos farmacéuticos	8.188	11,2%
29. Productos químicos orgánicos	8.090	-34,8%
33. Aceites esenciales y resinoides	4.691	-1,7%
90. Instrumentos y aparatos de óptica	4.612	2,6%
02. Carnes y despojos comestibles	2.229	-4,8%
04. Leche y productos lácteos, huevos	1.228	-13,4%
22. Bebidas y líquidos alcohólicos	1.086	5,6%
38. Productos químicos diversos	873	-71,6%
Restantes exportaciones	28.002	304,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de WTO

### ❖ Uruguay

El año 2007 se caracterizó por una favorable coyuntura internacional para la exportación de productos básicos. En su conjunto, las exportaciones de bienes y servicios crecieron un 18%, alcanzando la cifra record de US\$ 6825 millones. En el caso de las exportaciones de bienes, un 10% del 13% que éstas crecen en valor es explicado por el crecimiento de los precios internacionales. En cualquier caso, las importaciones han seguido un comportamiento similar, consecuencia de la expansión económica y la fortaleza de la demanda interna.

#### **Apertura Comercial**

La liberalización de la economía a lo largo de la década de los 90, y especialmente, la crisis económica de los últimos años, han contribuido al proceso de apertura de la economía. En el 2007, el grado de apertura se situó en un 59% incluyendo los servicios (43,7% en lo que respecta al comercio exclusivamente de bienes) frente a un 55% en el quinquenio 2000-2004.

#### **Principales socios comerciales**

Las importaciones uruguayas se encuentran mas concentradas que las exportaciones. El 45% de las importaciones proviene del MERCOSUR, siendo

el 2º bloque comercial Asia con un 16%, seguido de Europa con un 14,4% y NAFTA con un 9%.

Individualmente los principales países de origen de importaciones han sido Brasil con una participación sobre el total de las importaciones del 23,2%, Argentina: 22,1%, Venezuela: 11,4% (esencialmente petróleo), China: 9,7%, Estados Unidos: 7,4%, y Rusia: 3,5% (básicamente abonos y productos minerales)

#### CUADRO 6: Países Exportadores

Países Proveedores	2004		2005		2006		2007	
	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%
Brasil	676,5	21,9	824,7	10,9	914,7	10,9	1.294,8	41,6
Argentina	686,5	14,5	785,7	12,9	887,2	12,9	1.235,3	39,2
Venezuela	1,8	13494,4	244,7	148,1	607,1	148,1	637,6	5,0
China	172,7	40,3	242,3	44,8	350,8	44,8	540,2	54,0
Estados Unidos	220,3	17,7	259,2	27,6	330,7	27,6	413,2	24,9
Rusia	342,3	-9,8	308,6	43,5	43,5	-85,9	195,6	349,7
Alemania	82,6	6,3	87,8	13,0	99,2	13,0	112,0	12,9
Italia	66,2	14,4	75,7	8,2	81,9	8,2	94,0	14,8
México	29,6	370,9	139,4	60,6	60,6	-56,5	83,8	38,3
Francia	52,4	29,4	67,8	82,2	82,2	21,2	83,7	1,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

En lo que refiere a los mercados de exportación, MERCOSUR absorbe un 27% de sus exportaciones y la UE-25 un 19%. Por su parte, NAFTA supuso en 2007 un 17% del mercado de exportación uruguayo. Los principales destinos individualmente fueron: Brasil: 16,2% (60% de las exportaciones al MERCOSUR), EEUU: 11%, Argentina: 9,8%, Rusia: 7,8%, México: 4,3% (registrando un fuerte incremento respecto a 2006 como consecuencia de la puesta en marcha de un TLC), y Alemania (4,3%).

#### CUADRO 7: Países Importadores

Países Clientes	2004		2005		2006		2007	
	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%
Brasil	483,8	-5,3	458,2	26,8	580,8	26,8	728,4	25,4
Estados Unidos	576,9	32,0	761,3	-31,7	520,3	-31,7	493,1	-5,2
Argentina	223,3	19,5	266,9	12,7	300,9	12,7	441,2	46,6
México	117,1	19,0	139,4	-1,9	136,8	-1,9	207,3	51,5
Alemania	151,2	-5,2	143,3	16,6	167,1	16,6	205,6	23,0
China	112,1	6,7	119,6	40,7	168,3	40,7	161,5	-4,0
España	95,4	37,1	130,8	-7,6	120,8	-7,6	147,4	22,0
Reino Unido	91,4	-7,3	84,7	45,7	45,7	-46,0	120,4	163,5
Rusia	342,3	-9,8	308,6	225,4	225,4	-27,0	113,3	-49,7
Chile	58,4	19,2	69,6	164,0	164,0	135,6	108,0	-34,1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

La estructura de las importaciones es considerablemente rígida, reflejando las dependencias del sector productivo uruguayo.

Los bienes intermedios en 2007 supusieron un 65,5% de las importaciones, esencialmente suministros industriales (un 34,8% de las importaciones totales) y petróleo (un 19,8% del total). A este respecto, el crecimiento del precio internacional del petróleo fue compensado por una disminución del volumen, por lo que el crecimiento en valor de las importaciones fue prácticamente nulo. En total, los bienes intermedios crecieron un 2,3% aproximadamente.

#### CUADRO 8: Productos Importados

Productos Importados	2004		2005		2006		2007	
Datos en M US\$	MUS\$	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%	
Combustibles y aceites minerales	745,4	950,0	27,4	922,4	-2,9	1.235,5	33,9	
Maquinas, aparatos y artefactos mecánicos	277,4	346,9	25,1	388,4	12,0	535,7	37,9	
Vehículos, partes y accesorios	178,6	264,7	48,2	346,2	30,8	453,4	31,0	
Maquinas, aparatos y material eléctrico	161,1	282,8	75,5	374,4	32,4	431,5	15,3	
Plástico y sus manufacturas	193,0	255,4	32,3	284,5	11,4	349,2	22,7	
Abonos	98,0	96,2	-1,8	98,4	2,3	215,9	119,4	
Productos diversos de industrias químicas	97,7	114,0	16,7	129,6	13,7	176,1	35,9	
Productos químicos orgánicos	87,8	96,5	9,9	103,8	7,6	129,0	24,3	
Productos de fundición, de hierro y acero	68,8	85,7	24,6	112,9	31,7	125,5	11,2	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

El siguiente rubro en importancia son los bienes de consumo (21,5%), principalmente alimentos y bebidas (5,4% del total), aunque también los de consumo duradero y otros (13,2%), y sólo en tercer lugar los bienes de capital (13,0%). De las importaciones de capital, más del 80% corresponden a maquinaria, siendo muy pequeña la incidencia de equipos de transporte. Se destaca el crecimiento en volumen de un 30% de los bienes de capital, y un 15% aproximadamente de los bienes de consumo.

#### CUADRO 9: Productos Exportados

Productos Exportados	2004		2005		2006		2007	
Datos en M US\$	MUS\$	MUS\$	%	MUS\$	%	MUS\$	%	
Carne y despojos comestibles	651,6	797,1	22,3	1012,6	27,0	885,4	12,6	
Leche, lácteos, huevos y miel	203,9	255,8	25,5	272,4	6,5	356,1	30,7	
Cereales	186,6	211,5	13,3	231,1	9,3	342,9	48,4	
Pieles y Cueros	240,7	249,0	3,4	306,1	22,9	305,7	-0,1	
Madera y sus manufacturas	106,8	141,8	32,8	193,7	36,6	247,2	27,6	
Lana y pelo fino u ordinario	172,9	181,6	5,0	207,1	14,0	233,5	12,7	
Semillas y frutos oleaginosos	120,8	136,7	13,2	158,0	15,6	221,7	40,3	
Comestibles y aceites minerales	128,6	162,3	26,2	138,3	14,8	186,0	34,5	
Plástico y sus manufacturas	100,2	131,4	31,1	149,3	13,6	184,8	23,8	
Pescados, moluscos y crustáceos	122,6	127,7	4,2	159,8	25,1	155,6	-2,6	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

La exportación se basa esencialmente en la industria agropecuaria, que constituye aproximadamente el 70% del total. El peso de las exportaciones basadas en ventajas comparativas tradicionales (con mucha incidencia de la

ganadería) la hace fuertemente vulnerable a variaciones en los precios internacionales, factores climáticos, enfermedades, etc.

### **I.3.1. Evolución de las Exportaciones por País**

Los cuadros a continuación muestran el cambio en la evolución del comercio intra y extra bloque de cada país.

#### **CUADRO 10: Exportaciones Irlandesas Intra y Extra Zona**

<b>IRLANDA</b>		
	<b>Intra Zona</b>	<b>Extra Zona</b>
1973	76%	24%
2003	61%	39%
2007	63,24%	36,76%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la CSO

Como se observa en el Cuadro anterior, las exportaciones de Irlanda al ingresar a la CEE tomaron un gran dinamismo, el cual se mantuvo a través de los años gracias a un libre acceso sin trabas al Mercado Ampliado, que con las sucesivas ampliaciones es mayor y más diverso. Este acceso también ha sido el motivo principal, sumado a un régimen tributario favorable a las empresas exportadoras, por el cual se ha logrado diversificar los mercados tomando nueva importancia países como Estados Unidos y el resto del mundo.

#### **CUADRO 11: Exportaciones Uruguayas Intra y Extra Zona**

<b>URUGUAY</b>		
	<b>Intra Zona</b>	<b>Extra Zona</b>
1991-2000	82,60%	17,40%
2003	30,30%	69,70%
2007	24%	76%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMC y Uruguay XXI

Como se observa en el cuadro 11, las exportaciones Uruguayas al ingresar al MERCOSUR eran el 82,6% intra bloque, hacia Argentina y Brasil iban el 50% del total de las mismas. Mientras que en los últimos años, luego de la crisis, se diversificaron los destinos, siendo uno de los pilares de la reactivación económica Uruguaya. Desde el 2004 hasta la actualidad las exportaciones hacia Argentina y Brasil son aproximadamente el 23% del total, aumentando la importancia de los mercados extra zona.



### **I.3.2. El Comercio entre el MERCOSUR y la Unión Europea.**

El comercio entre los países del MERCOSUR y la Unión Europea, fue desarrollando un interesante aumento en forma progresiva y sistemática.

La Unión Europea es el mayor inversor externo en el bloque y también el socio comercial más importante del MERCOSUR. Surge de los estudios estadísticos, que el 26,4% de las exportaciones totales del MERCOSUR, fueron destinadas a la Unión Europea, mientras que el bloque importó de esta el 25,3% de sus compras externas, todo durante el año 1995. Entre 1990 a 1994, las exportaciones desde países del MERCOSUR a la UE se multiplicaron por 2,6 veces mientras que las importaciones desde la UE crecieron el 13,7%. No obstante, es de destacar también que desde la visión de la UE, la proporción del intercambio no tiene la misma relevancia, dado que las exportaciones de la UE al MERCOSUR no alcanzan siquiera el 3% de las ventas extracomunitarias.

Se considera en ese sentido, que un acuerdo de liberalización comercial podría modificar tal tendencia. Las exportaciones de la UE al MERCOSUR se concentran en productos de tipo industrial y manufacturas mientras que el MERCOSUR exporta principalmente productos básicos, alimentos, etc.

### **I.4. Servicios**

#### **❖ Irlanda**

#### **Principales sectores de servicios (Importación y Exportación)**

La balanza de servicios es habitualmente deficitaria en Irlanda debido a los royalties y retornos de la importante afluencia de inversión directa. En 2006 la balanza fue deficitaria en 7.420 millones de euros. La partida más deficitaria fue precisamente la relativa a royalties y licencias con un déficit de 15.746 millones de euros. No obstante, los servicios informáticos obtuvieron un superávit de 16.216 millones de euros en comparación con el más modesto superávit de los servicios financieros de 2.438 millones de euros. Las exportaciones de servicios financieros a América Central y Asia correspondieron conjuntamente casi el 50%.

#### **CUADRO 12: Países Exportadores de Servicios**

<b>Países</b>	<b>2007</b>
<b>Datos en Millones de Euros</b>	
Estados Unidos	8.308
Reino Unido	9.601
Alemania	5.797
Francia	3.011
Italia	2.697

Fuente: Elaboración propia en base a datos de WTO

### CUADRO 13: Países Importadores de Servicios

Países	2007
<b>Datos en Millones de Euros</b>	
Estados Unidos	21.307
Reino Unido	10.225
Holanda	3.116
Bélgica	3.453
Alemania	2.865
Francia	2.381
China	249

Fuente: Elaboración propia en base a datos de WTO

#### Turismo

La sub-balanza de turismo y viajes registró en 2007 un déficit de 1.848 millones de euros. Irlanda recibió 8,01 millones de visitantes en 2007, lo que significa un aumento del 3,9% respecto al año 2006. El gasto total estimado en que incurrieron asciende a cerca de 4.500 millones de euros. En cuanto al turismo de los residentes en Irlanda en el exterior alcanza los 7,71 millones de visitas, lo que supone un aumento del 12,6% respecto al año 2006, con un gasto aproximado de 6.300 millones de euros.

El principal país origen del turismo irlandés es Gran Bretaña, de donde proceden más de la mitad de los ingresos. En cuanto a los destinos, España es el primer destino del turismo irlandés.

#### ❖ Uruguay

##### Principales sectores de servicios (Importación y Exportación)

El sector servicios representa más del 65% del PBI total. La balanza de servicios por su parte es tradicionalmente positiva (2007: US\$ 512,9 millones) y contribuye al equilibrio de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos.

En 2007 se produjo un aumento significativo del 26,5% respecto a 2006 tanto de las exportaciones como de las importaciones de servicios, alcanzando las exportaciones los US\$ 1.761,8 millones, y las importaciones los US\$ 1.248,9 millones.

Los principales servicios son: el turismo, que presenta un saldo positivo de US\$ 569,5 millones y representa el 46% de las exportaciones de servicios aunque tan solo el 19% de las importaciones, y los servicios de transporte con un saldo negativo de US\$ 12,1 millones y representa el 35% de las exportaciones pero el 50% de las importaciones de servicios.

Otros sectores reseñables desde el punto de vista de la exportación son los servicios de informática y de información (en torno a un 10%) y los servicios financieros (alrededor de un 5%).

## Turismo

En 2007, se recibieron 1.815.281 turistas (0,5% menos que en 2006).

**CUADRO 14:** Procedencia de turistas que ingresan en Uruguay

Turistas	2007
Argentinos	50,0%
Brasileros	15,8%
Europeos	7,0%
Estadounidenses	4,9%
Paraguayos	2,4%
Chilenos	1,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

Los principales destinos son: las playas del este 41,1%; del cual el 74% de turistas lo hace en Punta del Este; Montevideo: 38,3%; el Litoral Termal: 6,8%, y la ciudad histórica de Colonia: 6,2% (vecina a Buenos Aires). El ingreso bruto por turismo receptivo del 2007 ha sido de US\$ 795,2 millones, lo que ha supuesto un 34,3% más que el año anterior. En términos relativos, implica un 3,4% del PBI (frente a un 3,1% en 2006), y un 14,9% en relación con las exportaciones totales de bienes y servicios (frente a un 14,9% en 2006).

Desde el punto de vista del turismo emisor, se alcanzó una cifra de 635.384 viajeros al exterior (-4,54% que en 2006), con una salida de divisas de US\$ 239,3 millones, un 12,2% más que el año anterior. En lo que refiere a los destinos, los principales fueron Argentina (69,4%), Brasil (13,7%) y Europa (6,0%).

## I.5. Inversión Extranjera Directa

### ❖ Irlanda

Irlanda es uno de los destinos mas populares y redituables para las empresas multinacionales que quieren invertir en Europa.

El primer objetivo para la estrategia Irlandesa para atraer IED, fue crear un entorno económico y fiscal favorable, que apoyara a la industria. Un ejemplo de esto fue la política de impuestos del 20% sobre los beneficios que se pagaban cuando la empresa generaba ganancias, y la mano de obra calificada y anglohablante.

Una prueba de esto pueden ser las aprox. 1000 multinacionales que eligieron Irlanda como base estratégica. Durante los últimos 40 años éstas empresas han contribuido enormemente al desarrollo de la economía y hoy suponen el 70% del total de exportaciones Irlandesas. La contribución de estas empresas al proceso de industrialización tuvo las siguientes consecuencias:

- Fuente de puestos de trabajo, lo que supuso que muchos irlandeses estaban empleados en lugar de verse forzados a emigrar.
- Inicialmente las empresas estaban dirigidas por gestores extranjeros, en un proceso gradual gestores irlandeses se hicieron de esos puestos y al

mismo tiempo aprendieron las mejores técnicas de gestión de multinacionales.

Los sectores objetivo de las inversiones fueron: farmacéutico y sanitario, ingeniería general y eléctrica, alimentación, software, servicios financieros y teleservicios.

**CUADRO 15:** Inversión Extranjera Directa

IED en Millones de Dólares	IRLANDA
1990	1569
1995	3251
2000	15623

Fuente: Barry 2004

**CUADRO 16:** Distribución de la Inversión por País

PAISES 2007	IED en %
Estados Unidos	48%
Alemania	11%
Reino Unido	11%
Francia	4%
Resto de Europa	17%
Japón	3%
Resto de Asia Pacífico	1%
Resto del Mundo	5%

Fuente: FORFAS

### ❖ Uruguay

En Uruguay se destaca el nuevo Decreto de promoción de inversiones, aprobado en noviembre 2007, el cual sin cambiar la legislación de base y la consagración del principio de igualdad de trato, introduce importantes novedades que generan un sistema más simple, transparente, objetivo y predecible que el anterior. Destaca la disminución de los costes burocráticos por la simplificación de los procedimientos, y el aumento de la predictibilidad del sistema, al definirse explícita y objetivamente una serie de criterios de asignación de los beneficios tributarios aplicables.

El siguiente paso está siendo la creación del llamado "espacio único", que permitirá realizar todas las tramitaciones de la inversión con los distintos actores intervinientes (impositiva, seguridad social) al menos en un mismo espacio físico, ante la imposibilidad ya reconocida por la Administración de hacer viable en el corto plazo un sistema de ventanilla única.

La inversión extranjera directa (IED) en Uruguay se sitúa entre los niveles mas bajos de América Latina, habiendo atraído en los últimos años un 1% de la IED total del MERCOSUR y un 0,5% del total de América Latina.

El comportamiento modesto de la IED puede explicarse por varios factores como ser: reducido tamaño y dinámica de mercado interno y escasa utilización

de los mecanismos de capitalización de la deuda externa y de las privatizaciones de empresas públicas, entre otros. Uruguay actualmente se esta beneficiando de la inestabilidad política o inseguridad jurídica que presentan algunos países del área regional.

Según datos del informe 2006 sobre IED en América Latina, en el año 2006 Uruguay se situó muy por encima de la media regional (3%) en términos de IED/PBI, 8,3%.

#### **CUADRO 17: Inversión Extranjera Directa**

IED en Millones de Dólares	URUGUAY
2001-2005	417,34
2005	847,4
2006	1374,4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

En el 2006 el 22% fueron inversiones inmobiliarias y terrenos, 17% el sector bancarios y el 61% otras empresas.

#### **CUADRO 18: Distribución de la Inversión por País**

PAISES (2001-2005)	IED en %
Finlandia y Suecia	28,7%
Argentina	10,5%
España	275
Off Shore Bahamas	5,5%
Estados Unidos	4,3%
Holanda y Luxemburgo	4,2%
Francia	3,4%
Inglaterra	3%
Brasil	1,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCU

Los principales sectores que recibieron inversiones son: madera (36,6%), agricultura y ganadería (13,6%), silvicultura (17,5%), construcción (13,9%), logística (6,2%), telecomunicaciones (5,4%), servicios financieros (3,7%), hotelería (3,3%) y comercio (2,6%).

- Para atraer IED a Uruguay, el país debería estudiar detenidamente el éxito del IDA. La experiencia irlandesa ha mostrado lo esencial que es la responsabilidad de atraer IED por parte de un solo organismo en vez de hacerlo a través de varios ministerios y organismos. Ese organismo debería ser coordinar si es necesaria la intervención de los ministerios y otros organismos, para facilitar la entrada de una nueva inversión.
- Los economistas están de acuerdo en la importancia de hacer atractivo un país para IED, pero se debe tener especial cuidado con promover sectores específicos. Lo que hizo Irlanda fue crear un ambiente propicio al desarrollo de nuevas actividades y no subsidiar ciertos sectores (tradicionales o no), a los que Latino América esta históricamente muy atada.

## I.6. Educación

### ❖ Irlanda

En Irlanda en 1968 se establece la obligatoriedad de la enseñanza secundaria y el gobierno muestra interés en consolidar un sistema universitario competitivo.

Desde 1960 ha aumentado el mínimo de años de educación en la población activa irlandesa en cada franja (primaria, secundaria, terciaria o universitaria).

Pero informaciones cualitativas fortalecen aún más el nivel de formación de la población activa irlandesa, según una encuesta realizada por la OECD entre empresarios europeos Irlanda fue clasificada como el segundo país europeo en cuanto a disponibilidad de mano de obra calificada y el primero en cuanto a la relevancia de la educación recibida por la población activa. Irlanda es uno de los países europeos con una mayor proporción de enseñanzas científicas y técnicas entre su fuerza de trabajo.

### ❖ Uruguay

El Uruguay ya ha alcanzado la educación preescolar casi universal para niños de cinco años y educación universal primaria y secundaria de primer ciclo. Sin embargo, siguen enfrentándose dos desafíos. En primer lugar, persisten diferencias en cuanto al acceso a la educación para niños que provienen de distintos contextos socioeconómicos, las que empeoran aún más en los cursos superiores. En segundo lugar, a pesar de las recientes mejoras obtenidas en logros académicos, las calificaciones de los estudiantes de Uruguay están muy por debajo del promedio de los países de la OECD en evaluaciones internacionales. Por lo tanto, es evidente que la equidad de acceso y la calidad de la educación son los desafíos que enfrenta en la actualidad el gobierno de Uruguay.

En 1995 la TBE (tasa bruta de escolarización) de la enseñanza primaria de Uruguay era similar a la del promedio de América Latina. Por contrario, las TBE para los niveles secundario y terciario de Uruguay estaban por encima del promedio regional. Sin embargo en estos últimos dos casos los valores se ubican por debajo del promedio de los países desarrollados.

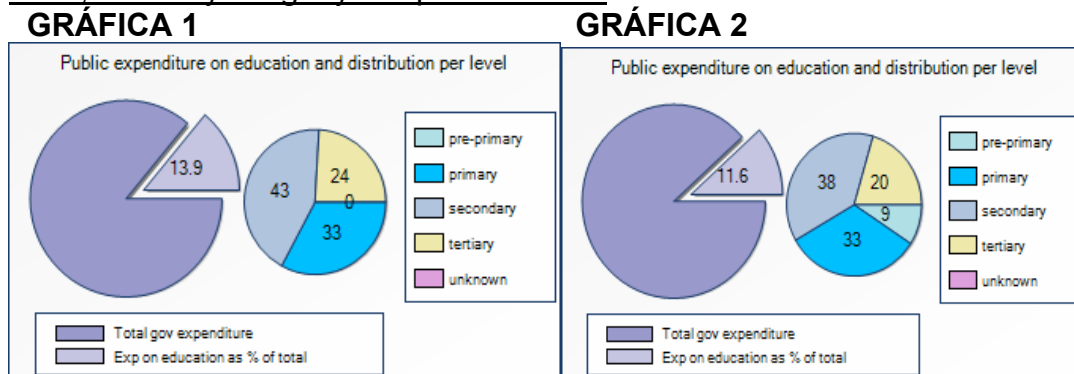
**CUADRO 19:** Datos Estadísticos de la Educación

	IRLANDA	URUGUAY
% DEL PBI destinado a la educación pública (1999-2000)	4,3	2,5
% Gastos Gubernamentales destinados a la Educación	13,9	11,6
<b>DISTRIBUCION %</b>		
Pre-Primaria	0	9
Primaria	33	33
Secundaria	43	38
Terciaria	24	20

Fuente: UNESCO, BASE DE DATOS OECD/PISA 2003

Como el PBI de cada país es distinto, estos datos, si bien reflejan el esfuerzo que cada uno hace a partir de su ingreso promedio, no reflejan completamente las diferencias de inversión educativa existentes.

**GRÁFICAS 1 y 2: Proporción de Gasto Público en Educación y Distribución por Nivel, Irlanda y Uruguay Respectivamente.**



Fuente: UNESCO

Fuente: UNESCO

**I.7. Diferencias entre UE y MERCOSUR**

A continuación se presenta un cuadro comparativo en el cual se reflejan las principales diferencias entre ambos esquemas de integración.

**CUADRO 20: Comparativo de las Principales Diferencias entre la UE y el MERCOSUR**

	UE	MERCOSUR
Profundidad	UEM	UA imperfecta
Cantidad de Miembros Plenos	27	4
Tamaño de Mercado (en hab.)	493.000.000	200.000.000
Espacio Económico PBI	US\$ 18.493.009.000.000	US\$ 1000.000.000
Instituciones	Fuertes con objetivos y potestades claramente definidos	Débiles/sin reglas claras
Instituciones o Poderes Supranacionales	Parlamento / Banco Central	no aplica
Mecanismo de Solución de Controversias	Corte de Justicia	No esta totalmente salvaguardado
Asimetrías	Políticas	Son Políticas Y Estructurales
Países que presentan Asimetrías 1. al 2000 2. al 2007 3. al 2008: Candidatos próx. Ampliación	1. Irlanda, Grecia, España y Portugal / 2. PECO's / 3. Antigua Rep. Yugoslava de Macedonia, Croacia y Turquía.	Paraguay y Uruguay.
Tratamiento a las Asimetrías	FE, PAC, Fondos de Cohesión, Phare,	FOCEM
Inversiones	no hay trabas ni problemas ni incentivos específicos	trabas, incentivos específicos (sector azucarero y automotriz)
AEC (Arancel Externo Común)		Alto, Perforado, Disperso, de 0 a 20% con excepciones de 14% y 16%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del portal UE y portal Mercosur

En primer lugar, la Unión Europea, está concebida como una asociación supranacional cuyos estados miembros han limitado parte de sus derechos soberanos y que cuenta con un órgano autónomo, como la Comisión, cuyos integrantes son independientes de los países que los nombran y responsables, en su calidad de funcionarios comunitarios, ante el Parlamento y no ante sus respectivos gobiernos. Es, por lo tanto, una institución de carácter supragubernamental. El MERCOSUR, en cambio, no posee un verdadero carácter supranacional. Sus estados miembros solo "coordinan" y "armonizan" sus actividades políticas dentro de la asociación y sus decisiones se toman "por consenso". No posee ningún órgano autónomo ya que los integrantes del Consejo Común responden y representan los intereses de sus respectivos países. Es entonces, una institución intergubernamental.

En segundo término, la Unión Europea es un sistema complejo de integración. Constituye, a la par de la UA y del mercado común interno de bienes y servicios, una integración económica de capitales y del factor humano; que la revelan como una asociación única en el mundo. Es una unión no solo entre los gobiernos de sus estados partes, sino también entre sus pueblos. El MERCOSUR, por su parte, podría ser definido como una UA imperfecta. No existe, sin embargo, ni la movilidad de los trabajadores ni normas unificadas sobre radicación de capitales.

En tercer lugar, la UE cuenta con un órgano judicial autónomo (Tribunal de Justicia) que aplica el derecho común originario (Tratados constitutivos) como el derecho común derivado (Reglamentos y Directivas). Asimismo, cualquier sujeto de derecho comunitario puede reclamar, a través de sus jueces nacionales, ante el Tribunal por el incumplimiento de las normas comunitarias por parte de otro estado miembro o de un particular de otro estado miembro. El MERCOSUR, en cambio no cuenta con un órgano judicial autónomo, siendo el Tribunal, previsto por el Protocolo de Brasilia de 1991, un mero órgano ad hoc para resolver controversias concretas. Por lo tanto, la independencia de dicho órgano es más bien limitada. Al igual que otras instituciones dicho tribunal carece de credibilidad y solidez en sus funciones.

En cuarto término, y esto es fundamental, el Derecho emanado de los órganos de la Comunidad Europea es decididamente supranacional ya que los estados miembros han cedido parte de sus derechos soberanos y el Derecho Comunitario es de aplicación inmediata en el territorio de los estados miembros y tiene supremacía por sobre los derechos nacionales. El derecho del MERCOSUR es, en cambio intergubernamental. Si bien tanto las disposiciones del Tratado de Asunción y del Protocolo de Ouro Preto dicen que las decisiones del Consejo y las resoluciones del Grupo del Mercado Común son obligatorias para los estados miembros, no se visualiza, en ninguna parte del TA ni del POP, su supremacía con respecto a los derechos nacionales ni su inmediata aplicación en los territorios de los estados integrantes como si fueran normas de carácter interno. No existe, por otro lado, ninguna declaración de los estados partes que así lo manifieste.



En quinto lugar, el Parlamento de la UE representa a los pueblos de los países comunitarios. La Comisión Parlamentaria Conjunta del MERCOSUR, en cambio, representa a los Parlamentos nacionales de los Estados partes.

En Sexto lugar, a diferencia de la UE, en el MERCOSUR el tratamiento de las asimetrías estructurales se encaró básicamente a través de cronogramas más extensos para la implementación de los compromisos (tanto los relativos al comercio intra-zona como a la política comercial común) y medidas de excepción transitorias. Estas permitieron reducir el desvío de comercio en los países menores, pero incrementaron los costos de transacción y mantuvieron los mercados fragmentados. Si bien la creación del FOCEM en el año 2005 representó un hito, su modesta dotación de recursos, la dispersión de objetivos y la ausencia de un marco estratégico para evaluar la consistencia de los proyectos con los objetivos del desarrollo regional parecen convertirlo más en un mecanismo de redistribución que de promoción sostenible de la cohesión y la convergencia.

En contraposición a estas diferencias, se pueden mencionar como semejanzas entre la UE y el MERCOSUR, el carácter de organizaciones de Derecho Internacional Público de ambas, la existencia de un arancel externo común y de un mercado interno común y de los propósitos que informan a sendas organizaciones en cuanto a una productiva y duradera integración, comercial y económica de sus estados miembros.

# Capítulo II

# CONCLUSIONES

## **CAPÍTULO II: Conclusiones**

“¿Irlanda, como Miembro de la Unión Europea, puede ser un Modelo de Desarrollo Integracionista para Uruguay en el MERCOSUR?”

Para lograr contestar esta pregunta es necesario hacer una breve reseña de los principales puntos considerados en el trabajo, ya sea los analizados en el capítulo anterior así como los expuestos por los entrevistados.

Se parte de la base que si bien los países objeto del análisis poseen similitudes en tamaño, demografía, orientación productiva e integran bloques regionales con países de mayor porte y desarrollados, el contexto en el que están es muy diferente. La Unión Europea es un bloque consolidado, con más de 40 años de existencia, instituciones sólidas con objetivos claramente definidos y un gran tamaño de mercado. Mientras que el MERCOSUR es un bloque relativamente nuevo, con menos de 20 años de vida, sin objetivos claros, sin coordinación de políticas macroeconómicas ni instituciones supranacionales, donde cada país persigue sus propios intereses.

Además, se debe tener en cuenta que el mundo vivía un clima económico favorable, sin grandes desequilibrios, creando una situación única para un país como Irlanda que lo supo potenciar. A esto se le suma que las medidas que Irlanda había implementado, con una visión de largo plazo, para lograr salir de las crisis, comenzaron a dar su fruto en esa época, tanto en educación orientada al desarrollo productivo, como en alcanzar una política económica estable en cuanto a inflación, impuestos, gastos gubernamentales; sin dejar de lado la importancia de su ingreso a la UE, con los beneficios que ésta le trajo a través de los Fondos Estructurales y el acceso a un mercado ampliado. A los factores ya mencionados se le agrega el buen manejo de los Fondos para equiparar las asimetrías con el resto de los países miembros de la UE, la competitividad y el consenso social para la toma de decisiones en todos los niveles. Bajo Acuerdos Nacionales entre el Gobierno, Empresarios y Sindicatos, se acordaron determinadas medidas, como disminuir los aumentos salariales, mejorar los beneficios sociales a los empleados y bajar los impuestos a los trabajadores, generando un entorno predecible.

Las políticas adoptadas por el MERCOSUR para compensar los problemas de asimetrías tienen un impacto positivo para los socios pequeños pero éste es menor, ya que la magnitud de los fondos es insuficiente para alcanzar los objetivos. La agenda de tratamiento de las asimetrías de política debería tomar en consideración las características estructurales del MERCOSUR y los objetivos de corto y mediano plazo del proceso de integración, a fin de centrarse en aquellas políticas con mayor capacidad para producir distorsiones en los flujos de comercio e inversión.

El Uruguay debe cambiar la mentalidad, siendo esto muy difícil ya que no solo nunca vivió una crisis tan profunda como la de Irlanda sino que además es un país tradicional, con cierta reticencia a los cambios profundos.

Un elemento clave en el éxito de Irlanda fue la atracción de Inversión Extranjera Directa, un motor que impulsó la economía, y en esto el IDA ha sido

el instrumento más importante en la exitosa atracción de empresas extranjeras. El éxito del IDA también radica en que se supo identificar sectores especializados que posicionaron a Irlanda a la vanguardia de la economía global, logrando diversificar no solo la oferta exportable sino que también el riesgo que significa el depender de un solo mercado de destino, como lo hizo con el Reino Unido durante varias décadas. Esto es fundamental para el sustento de una economía pequeña, inmersa en un bloque de integración con países de mayor tamaño.

En contraposición, Uruguay posee trabas a la hora de atraer inversión, ya que se encuentra dentro de un bloque que impone restricciones a la libre circulación, siendo en la práctica el acceso al mercado ampliado dificultoso, lento y hasta imposible. Esto hace que el inversor se instale en el país más grande del bloque asegurándose al menos ese mercado. Para que Uruguay sea atractivo para la IED, debe haber un grado razonable de estabilidad laboral, menos carga impositiva, estímulo al empresario, libertad de acción, reglas de juego estables para todos los miembros, así como la libre circulación en las fronteras. Otro elemento a considerar es el de la mano de obra calificada, ya que si se desea atraer inversiones es necesario que la sociedad este preparada para aprovecharlas, teniendo conocimientos técnicos y específicos.

Por otra parte, Irlanda a fines de los 80, contrajo drásticamente el gasto fiscal. Gracias a recortes en: agricultura, transporte y vivienda y presupuesto militar entre otros, logró alcanzar para fines de la década, una disminución del gasto del 3% y del 16% en bienes de capital. Sumado a esto se dio el cierre de oficinas de entes estatales y se redujo el empleo en el sector público a través del incentivo de jubilación anticipada. Esto derivó en un Estado con cuentas públicas saneadas que con bajas tasas de tributación, otorgaron seguridad y estabilidad a potenciales inversores.

En Uruguay el Gasto se caracteriza por ser alto, aunque el resultado fiscal en sí se estabilizó en los últimos años debido a un crecimiento en la actividad económica general que provocó un aumento en la recaudación.

El sistema educativo Irlandés ha sido desarrollado como una asociación entre el Estado y las Autoridades Religiosas, no han tenido un sistema controlado por sindicatos, como sería el caso de Uruguay una vez aprobada la reforma educativa. En Irlanda los profesores están bien pagos, por esto manejan un número mayor de alumnos por clase, no así en Uruguay. En Irlanda existen exámenes universales para poder entrar a la Universidad, éste examen es igual para cualquier alumno sin importar la institución, sea pública o privada, esto significa que tienen la posibilidad de competir en igualdad de condiciones. Un aspecto positivo a destacar que incorpora la reforma para la educación Uruguay es la evaluación de resultados de los centros educativos.

La educación es importante para que la población pueda participar del crecimiento económico, y de esta forma promover la inclusión social.

Por todo lo antes mencionado, se puede concluir que, no existe un modelo de desarrollo integracionista aplicable en su totalidad en otro país, ya que cada

país tiene sus posibilidades y cada momento y contexto interno y externo son únicos.

Del trabajo realizado en ésta investigación se desprende que sería muy importante para el Uruguay en su desarrollo integracionista dentro del bloque regional utilizar instrumentos similares a los desarrollados en Irlanda tales como:

- La creación de posibilidades favorables para el desarrollo a largo plazo, invirtiendo en reformas educativas que posibiliten la inclusión social, la capacitación terciaria, técnica y especializada, formando profesionales capaces de insertarse y competir exitosamente a nivel mundial.
- La creación de una institución específica centralizada que se encargue de promover, fomentar e identificar la IED en sectores líderes a nivel mundial como hi tech, tecnología de la información y los conocimientos, servicios financieros, telecomunicaciones, software, entre otros, logrando posicionar al país a la vanguardia de nuevas tecnologías. Al ser Uruguay un país pequeño, se lograría diversificar la producción, saliendo de los productos tradicionales, teniendo la posibilidad de acceder a nuevos mercados con nuevos productos y servicios, diversificando el riesgo de las fluctuaciones de los precios internacionales a los cuáles está expuesto Uruguay por su orientación productiva, basada en commodities y con escaso valor agregado. Promover la diversificación de la oferta exportable tanto en bienes como en servicios, a través de agencias y/o oficinas de promoción comercial con estrategias compatibles.
- La eliminación de monopolios ineficientes promoviendo la competencia leal mediante las privatizaciones en sectores específicos, logrando una oferta diversificada para los consumidores. Brindar a las empresas nacionales la ayuda necesaria en cuanto a cómo exportar, acceso a financiamiento, eliminación de trabas administrativas y legales, I&D, inversión en capital humano y sistemas tecnológicos, logrando competir a nivel internacional.
- El alcance del Consenso Social entre Gobierno, Empresarios y Sindicatos en la toma de decisiones en todos los niveles, materializado en convenios colectivos nacionales que contemplen aspectos como la moderación de salarios acompañada por reducciones de impuestos, el compromiso a la paz industrial, reducciones de costos laborales, estabilidad económica y mejoras sustanciales en la competitividad.

## BIBLIOGRAFÍA

Amorín, M. y Bergara, M. (1992): Las importaciones en el Uruguay: 1975-1991, 7º Jornadas Anuales de Economía 11/1992, BCU.

Antía, Fernando (1998). "La economía uruguaya en el período 1985-1996 y sus perspectivas en el contexto del MERCOSUR". En Uruguay: sociedad política y cultura: de la restauración democrática a la integración regional, CEXECI, Cáceres.

Barry F., (2003) "*European Union Regional Aid and Irish Economic Development*", European Integration, Regional Policy and Growth. Washington, World Bank.

Barry, F. (1996). "Peripherality in Economic Geography and Modern Growth Theory: Evidence from Ireland's Adjustment to Free Trade", *World Economy*, vol. 19, no. 3, pp. 345-65.

Barry, F., Bradley, J., Hannan, A., McCartan, J. and Sosvilla-Rivera, S. (1997). *Single Market Review 1996: Aggregate and regional aspects: the cases of Greece, Ireland, Portugal and Spain*, London: Kogan Page, in association with the Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg

Barry, Frank. (2003). Irish Economic Development over Three Decades of EU Membership. University College Dublin. August.

Barry Frank, (1999), FDI and Industrial Structure in Ireland, Spain, Portugal and the UK: Some Preliminary Results Frank Barry\* University College Dublin  
Frank.Barry@ucd.ie

Baumol, W. (1990) "Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive." *Journal of Political Economy* 98 (5): 893-921.

Bittencourt, Gustavo y Domingo, Rosario (2001). "El caso uruguayo". En: El boom de la inversión extranjera directa en el Mercosur (Daniel Chudnovsky, coordinador). Siglo veintiuno - Red Mercosur, Buenos Aires.

Bizzozero L., T. Vera y M. Vaillant (1993) La construcción del Mercosur: diagnóstico y evaluación de lo acordado (Buenos Aires: BID-INTAL) Octubre.

Bizzozero L., y M. Vaillant (1994), La inserción internacional del Mercosur (Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales - Fundación Friedrich Ebert - A r c a).

Bizzozero Lincoln, Vaillant Marcel, Estrategias de Inserción de Socios Pequeños en la Globalización. Los Casos de Chile y Uruguay, Facultad de Ciencias Sociales

Blomstrom, M., R. Lipsey and M. Zejan (1994) "What Explains the Growth of Developing Countries?", in W. Baumol, R. Nelson and E. Wolfe (eds)

*Convergence of Productivity: Cross-National Studies and Historical Evidence*, Oxford University Press, New York, 1994.

Bouzas, Roberto y Fanelli, José María (2001). "MERCOSUR: Integración y crecimiento", Fundación OSDE, Buenos Aires.

Calatrava, J. (1992), "El turismo rural como recurso endógeno en el desarrollo local", Desarrollo rural. Ejemplos europeos, C. del Canto (comp.), Madrid, IRYDA, Ministerio de Agricultura y Pesca

CEPAL, Oficina de Montevideo (1992) "El comercio exterior de Uruguay en los noventa, creación y desvío de comercio en la región", LC/MVD/R.157/Rev. 1, 1997.

CEPAL, Special Studies Unit (2003) "Macroeconomic Success and Social Vulnerability: lessons for Latin America from the Celtic Tiger", Peadar Kirby, Chile, Santiago, April 2003. L/CL/137911.

Clarke, R., y Capponi, E. (2001) *OECD in Figures*. Paris: OECD Publications.

Considine, J., y O'Leary, E. (1999) "The Growth Performance of Northern Ireland and the Republic of Ireland, 1960 to 1995." In N. Collins (ed.) *Political Issues in Ireland Today*. New York: Manchester University Press.

Departamento de Finanzas, Irlanda (2002) *Budgetary and Economic Statistics March 2002* ([www.irlgov.ie/finance/publications/otherpubs/bes02a.pdf](http://www.irlgov.ie/finance/publications/otherpubs/bes02a.pdf)).

Di Biase Héctor (2003), Manual de Clase de Integración Económica I LNII/FCE/UCUDAL

D. Owen MC Breen, La expansión de la economía irlandesa en los años 90, Director de Proyectos de Innovación. Enterprise Ireland

Economist Intelligence Unit [EIU] (2000) *Country Profile 2000 Ireland*. London: Economist Intelligence Unit. (2001) *Country Report Ireland*. London: Economist Intelligence Unit (Agosto).

Grubel, H. (1998) "Economic Freedom and Human Welfare: Some Empirical Findings." *Cato Journal* 18 (2) 287-304.

Hounie, A, Pittaluga, L., Porcile, G. y Scatolin, F. (1999): La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento, Revista de la CEPAL nº 68, Santiago de Chile.

Krugman, P. (1997) "Good News from Ireland: A Geographical Perspective", in Alan Gray (ed.) *International Perspectives on the Irish Economy*, Dublin: Indecon.

Krugman, P. y Obstfeld, M. (1995): Economía internacional. Teoría y política, 3ª edición, Eds. McGraw-Hill.

Laens, S., Lorenzo, F. y Osimani, R. (1992): Itinerario de la apertura y condiciones macroeconómicas: el caso de Uruguay, documento de trabajo n° 103, BID.

Martínez Coll, Juan Carlos (2001): "Teoría de la Integración Económica" en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes

McMahon, F. (2000) *Road to Growth, How Lagging Economies Become Prosperous*. Halifax, N. S.: Atlantic Institute for Market Studies.

Meade, James E. (1955) "The Theory of Custom Unions, Amsterdam: North Holland.

Paliginis, E. (2000) "Institutions and Development in the EU Periphery." *Zagreb International Review of Economics and Business* 3 (2) 81-92.

Pardo, J. y Reig, N. (2002): Crecimiento económico y demanda externa. Un estudio para la economía uruguaya en el periodo 1960-2000, investigación monográfica para la obtención del título de Licenciado en Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República.

Stöhr, Walter (1990), *Global Challenge and Local Reponse*, Londres, Mansell. (1985), "Selective self reliance and endogenous regional development", *Ungleiche Entwicklung und Regionalpolitik in Südeuropa*, Studienverlag Dr. N. Brockmeyer, Bochum, Ed. Nohlen & Schultze.

Terra, Inés y Marcel Vaillant (1997) *Política comercial y política de infraestructura: un ejercicio de simulación de los impactos regionales en el Mercosur (Uruguay: Área de Comercio Internacional del Departamento de Economía [ACI-DE], Universidad de la República)*

Terra, Maria Inés. (1999) "Uruguay en el MERCOSUR: Perspectivas del Comercio Intrarregional", Oficina de Montevideo, Diciembre.

*The Economist* (1988) "Survey Republic of Ireland," 16 de Enero: 3-26. (1997) "Europe's Tiger Economy," 17 de Mayo: 21-24. (2000) "Hot and Sticky in Ireland," 29 de Junio: 47-48.

Vaillant, Marcel (2001). *Medidas alternativas de la política comercial. Un análisis para Uruguay 1976-1999*, (mimeo), Departamento de Economía-FCS, Montevideo.

Vaillant, Marcel y Caetano, Gerardo (2004) "¿Qué MERCOSUR y que Uruguay se necesitan?". Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Economía.

Viner, Jacob (1950), "The Customs Union Issue", *Carnegie Endowments for International Peace*, New York.

Whitaker, T.K (1973): *Monetary Integration in: Moorgate and Wall Street: A Review*, (Autumn)



## **SITIOS WEB**

PORTAL UE  
<http://europa.eu>

IDA IRELAND  
<http://www.idaireland.com/home/>

FORFAS  
<http://www.forfas.ie/>

ENTERPRISE IRELAND  
<http://www.enterprise-ireland.com>

GOVERNMENT OF IRELAND  
<http://www.irlgov.ie/>

SEMI-STATE BODIES  
<http://www.irishexporters.ie/semistate.shtml>

OECD  
<http://www.oecd.org>  
<http://stats.oecd.org>

NESC  
<http://www.nesc.ie/>

IFSC  
<http://www.ifsconline.ie/reasons.html>

IRISH EXPORTERS ASSOCIATION  
<http://www.irishexporters.ie/>

CSO  
<http://www.cso.ie/>

CEPAL  
<http://www.eclac.org/>  
FMI

<http://www.imf.org/external/index.htm>

MERCOSUR

<http://www.mercosur.org.uy>

<http://www.redmercosur.org.uy>

<http://www.mercosurpresidencia.org>

ALADI

<http://www.aladi.org>

BANCO MUNDIAL

<http://www.bancomundial.org>

INE

<http://www.ine.gub.uy/>

SERGIO ABREU

<http://www.sergioabreu.com>

PRESIDENCIA URUGUAYA

<http://www.presidencia.gub.uy>

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
SOCIALES

<http://www.decon.edu.uy>

THE ECONOMIST

<http://www.economist.com>

ONDA DIGITAL

<http://www.laondadigital.com>

# ANEXO

## Investigación de Campo con Cuadro Comparativo de Entrevistas

Este capítulo se dedicará a la investigación de campo realizada a través de entrevistas personales y vía mail. Se obtuvieron datos y opiniones muy interesantes e importantes, los entrevistados fueron los siguientes:

- Dr. Marcelo Olarreaga, Profesor de Economía Política en la Universidad de Ginebra.

- Embajador Julio Lacarte Muró, Ex Presidente de la Cámara Nacional de Comercio y Servicios del Uruguay, fue Representante Permanente del Uruguay ante la Organización de las Naciones Unidas, fue uno de los principales protagonistas en el lanzamiento, desarrollo y conducción de la Ronda Uruguay de negociaciones comerciales del GATT, ejerció la Presidencia del Grupo de Negociación sobre Solución de Controversias y fue miembro del Órgano de Apelación de la OMC, entre otros.

- Joseph Vincent Dennehy O'Brian, Profesor de Marketing Internacional Dublin Institute of Technology (DIT), Dublin, Irlanda

- Dr. Lincoln Bizzozero, Profesor, investigador del Programa de Política Internacional y Relaciones Internacionales de la Unidad Multidisciplinaria - Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

- Dr. Sergio Abreu, Ex Canciller y actual Senador, es uno de los mayores especialistas del Uruguay en materia de Relaciones Internacionales.

- Marcelo Mondelli, (Ms) Relaciones Internacionales, Universidad de Dublín (Irlanda); Investigador en Política Internacional, Regionalismo y Desarrollo. Asesor del Centro Estudios Estratégicos Canarios (Programa MACC2), Canelones, Uruguay.

Se concluye el capítulo con un cuadro comparativo de las principales opiniones expuestas por los entrevistados. El mismo se realizó para facilitar al lector la comparación de las distintas opiniones sobre los puntos tratados, aunque no refleja en su totalidad lo mencionado y aportado para el trabajo por cada uno de ellos.

Las entrevistas personales se basaron en las preguntas del cuestionario, para luego poder comparar opiniones, pero como toda entrevista se dejó al entrevistado contestar más libremente, mediante la formulación de preguntas abiertas. Con todos los entrevistados se llegó a un nivel de diálogo fluido en donde se logró obtener información adicional muy útil para el trabajo. Por esto es que no se van a transcribir las entrevistas personales con el mismo formato que los cuestionarios enviados vía e-mail, sino que se destacaran las opiniones más importantes y relevantes al tema, según cada entrevistado y su área de especialización.

A las entrevistas vía e-mail se envió el cuestionario que se detalla a continuación.

## **CUESTIONARIO**

1. ¿"Irlanda como miembro de la Unión Europea puede ser un Modelo de Desarrollo integracionista para Uruguay en el MERCOSUR?"
2. ¿Cuán importante le parece que fue la entrada de Irlanda en La Unión Europea en 1973? ¿Por que?
3. ¿Que importancia tuvieron en su opinión los Fondos Estructurales de la Unión Europea dentro del proceso de recuperación de Irlanda?
4. Irlanda promovió inversiones en sectores no tradicionales para su economía, como ser: productos químicos, farmacéuticos, servicio de comercio internacional, software, etc., a través del IDA (Industrial Development Authority), generando así una contribución considerable en el campo de las exportaciones, logrando crecimiento económico y un significativo aumento en el empleo.  
¿Que comentarios le merece éste párrafo? ¿Podría Uruguay implementar este tipo de estrategia para lograr diversificar sus exportaciones?
5. ¿A que factores le atribuye el boom económico de los noventa (política tributaria, educación, competitividad, etc.), y que razones le da al rápido crecimiento y evolución de la economía Irlandesa en tan corto periodo de tiempo?
6. En su opinión, ¿qué medidas llevadas a cabo por Irlanda se podrían procurar implementar por Uruguay y por el contrario cuáles piensa son las trabas para poder llevarlas a cabo?
7. Si bien los procesos de integración son diferentes, ¿qué medidas debería apoyar el Uruguay en el Mercosur para superar las asimetrías?

## **Entrevista al Dr. Marcelo Olarreaga**

1. ¿Por que no? Hay muchas similitudes. Ambos son países pequeños, históricamente agrícolas pero diversificándose hacia el sector de servicios con un alto nivel de educación promedio. Pero también hay diferencias importantes. Irlanda era uno de los países más pobres cuando entro a la UE: Uruguay no es uno de los países más pobres del Mercosur (las asimetrías son políticas con Uruguay, no económicas). Y el Mercosur no es Europa. Los fondos de convergencia Europa fueron muy importantes para el desarrollo de Irlanda. El FOCEM es marginado comparado con los fondos de convergencia y están dedicados esencialmente a Paraguay (de facto por lo menos).

2. Muy importante. Los fondos de convergencia permitieron a Irlanda desarrollar una infraestructura que era muy limitada hasta los fines de los años 80.

3. Fueron muy importantes, pero no son una condición suficiente. Por ejemplo Grecia beneficio en las mismas proporciones que Irlanda de estos fondos y si bien su crecimiento se aceleró con respecto al promedio Europeo, no tuvieron la experiencia que tuvo Irlanda. Un sistema político estable, y dirigido hacia el sector privado, combinado con un sistema social adecuado, y un excelente nivel de educación medio fueron elementos complementarios esenciales para maximizar el impacto de los fondos estructurales.

4. Si, pero cuidado con los viejos demonios Latino Americanos de promover sectores específicos. Lo de Irlanda fue más bien de crear un ambiente propicio al desarrollo de nuevas actividades y no subsidios a ciertos sectores (tradicionales o no) a los que estamos históricamente muy atados en nuestra región.

5. Todos esos factores fueron importantes, pero un sistema político con objetivos claros y políticas económicas y sociales estables y creíbles fueron todavía más importante. Podemos replicar las políticas Irlandesas en Uruguay, pero si el riesgo existe que dentro de seis meses volvamos para atrás sobre algunas de ellas o todas, es inútil. Una visión de largo plazo de consenso entre los diferentes partidos políticos sobre donde tenía que estar Irlanda dentro de 20 años y como llegar a eso fue el secreto. De cierta manera, lo más importante no fue la combinación de políticas pero su estabilidad y credibilidad.

6. La traba fundamental: Inestabilidad de políticas públicas. Instituciones débiles sujetas a captura por grupos de presión son el problema fundamental. Sin reglas claras, los inversores no invierten, y sin inversión, se estanca. Acuerdos internacionales de comercio e inversión con países serios pueden procurar esa credibilidad de políticas públicas en ciertas aéreas. Pero aparentemente no son los otros miembros del Mercosur que van a procurar esa credibilidad.

7. Las asimetrías de Irlanda y de Uruguay en la UE y el Mercosur son muy diferentes. Las de Irlanda eran políticas y las instituciones europeas eran fuertes, con fondos de convergencia importantes. Las de Uruguay son políticas

y las instituciones del Mercosur inexistentes. La creación de instituciones supranacionales fuertes en el Mercosur sería un paso en la buena dirección. Por supuesto estas instituciones tienen que ser verdaderamente supranacionales y hay darles poderes apropiados (es decir no replicar experiencia del tipo "parlamento" Mercosur)

### **Entrevista al Embajador Julio Lacarte Muró**

1 y 2. Hay grandes diferencias entre las dos situaciones. Coincidimos en que Irlanda y Uruguay, países pequeños, integran organismos de integración con países mucho más grandes. En cambio, la CE ha diseñado un importante conjunto de medidas que constituyen alicientes reales de aplicación práctica para que los países pequeños o grandes adhieran a la misma. Por el lado del Mercosur, la vigencia de lo acordado dista de ser satisfactoria para Uruguay y Paraguay, como es notorio. Precisamente, el tratamiento que se le dispensa a nuestro país contribuye muy poco a su desarrollo económico. Resulta difícil, en estas condiciones, establecer un paralelo entre Irlanda y Uruguay. Lo que sí se podría decir, es que si el Mercosur funcionara como debiera, surgirían coincidencias entre el impulso al desarrollo económico de los dos países, si bien los mecanismos de la CE y del Mercosur son distintos.

3. Fundamental importancia. Cuando uno visita Irlanda, es común ver letreros que indican que tal o cual emprendimiento fue financiado por la CE. Como ustedes saben, Irlanda ha evolucionado en forma vertiginosa alcanzando un nivel de vida de los mejores de Europa. Aquí hubo dos elementos clave: el apoyo de la CE tanto en financiación como en la integración irrestricta al mercado común, y la capacidad de Irlanda de acometer la innovación, la transformación y el trabajo para aprovechar la oportunidad que se le presentó.

4. La acción del IDA responde precisamente al comentario anterior. Irlanda innovó y aprovechó en muy alta medida las oportunidades que se le brindaron. Así, creció y se diversificó su economía. Obviamente, el Mercosur no le está ofreciendo vías parecidas al Uruguay. Para que nuestro país pueda pretender emular a Irlanda, tiene que haber un grado razonable de paz laboral estable, menos carga impositiva, más libertad de acción y estímulo para el empresario, y un mejor acceso a los mercados extra-Mercosur. Es decir que, en las presentes circunstancias, nuestro progreso no se puede basar en el Mercosur, sino en el resto del mundo como mercado y proveedor de capitales, y en nuestro esfuerzo como uruguayos.

5. Tengamos presente que esta explosión de la economía irlandesa se produjo en años de creciente bonanza para el mundo. Este hecho ayudó sensiblemente, desde luego. Algunos de los factores que más contribuyeron a tan buenos resultados, incluyen el impulso de la educación y la tecnología, la buena planificación del sector oficial que apoyó la acción del empresario, y las medidas que contribuyeron a fortalecer la competitividad.

6. Prácticamente todas las grandes medidas irlandesas son deseables para el Uruguay, pues la educación, la competitividad, la innovación, un clima de trabajo pacífico, la inversión y un régimen impositivo que aliente la iniciativa

privada, son elementos fundamentales en Irlanda, en Uruguay, y en cualquier otra parte del mundo.

7. El Uruguay ha formulado muchos planteamientos coherentes y constructivos en el Mercosur a través del tiempo, sin lograr resultados aceptables. Los demás socios del Mercosur conocen perfectamente las aspiraciones uruguayas, pero el organismo no responde a ellas. Estamos frente a situaciones políticas de distinta naturaleza, que son las que obstaculizan el progreso. Por ello, vuelvo al comentario que figura al final del punto 4 más arriba.

### **Entrevista a Joseph Dennehy**

1. Esta es una gran interrogante, con quizás varias respuestas, aunque la más fácil es decir que no. Esto es porque lo que se puede entender como el milagro irlandés, está basado en una combinación de circunstancias únicas para el país, que en sentido positivo pueden verse como la "tormenta perfecta", teniendo en cuenta que en el actual clima económico internacional Irlanda está tomando conciencia de la negativa interpretación del término "tormenta perfecta". Estas circunstancias serían difíciles, sino imposibles, de recrear en otro país.

Como modo de ejemplo podemos considerar como Irlanda siendo un país con una economía muy abierta interactúa con el resto del mundo en términos de comercio exterior. Tradicionalmente, antes de entrar en la UE su principal socio comercial era Reino Unido. Hoy, tiene tres grandes socios comerciales, que le son igualmente importantes; Reino Unido, miembro de la UE pero fuera de la Eurozona, el resto de los miembros de la UE, la mayoría dentro de la Eurozona, y Estados Unidos que obviamente está fuera de la UE y Eurozona.

Solamente considerando el tipo de cambio, manejar las relaciones con estos tres socios es un gran reto, particularmente en la situación global actual. Además del factor tipo de cambio, hay muchas otras complicaciones que impactan en la economía irlandesa de manera única.

Además de estas cuestiones, hay muchas otras que contribuyeron al reciente éxito de la economía irlandesa. La combinación de todos los factores es lo que hace única la historia irlandesa. Sin embargo, esto no significa que no haya aspectos de la historia irlandesa que no sean útiles para Uruguay.

2. Lo primero que se puede decir es que Irlanda no podría haber logrado ni una fracción de lo que logró si hubiese dicho que no a la entrada en la CEE. Fue igual de importante para el éxito económico de Irlanda que los sucesivos gobiernos mantuvieran una línea de total dedicación y compromiso a ser miembros de la UE. Esto incluyó la decisión en 1979 de unirse al SME, mientras que su mayor socio comercial, Reino Unido, no lo hizo. Esto fue un gran indicador de compromiso de Irlanda con el proyecto UE. Cabe destacar que en un reciente referéndum, los irlandeses, votaron en contra del tratado de Lisboa, pero un 80% de los votantes indicaron su apoyo a la membresía de la UE. Está más que claro que para el gobierno y el pueblo irlandés ser miembros



activos y dedicados a la UE, es el pilar central para el éxito de la economía, se pueden identificar algunas razones de por que esto es así. Las más obvias son que siendo un país pequeño, apenas más grande en población que Uruguay, a las industrias locales les era más difícil desarrollarse pre ingreso a la UE. El acceso a un mercado de cientos de millones de consumidores fue un importante incentivo para ingresar en la UE y fue beneficioso para una gran variedad de productores locales. Pero aun más importante, atrajo IED de terceros países, para producir y exportar al mercado ampliado de la UE.

Por otra parte, Irlanda fue un gran beneficiario de los fondos estructurales y de cohesión de la UE, con efectos directos e indirectos en su economía y competitividad internacional incluyendo un gran impacto en la educación y en los programas de entrenamiento e infraestructura.

Estos son tan solo un par de contribuciones tangibles y mensurables de la UE a la economía Irlandesa. Más allá de esto, la dificultad se encuentra en los efectos intangibles. Sin presumir, siendo yo irlandés, se podría llegar a comparar al Uruguay actual con la Irlanda pre UE. Antes de 1973, los irlandeses caracterizaban a su país y economía como tercermundista, y carecían de esperanza y confianza en su habilidad para lograr llegar a pertenecer al primer mundo. Se sentían bajo la sombra del Reino Unido lo cual contribuía a una relación desigual y complicada entre ellos.

Sin duda debido al ingreso en la UE, Irlanda esta muy arriba en la tabla de los países mas ricos del mundo per capita, describiéndose a si mismo con gran confianza (hasta sobre exagerando), y a transformado por completa su relación con su vecino mas cercano el Reino Unido. Esto tiene que ver con el éxito de la historia en si misma, pero también con lo que se puede llamar "parity of esteem" entre ellos, la cual se ha ido desarrollando a través de los años mediante la interacción como iguales dentro de la UE.

Los políticos y trabajadores irlandeses siempre contribuyeron al mejor funcionamiento de las estructuras europeas. Esto puede tener que ver con "el efecto de los países pequeños", trabajar el doble para lograr un impacto visible. El rol relativo de los países grandes versus los pequeños en el MERCOSUR, es un factor clave como lo fue en su momento para la UE.

4,5 y 6. Las respuestas a las preguntas 4, 5 y 6 deben de considerarse juntas. Debe entenderse claramente que el factor más importante para el éxito económico irlandés de las últimas dos décadas, además de la entrada en la UE, es la IED referida en la pregunta 4.

Tomando primero la pregunta 6, el primer problema seria si Uruguay recibiría y fomentaría de igual modo que Irlanda estas inversiones. Sino la historia irlandesa tiene muy poco que ofrecer como modelo de desarrollo económico.

En la década del 50, en el caso irlandés, ya estaba comprobado el fracaso que significaban la política de sustitución de importaciones y las políticas proteccionistas.

Para revertir completamente las políticas económicas del país se tomo el camino contrario, lograr el crecimiento económico a través de las exportaciones.

Esto motivó la firma de acuerdos comerciales, siendo el más importante el ingreso a la CEE en 1973 que obligó una reducción de barreras arancelarias como cuotas y aranceles. Eventualmente contribuyó a atraer IED, convirtiéndose luego en un pilar importante para el éxito económico del país. La mayoría de los economistas están de acuerdo en la importancia de hacer atractivo un país para IED.

Un cambio fundamental fue la construcción del capital humano luego de las reformas educativas en los 60s, que introdujeron la obligatoriedad de la enseñanza y la gratuidad de la enseñanza secundaria, lo cual llevo a aumentar la participación a nivel terciario. Fueron igual de importantes las reformas en infraestructura como resultado del aporte de los Fondos Estructurales de la UE de 1989.

Otro elemento muy importante fue el cambio en la estructura demográfica. Un crecimiento en la tasa de natalidad en los 70 y 80 trajo un amplio rango de personas jóvenes capacitadas en edad de trabajo en los 90 y 2000.

Un elemento clave fue la extrema apertura de la economía, sus exportaciones orientadas a productos y mercados de rápido crecimiento, junto con los beneficios derivados del MUE y de los flujos masivos de IED.

Sumado al apoyo de la UE en todos estos cambios están las estrategias y políticas económicas implementadas por los sucesivos gobiernos. Algunas de estas fueron, mantener un control más severo sobre los gastos del Gobierno y una política general que facilitaba la instalación de empresas extranjeras en Irlanda basada en una política de bajos tributos (empresas y ganancias).

Un elemento que no recibió demasiada atención y que para mi fue critico en el caso irlandés y seria critico en el caso de Uruguay es el rol del IDA, desarrollándose en lo que es la búsqueda e identificación de las empresas extranjeras apropiadas para instalarse en Irlanda. Creo que seria muy importante que Uruguay estudiara este ejemplo en detalle.

Como ya mencione, debido a ser Uruguay e Irlanda países pequeños poseen retos similares pero entiendo que hay otros factores que hacen único al caso Irlandés.

Voy a mencionar algunos puntos. La decisión de abrir la economía y particularmente la estrategia de atraer IED trae implicancias para el país en materia política, económica y social.

Por ejemplo, una política general de atracción de negocios, como parte de la estrategia de IED, requeriría reestructurar los niveles de regulación y burocracia que las empresas enfrentan al negociar en el país. Seria aun más controversial, requeriría de una revisión de los tributos. Esto podría tener implicancias en los distintos grupos de la sociedad.

Investigar el proceso de como se dio esto en Irlanda podría ser útil, particularmente porque se relaciona con la política de consenso social llevada a cabo al mismo tiempo.

Otro punto que me parece muy importante destacar es que si Uruguay decide que es importante atraer IED, debería estudiar detenidamente el éxito del IDA. La experiencia irlandesa ha mostrado lo esencial que es la responsabilidad de

atraer IED por parte de un solo organismo en vez de hacerlo a través de varios ministerios y organismos.

Es un tema que requiere de especial atención, y un alto grado de especialización. Esa agencia debería ser la que coordine si es necesario que intervengan los ministerios y otros organismos en facilitar la entrada de una nueva inversión.

7. Probablemente el mayor reto para cualquier bloque de integración es resolver el problema de las asimetrías entre los países miembros. Las instituciones deberían de darle a los países pequeños del bloque la misma influencia en el diseño de sus políticas y toma de decisiones que a los grandes. La Comisión juega un papel muy importante en este tema en la Unión Europea.

Pero es también muy importante que los países pequeños realicen un esfuerzo extra para influir dentro del bloque. Los políticos y diplomáticos que representan al país necesitan desarrollar altos niveles de conocimiento y especialización y jugar un rol positivo en el desarrollo y evolución del bloque.

En este sentido imponen respeto e influyen más allá de su tamaño. A mi me parece que Uruguay esta a la altura de este reto.

### **Entrevista al Dr. Lincoln Bizzozero**

Hay dos cuestiones importantes con relación a Irlanda:

- Los fondos estructurales, y
- Las reformas internas, su importancia fue en materia ordenadora en cuanto a las posibilidades de Irlanda. Se dieron en varios sectores (servicios, educación, inversiones). Es importante ver desde donde se partió en Irlanda, no datos económicos sino ver su estructura económica e instituciones.

No es un modelo a seguir, pero si se puede ver una enseñanza teórica a nivel país. A nivel región son procesos de integración diferentes, no los objetivos pero si los recorridos.

Hay cuestiones no comparables y otras que si lo son. Las comparables es que son socios pequeños, tienen estatutos de socio pequeño, las similares posibilidades y las consideraciones desde el principio en cuanto a su tamaño dentro del bloque.

Aquí hay diferencias, notoriamente los socios pequeños están contemplados en el proceso europeo en la toma de decisiones, en el MERCOSUR están contemplados de otra forma, algo así como que el socio pequeño tiene capacidad de veto, una capacidad de veto que no incide en una toma de decisión positiva en la que los socios pequeños puedan coaligar e impulsar algo. En la UE los socios pequeños agrupados con un socio grande pueden impulsar a una reforma importante.

Otro punto es el de las asimetrías, el tema de la existencia de fondos estructurales, es otra cuestión que marca una diferencia. Desde el principio del

proceso tienen que ver con asimetrías de mercado, regionales y sectoriales. Acá recién ahora, hace unos años, está el FOCEM, no es lo mismo, no está vinculado con cuestiones sectoriales, sino por ahora con escala de mercado y escala de mercado a nivel regional.

Otro punto es el de la apertura para un socio pequeño, hay cuestiones políticas y económicas y como se posiciona en el ingreso a un proceso de integración. Lo económico tiene que ver con el tema de acceso a los mercados y el buscar un mayor nivel de liberalización en términos de apertura, no unilateral, sino la posibilidad de tener libre comercio. Igual de importante es la negociación sobre el arancel externo común, esto implica un libre comercio en términos de espacio integrado y que el socio pequeño pueda acceder a todo el espacio ampliado. Es clave con el resto del mundo negociar un AEC menor.

Ahora, qué tipo de socio pequeño y cómo se aplica el acceso al mercado ampliado es muy importante. En la medida que haya costos x no importa cuáles (sectores protegidos/excluidos) el socio pequeño pierde. En cuanto al acceso al mercado mundial, el AEC debe ser negociado lo más bajo posible a los efectos del mejor flujo de libre comercio.

En cuanto a requisitos políticos e institucionales, si el socio pequeño no tiene capacidad de decisión, no está contemplado en su estatuto y simplemente lo que tiene es un estatuto secundario, indudablemente esto se traslada a otros aspectos.

En materia institucional por ejemplo un buen mecanismo de solución de controversias es importante, o bien que el socio pequeño esté contemplado en un tribunal de justicia (la corte de justicia en el caso europeo salvaguarda cualquier hecho en cualquier Estado), en el caso del MERCOSUR se ha aplicado aunque no está totalmente salvaguardado.

Los cambios son siempre y sobre todo internos y lo que es interesante de ver es la profundidad de esos cambios y la relación con cierto contexto externo favorable que es lo que termina teniendo muchas veces más impacto que en otros casos donde no se da esto.

En conclusión, no es un modelo de desarrollo a seguir, pero si deja enseñanzas teóricas en cuanto a que al ser Uruguay un socio pequeño debe de realizar cambios externos y promover una mayor apertura. Todo esto como menciono anteriormente debe estar acompañado de un contexto externo favorable e instituciones sólidas.

### **Entrevista al Dr. Sergio Abreu**

El tema es el Uruguay es el proceso de integración. Irlanda para tener un tratamiento por todo lo que recibe, políticamente, vinculado a la institucionalidad por estar dentro de la supranacionalidad de Bruselas, por integrar el Parlamento, por el acceso a mercado que tiene inclusive por los Fondos Estructurales, Irlanda está encantada de estar en la Unión Europea. Más allá de que su pronunciamiento (T. Lisboa) les complicó la vida, no es la primera vez.

Irlanda no le va a pedir un tratamiento especial a la UE para poder salir hacia fuera. El gran tema es el de las Asimetrías e inconsistencias.

En la asimetría el tema es el modelo de desarrollo, cada país elige un modelo de desarrollo de acuerdo a sus características únicas y especiales. Lo que no quiere decir que haga un traje a medida dentro del proceso de integración. Irlanda por ejemplo ha incorporado tecnología, todo lo que ya me mencionaron. Hay que ver cual es el modelo de desarrollo de Uruguay???

Van a llegar a conclusiones terriblemente concluyentes:

Mientras no haya un proceso de integración que tenga reglas de juego estables y una naturaleza jurídica definida, no hay posibilidades de tener una política predecible para un país pequeño.

En el ámbito europeo no hay roles predeterminados para los países, aquí subterráneamente existen. Si se quiere hacer un modelo industrial para el Uruguay.... Por eso hay problemas en acceso a mercados y todo lo demás.

Institucionalidad, es decir, Europa porqué ha decidido recorrer el camino de la institucionalidad supranacional, primero porque el origen de la UE es la paz. Erosionar todo lo que eran los nacionalismos exacerbados que lo llevaba a la guerra que no es el caso del MERCOSUR. Segundo porque eran países desarrollados, nosotros eso no lo tenemos, la paz no es un problema, tenemos un subdesarrollo terrible donde las asimetrías están dentro de las economías, en caso de Argentina y Brasil con niveles mas homogéneos.

Las tres variables que yo manejaría sería la apertura (porque en realidad cerrar no sirve), vulnerabilidad y asimetrías. Yo los compararía por ese lado si es posible. Es decir la apertura está en función del proceso de integración. La vulnerabilidad y la asimetría tienen características distintas. ¿Cómo se maneja allá?

FOCEM, es un instrumento. Los Fondos Estructurales, el derivado de un proceso de maduración de la integración después de que alcanzaste determinados estados (estadios) de madurez institucional. Con el FOCEM le hemos puesto media suela a la conciencia. Lo dan como forma de consuelo, de disimular las frustraciones, no como un complemento de la madurez del proceso. Nos han colocado el FOCEM, para tapar que el resto del proceso de integración esta vaciado.

Todo el MERCOSUR y todo proceso de integración es un proceso político, tiene base estratégica y contenido comercial. No se toman decisiones sin una base política en el sentido amplio. Cuando se toman decisiones políticas se tiene que saber como se van manejando esos instrumentos. Entonces el apego del MERCOSUR se fue perdiendo por el camino.

Irlanda promovió inversiones en sectores no tradicionales para su economía, acá esta el modelo de desarrollo, el rol del Estado.

¿Se debe definir un tema: los Monopolios Públicos, funcionan o no en un esquema de integración? No deberían de funcionar. En Uruguay siguen

funcionando. Eso dignifica una visión de la concepción del Estado. Yo creo que el ESTADO debería ser orientador porque es el que dice éstos son mis proyectos y por esto voy. Es el regulador, establece las reglas de juego que equilibran la competencia para evitar dominantes. Y garante social en aquellos temas básicos de la economía y sociedad, en las que el sector privado no participa.

Irlanda: ¿qué hizo? Definió que camino iba a seguir, el sector, a qué privilegiar, entonces crea una política de incentivos armonizada dentro de la política de integración.

Entonces ahí la asimetría tiene algún mecanismo que lo permita, pero digamos define el proyecto. Después va bajando y tiene las variaciones políticas de una democracia, no contradicciones insalvables por ejemplo sobre el rol del Estado. En Uruguay si me decís el centro de preocupación hoy es la energía, y cómo el Monopolio de ANCAP, y de UTE (mas allá que se ha liberalizado la generación). Es impensable, somos monopólicos en recursos que no tenemos, ni gas ni petróleo.

Hay otras diferencias:

Acá no tenemos seguridad jurídica, entonces en MERCOSUR tenemos roles predeterminados (no por norma ni tratados), ni por nuestra propia voluntad de países chicos, sino por la propia voluntad de los países grandes. Aquí esta la industria de San Pablo que da la versión industrial, la agricultura de Argentina que trata de mantenerse, la energía de Paraguay y nosotros la vista al mar con un poco de ganado (como decía un ex Canciller de Brasil).

Se parte como un proyecto predeterminado de roles, no es un proceso de integración como en Europa.

Inversiones: Como atraer las inversiones?? En un proceso de integración una empresa que se instale en Irlanda sabe que puede exportar a cualquier país de la UE, sin trabas ni problemas, y además no tienen incentivos específicos lo que exporta a Austria si se instala en Irlanda.

El problema que hay en el MERCOSUR es que tiene una serie de limitaciones para los inversores, y hay incentivos, la zona de Argentina de San Luis, Catamarca, San Juan y La Rioja con incentivos especiales violatorios del MERCOSUR. O las medidas previsoras de Brasil. O la ley maquila del Paraguay.

No se tienen reglas de juego estables!!! Los inversores cuando ven esta fragilidad deciden invertir en el territorio más grande, donde se tiene un comercio asegurado. Prefieren eso a que complicarse la vida en un país chico, para después tratar de pasar el camión por una frontera y no poder porque el camionero tiene pie plano.

Somos cualquier cosa menos un proceso de integración. Si yo diría una recomendación sería que volviéramos a una ZLC todos. Y que cada uno tenga su libertad, y si se quiere favorecer las preferencias al mercado que se cumplan los requisitos de origen que son para una ZLC y no para una UA.

El modelo de educación de Irlanda es otro tema, está vinculada a su sector productivo, a su proceso productivo de modelo de desarrollo.

En Uruguay hay una idea que se va a hacer una reforma educativa. El problema es qué contenido se le va a dar. Lo único que tiene bueno es que incorpora la evaluación de resultados de los centros educativos. Lo que borra todo del mapa es la parte de la conducción del sistema educativo que queda en manos de los gremios, eso es muy difícil. Un sistema educativo mucho más ideologizado que ajustado al sistema productivo, sobre todo en la Universidad Pública. La única manera de avanzar en esto es seguir teniendo Universidades Privadas que sean un poco el testimonio y el punto de referencia del fracaso público. Es el centro de la reforma del país el sistema educativo.

Hablando del tema de sectores no tradicionales Irlanda promovió inversiones en sectores como el farmacéutico. Para registrar una patente farmacéutica se necesita un sistema ágil de registros con gente especializada que permita investigación y desarrollo.

El problema de Uruguay es que no tiene capacidad de innovación y el que defiende es un abogado con especialización, con un postgrado en bioquímica.

Todo esto también hace las posibilidades de cada país.

Las fuerzas de cada bloque de integración diferencial en el esquema multilateral de comercio.

Para superar las asimetrías se deberían tomar medidas como:

- Acceso a Mercado asegurado
- Inversiones

Flexibilidad, que pueda salir a negociar con terceros y no me apliquen el corralito.

Nos metimos en una UA, definimos al AEC pero no tenemos políticas aduaneras comunes ni coordinación macroeconómica ni instituciones.

### **Entrevista a Marcelo Mondelli**

El tema del pacto social es muy importante, entre el gobierno, sindicatos y empresarios como ya saben lograron articular acuerdos. Si uno de los actores se sale del acuerdo hay consecuencias.

¿Cuales fueron las medidas? ¿Fueron tantas las internas? ¿O hubo factores exógenos que ayudaron? Ahí el tema de la migración, de la diáspora entra en juego, como Irlanda fue a Estados Unidos y se planteo identificar las empresas, sus gerentes, etc. que pudieran ir a Irlanda. Otro tema, fue el de la emigración y por esto la escasa mano de obra, que fue el gran problema de Irlanda por mucho tiempo. En los sectores que empezaron a llegar por decir algunos telefonía, servicios, se dieron cuenta que habían abierto nuevas empresas, pero Irlanda no tenía la masa de gente que necesitaban. Los beneficios por un lado se ven en menor cantidad de población para distribuir esa nueva riqueza que se crea.

Por otra parte, esta el tema de los Fondos Estructurales, lo importante de esto es que los supieron aprovechar muy bien, la estructura FOCEM en lo teórico es similar, como se esta aplicando es lo otro mas cuestionable, va a

infraestructura o a desarrollo interno en el caso de Paraguay. La primera fase que tuvo el FOCEM más que nada fue para infraestructura, también en cuanto proporciones del PBI del fondo en general no se puede comparar, en la UE es aprox. el 0,1 % del PBI y para MERCOSUR es el 0,004 % del PBI, prácticamente insignificante. En el FOCEM ahora se está trabajando con el tema de gobiernos locales, que piden que un porcentaje del FOCEM vaya para ellos.

Yo creo que muchas de las cosas que hizo Irlanda se pueden hacer acá, articular políticas públicas para un país pequeño, y hay que tener cuenta que cada país pequeño aporta a su grupo regional lo que puede.

El único camino que tiene Uruguay para diversificar su oferta exportable es el de agregarle valor a las cosas pequeñas, ahora hay que ver que efecto tiene en la sociedad. ¿Uruguay está capacitado para absorber ese tipo de demanda? La UE jugó un papel importante en la capacitación de centros de empleo para todas esas industrias nuevas que se instalaron ya que había una franja de la sociedad a la que había que agregarle habilidades que les permitieran desenvolverse en ese nuevo escenario.

El señor Marcelo Mondelli nos indicó donde podíamos obtener datos sobre Irlanda, y aportó información adicional muy útil para nuestro trabajo. A su vez nos comentó sobre cómo se vive en Irlanda, y su experiencia en la Universidad de Dublín, y cómo hizo su memoria de grado.



**CUADRO 6: Comparativo de Entrevistas Realizadas**

Preguntas	Entrevistados					
	Dr. Marcelo Olarreaga	Embajador Julio Lacarte Muró	Joe Dennehy	Dr. Lincoln Bizzozero	Dr. Sergio Abreu	Marcelo Mondelli
1. ¿"Irlanda como miembro de la Unión Europea puede ser un Modelo de Desarrollo integracionista para Uruguay en el MERCOSUR?"	Puede ser, poseen varias similitudes pero además varias diferencias.	El MERCOSUR no contribuye al desarrollo económico del Uruguay, si funcionara como debiera lo haría.	La combinación de todos los factores es lo que hace única a la historia Irlandesa. Esto no significa que no haya aspectos que no sean útiles para Uruguay.	No es un modelo a seguir, pero si se puede ver una enseñanza teórica a nivel país.	No mientras no haya un proceso de integración con reglas de juego estables y naturaleza jurídica definida.	Muchas cosas de las que hizo Irlanda se pueden hacer acá, por ejemplo articulando las políticas públicas.
2. ¿Cuán importante le parece que fue la entrada de Irlanda en La Unión Europea en 1973? ¿Por que?	Muy importante, los fondos lograron un desarrollo en infraestructura.		Muy importante, atrajo IED, acceso al mercado ampliado, fondos estructurales y mejora en la competitividad.	Importante ya que además de los aportes, los socios pequeños en la UE están contemplados en la toma de decisiones.	Muy importante por todo lo que recibe políticamente, por integrar el parlamento, por el acceso al mercado ampliado y por los fondos.	Jugó un pape importante en la capacitación de centros de empleo para las industrias nuevas instaladas.
3. ¿Que importancia tuvieron en su opinión los Fondos Estructurales de la Unión Europea dentro del proceso de recuperación de Irlanda?	No una condición suficiente. Complementado con otros elementos (político, social y educación estables)	Fundamental, tanto en financiación como en la integración al mercado común.	Importante beneficiario de los FE y cohesión, con efectos directos e indirectos en su economía.	Mucha importancia.	Mucha importancia.	Los supieron aprovechar muy bien. La estructura FOCEM en lo teórico es similar.
4. Irlanda promovió inversiones en sectores no tradicionales para su economía, a través del IDA, generando así una contribución considerable en el campo de las exportaciones, logrando	Creación de un ambiente propicio para el desarrollo de nuevas actividades. Difícil en el Uruguay	Irlanda innovó y aprovecho las oportunidades, así creció y se diversificó su economía. Uruguay debería alcanzar paz	El factor más importante para el éxito económico Irlandés además de la entrada a la UE es la IED. Si Uruguay		Acá esta el modelo de desarrollo, el rol del Estado. En Uruguay se debe definir el tema de los Monopolios en	Uruguay podría implementar la estrategia desarrollada por Irlanda agregando

<p>crecimiento económico y un significativo aumento en el empleo. ¿Que comentarios le merece éste párrafo? ¿Podría Uruguay implementar este tipo de estrategia para lograr diversificar sus exportaciones?</p>		<p>laboral estable, menos carga impositiva, mas libertad de acción y estímulo para el empresario y mejor acceso de mercados extra MERCOSUR.</p>	<p>decide que es importante atraer IED debería estudiar detenidamente el éxito del IDA</p>		<p>procesos de integración. El problema de Uruguay es que no posee capacidad de innovación.</p>	<p>valor.</p>
<p>5. ¿A que factores le atribuye el boom económico de los noventa (política tributaria, educación, competitividad, etc.), y que razones le da al rápido crecimiento y evolución de la economía Irlandesa en tan corto periodo de tiempo?</p>	<p>Al consenso entre los diferentes partidos políticos además de estabilidad y credibilidad de sus políticas.</p>	<p>Impulso de la educación y tecnología, apoyo a la acción del empresario y fortalecimiento de la competitividad.</p>	<p>A la construcción del capital humano luego de las reformas de la enseñanza, al igual que las reformas en infraestructura y extrema apertura de la economía</p>	<p>A las reformas internas, se dieron en varios sectores, educación, servicios e inversiones.</p>	<p>A la promoción de inversiones, los fondos estructurales, la apertura y la educación.</p>	
<p>6. En su opinión, ¿qué medidas llevadas a cabo por Irlanda se podrían procurar implementar por Uruguay y por el contrario cuáles piensa son las trabas para poder llevarlas a cabo?</p>	<p>Las trabas son la inestabilidad de políticas e instituciones débiles. Sin reglas claras los inversores no invierten.</p>	<p>Todas las grandes medidas implementadas por Irlanda son deseables para el Uruguay.</p>	<p>Uruguay debe recibir y fomentar las inversiones de igual modo que Irlanda</p>	<p>Promover una mayor apertura y reformas a nivel interno.</p>	<p>En Uruguay no hay una garantía de acceso al mercado ampliado.</p>	
<p>7. Si bien los procesos de integración son diferentes, ¿qué medidas debería apoyar el Uruguay en el Mercosur para superar las asimetrías?</p>	<p>Creación de instituciones supranacionales fuertes.</p>	<p>El MERCOSUR conoce las aspiraciones Uruguayas pero no responde a ellas.</p>	<p>Que las instituciones les den mayor participación a los países pequeños. En la UE la comisión juega un papel importante en este tema.</p>	<p>Aumentar la capacidad de decisión.</p>	<p>Volver a una zona de libre comercio. Se deberían tomar medidas como: acceso a mercado asegurado, inversiones y flexibilidad para salir a negociar con terceros.</p>	

